

FACULTAT DE PSICOLOGÍA

El Efecto Gamonal

Análisis del éxito de la movilización vecinal

Jose Antonio Dorado Ruiz
48028627G - 16115503

Mención de Psicología Social y de las Organizaciones
Trabajo de final de grado de investigación
Tutor: Moisés Carmona Monferrer
Octubre 2016

Resumen

La presente investigación gira en torno al Efecto Gamonal, una serie de protestas que se dieron entre mediados de 2013 y principios de 2014 en la ciudad de Burgos. El conflicto se inició cuando algunos vecinos decidieron movilizarse para evitar la puesta en marcha de "La nueva calle Vitoria Estancial", un proyecto urbanístico fomentado por el ayuntamiento. Tras meses de lucha vecinal, los vecinos consiguieron su objetivo. A partir de la construcción de los hechos realizada por algunos vecinos, el objetivo de la investigación es dar respuesta a dos cuestiones: ¿Cuáles fueron los factores que posibilitaron el inicio de la movilización? y ¿Cuáles fueron los factores que posibilitaron que la comunidad de Gamonal consiguiera tener éxito en sus reivindicaciones y evitara la construcción del bulevar? Para encontrar los factores que den respuesta a las preguntas formuladas, he realizado un estudio exploratorio de análisis de caso de carácter cualitativo que consta de un análisis de prensa, entrevista a tres expertos en movimientos sociales y entrevista a 15 participantes de la movilización. Los resultados se han sometido a la aprobación de 2 de los participantes.

Palabras clave: Gamonal, movilización social, éxito, inicio de la protesta.

Abstract

This research is about the Efecto Gamonal, a series of protests that occurred between mid-2013 and early 2014 in the city of Burgos. The conflict began when some neighbours decided to mobilize themselves to prevent the construction of "La nueva calle Vitoria Estancial", an urban project promoted by the city hall. After some months of protest the goal was achieved. From the re-construction of the facts with the help of this neighbourhood our aim is to find an answer for two questions. These two questions are: What were the factors that made possible the start of the mobilization? What were the factors that contribute for Gamonal community achieve their goal and avoid the construction of the boulevard? To answer these questions, I have conducted a qualitative exploratory case analysis which consisted in press analysis, an interview with 3 experts in social movements and 15 interviews with participants of the mobilization. The results have been submitted to the neighbourhood and had the approval of 2 participants.

Keywords: Gamonal, social protest, successful, start a protest.

"La PAH, Gamonal y Can Vies nos muestran el camino"

Los Chikos del Maíz

Índice

1. Introducción

El presente trabajo de investigación gira en torno al Efecto Gamonal, una serie de protestas y movilizaciones que se dieron entre mediados de 2013 y principios de 2014 en Gamonal, un barrio perteneciente a la ciudad de Burgos.

El conflicto se inició cuando el ayuntamiento decidió poner en marcha "La nueva calle Vitoria estancial", un proyecto que implicaba transformar un tramo de la calle Vitoria, una de las principales arterias de la ciudad, en un bulevar y construir un parquin subterráneo en su tramo inicial. Algunos vecinos, descontentos con la iniciativa del ayuntamiento, decidieron movilizarse para mostrar su desacuerdo y tratar de evitar la puesta en marcha del proyecto. Tras meses de lucha vecinal, el 17 de enero de 2014 Javier Lacalle, el alcalde de Burgos, anunció la paralización definitiva de la obra. Este hecho supuso el éxito de la protesta ciudadana.

No cabe duda de que las movilizaciones ciudadanas son fenómenos extremadamente complejos. Teniendo en cuenta las limitaciones de esta investigación (tanto temporales como de extensión), he decidido poner el foco de atención en dos aspectos del Efecto Gamonal. Primero, me interesa saber cómo surgió la movilización, es decir, qué pasa desde que los vecinos percibieron el bulevar como algo perjudicial para el barrio hasta que consiguieron articular la protesta. Segundo, me gustaría saber cuáles fueron los factores que explican el éxito de la misma.

Como paso previo, considero imprescindible contextualizar teóricamente los dos elementos centrales de mi investigación: la formación y el éxito de las movilizaciones ciudadanas.

Desde los inicios de la disciplina, de una forma más o menos explícita, los teóricos de la acción colectiva se han preguntado sobre las condiciones que se tienen que dar para que surja. Atendiendo a la literatura, la respuesta a esta cuestión se ha formulado desde diferentes corrientes y disciplinas.

Antes de los 70, la mayoría de estudios apuntaban a que la existencia de amenazas estructurales a largo plazo, o situaciones de privación a corto plazo, explicaban el inicio de la acción colectiva (Tarrow, 2012). De acuerdo con Casquette (1998), los trabajos

sobre la privación relativa de Gurr (1970) se incluirían en esta concepción. Aunque estas hipótesis tuvieron bastante acogida en sus inicios, muy pronto los investigadores se dieron cuenta de que estas teorías no eran capaces de explicar por qué, ante condiciones de amenazas estructurales y privación similares, en algunos lugares o periodos históricos se producían movilizaciones y en otros no (della Porta y Diani, 2011).

Las teorías del proceso político, una de las dos grandes ramas de la corriente de la movilización de recursos (Caquette, 1998), intentan superar esta limitación mediante el concepto de estructura de oportunidades políticas. Gamson y Meyer (1996) las definen como: "dimensiones consistentes – aunque no necesariamente formales o permanecientes –del entorno político que ofrecen incentivos para que la gente participe en acciones colectivas al afectar a sus expectativas de éxito o fracaso" (p. 284). De acuerdo con esta concepción, los tiempos de inestabilidad política hacen que el sistema político sea más receptivo y/o vulnerable a las demandas de las movilizaciones. De esta forma, es más sencillo que se produzca el cambio social y hay más posibilidades de que surja la acción colectiva (Javaloy, 2008).

Puede ser interesante también considerar algunos trabajos realizados desde la psicología comunitaria. Parece ser que el la participación comunitaria, fenómeno que podría incluir la participación en movilizaciones, está relacionado positivamente con el sentido de comunidad (Hombrados y López, 2014) y con el empoderamiento (Ohmer, 2007).

Las teorías de la construcción social de la protesta han tratado también de dar respuesta a esta cuestión. En este caso, se sirven de lo que Snow y Benford (1992) llaman marcos de acción colectiva. Sabucedo et al. (1999), consideran que los marcos de acción colectiva "proporcionan un determinado conocimiento y comprensión de la realidad que posibilitan y legitiman las acciones de los movimientos" (p. 148). Según autores como Gamson (1992) o Klandermans (1997) los marcos de acción colectiva tienen tres componentes interrelacionados entre sí. En primer lugar, encontramos el sentimiento de injusticia, un término homólogo al concepto psicosocial de depravación relativa fraternal (Sabucedo et al., 1996). Parece que la definición de una situación

como injusta es una condición *sine qua non* para que surja la acción colectiva (véase Turner y Killian (1987)). En segundo lugar, encontramos el componente de identidad. La articulación de la acción colectiva necesita de la creación de un <<nosotros>> y de un <<ellos>>. La categoría <<nosotros>> se refiere a los miembros de la protesta. Por otro lado, <<ellos>> engloba tanto a los antagonistas de la movilización como a los responsables de la situación definida como injusta. Los componentes de injusticia y de identidad no sólo son de naturaleza cognitiva sino que llevan asociados elementos afectivos como la ira o el abandono (Gamson, 1992). Finalmente encontramos el sentimiento de eficacia. Para que surja la protesta es necesario que exista una creencia de que mediante la movilización ciudadana es posible combatir la injusticia.

Poniendo el foco de atención en los aspectos afectivos, Castells (2015) apunta que la superación del miedo es un elemento clave para que se desencadene una movilización. El autor considera que las personas consiguen superar el miedo apoyándose en el colectivo e identificándose con otros en un proceso de acción comunicativa. De esta forma el miedo se transforma en ira e indignación, emociones que tienen su génesis en la percepción de una acción injusta y la identificación del agente responsable. De acuerdo con el sociólogo, mientras que el miedo va acompañado por ansiedad y conducta de evitación, la ira predice comportamientos que asumen riesgos, condición necesaria para participar en una acción colectiva.

Tal y como indica Javaloy (2008), ni las condiciones estructurales ni la existencia de un marco de acción colectiva, desencadenan necesariamente en el surgimiento de un movimiento social. Según el autor, debe de existir un proceso de movilización en el que la organización del movimiento convenza y motive a los simpatizantes para que acaben participando. Klandermans (1997) considera que el proceso de movilización está compuesto por cuatro fases o estadios: el potencial de movilización, la formación y activación de redes de reclutamiento, la motivación a participar y la eliminación de barreras para la participación. El potencial de movilización se refiere a todos aquellos individuos que comparten el marco de acción colectiva del movimiento, por tanto, se supone que están predispuestos a participar en él. Para que sus demandas sean escuchadas tanto por los simpatizantes como por el conjunto de la ciudadanía, la movilización debe establecer y mantener redes de conexión con los mismos. La

amplitud y la densidad de estas redes predicen el alcance de la protesta e influyen en el éxito de la movilización. El movimiento debe también convencer al mayor número de personas conectadas de que las recompensas de participar en la acción colectiva superan a los costes. Finalmente, ha de mantener y aumentar la motivación de los interesados para tratar de eliminar los obstáculos, tanto personales como sociales, que les impidan participar definitivamente.

Aunque son muchas las variables que deben alinearse, el surgimiento de un movimiento social o de una movilización ciudadana no es más que el punto de partida. Para Sabucedo et al. (1999) "lo que da sentido y justifica la existencia de los movimientos sociales es el plantear discursos alternativos sobre la realidad. Los movimientos sociales cuestionan situaciones que hasta ese momento no eran problematizadas y/o defienden posiciones contrarias a las que eran las creencias dominantes (p.145)". Sin embargo, las movilizaciones ciudadanas no solamente nacen para señalar una injusticia o plantear un discurso alternativo al dominante, nacen con la voluntad de intervenir en un cambio social (Casquette, 1998).

No obstante, la mayoría de movimientos sociales y movilizaciones ciudadanas, en el caso que lleguen a gestarse, no llegan a producir ningún cambio social porque fracasan en el intento (Javaloy, 2008). Ante de este panorama, surge una inevitable cuestión: ¿Cuáles son los factores que influyen en el éxito de una movilización?

Para tratar de alcanzar su objetivo, toda movilización social necesita escoger el repertorio de protesta que utilizará. El repertorio de protesta son todas aquellas acciones de las que se sirve un movimiento para tratar de alcanzar sus objetivos (Tarrow, 2012). Al elaborar la estrategia de acción, la organización debe de tener en cuenta diferentes aspectos. Por un lado, deben ser estrategias suficientemente eficaces como para despertar la simpatía de la mayor parte de la ciudadanía y conseguir que las autoridades políticas actúen de acuerdo con sus demandas (della Porta y Diani, 2011). Además, deben de ajustarse al máximo posible a los marcos de acción colectiva de los manifestantes para preservar la identidad del movimiento y evitar la pérdida de seguidores (Sabucedo et al., 1996). Finalmente, las acciones deben ajustarse al contexto histórico y cultural en el que se da la protesta (Tarrow, 2012).

Teniendo en cuenta estas variables, la movilización escogerá las acciones de entre un *continuum* que pueden ir desde acciones enmarcadas dentro de las normas democráticas a actividades violentas que atentan contra la vida de las personas (Dalton, 1988).

Partiendo de la base de que los medios de comunicación son fundamentalmente los que moderan la sensibilidad pública (Jasper, 1997) y de acuerdo con el trabajo de Moscovici (1981), una de las características que ha de tener una minoría activa para poder producir un cambio social es ser capaz de instaurar un conflicto en la esfera pública. Para ello, parece necesario que la movilización llame la atención a los medios de comunicación. El objetivo es conseguir instaurar el conflicto en la agenda de los medios, una agenda que, muy a menudo, coincide con la de los gobernantes (Fernández, 2015).

A la hora de trazar la estrategia para influir en los medios de comunicación, las organizaciones de los movimientos se encuentran con un importante dilema respecto al grado de radicalidad de sus acciones. Por un lado, parece ser que cuanto más pacífica e institucional sea una acción política no convencional (las más frecuentemente utilizadas por los movimientos), más simpatías ganará entre la ciudadanía (della Porta y Diani, 2011). Sin embargo, este tipo de acciones pueden no ser suficientes para contentar a las bases del movimiento y probablemente obtendrán escaso seguimiento por parte de los medios (Rochon, 1988). Por otro lado, las tácticas más radicales, aunque tienen más posibilidades de llamar la atención de los medios (McCarthy, McPhail y Smith, 1996), pueden generar el rechazo de gran parte de la sociedad (Jasper, 1997).

Aunque no parecen existir fórmulas de éxito, algunos estudios como el de Gamson (1975) o el de McAdam, McCarty y Zald (1996) han abordado el tema del éxito de forma explícita. Parece ser que los movimientos que emplean tácticas coactivas o disruptivas tienen más posibilidades de lograr sus objetivos. Gamson (1975) añade que, bajo algunas circunstancias concretas, el empleo de la violencia ha demostrado ser efectivo. Respecto al controvertido tema de la violencia, Goldstone (1980) realiza una revisión de los estudios de Gamson y concluye que el éxito de la violencia debía

limitarse a épocas de crisis y de agitación social. Parece también que aquellos movimientos que se marcan solamente un objetivo tienen más posibilidades de tener éxito. En caso de que persigan más de uno, como es frecuente, es preferible que se trate de objetivos no excluyentes debido a que facilitarían divisiones en el interior del movimiento.

Atendiendo a todo lo expuesto, parece que una movilización social no lo tiene fácil para acabar consiguiendo el cambio social que desea. Para lograrlo, debe de interactuar con múltiples actores (muchos de los cuales tendrán la voluntad de mantener el *statu quo)* y debe de enfrentarse a un sinfín de contradicciones internas. Como bien resume Rochon (1988) "La estrategia ideal de un movimiento es, ante las autoridades políticas la de convencer; ante los potenciales seguidores, legitimarse; ante los ya activos en el movimiento, recompensarles; y, a los ojos de los medios de comunicación de masas, resultar novedosos, demandas que no son del todo compatibles (p. 109)".

2. Objetivos

Basándome en la construcción de los hechos realizada por algunos vecinos que participaron en la movilización, en la presente investigación, pretendo dar respuesta a dos cuestiones:

- ¿Cuáles fueron los factores que posibilitaron el inicio de la movilización contra el bulevar?
- ¿Cuáles fueron los factores que posibilitaron que la comunidad de Gamonal consiguiera tener éxito en sus reivindicaciones y evitara la construcción del bulevar?

La segunda pregunta formulada lleva explícita una consideración que, de alguna forma, constituye el punto de partida de mi investigación: que la movilización tuvo éxito. Soy consciente de que dicha presuposición es fruto de una interpretación que yo como agente externo he formulado. En consecuencia, considero un requisito imprescindible averiguar si los protagonistas de la movilización comparten mi punto de vista. Esta cuestión constituye otro de los objetivos de mi estudio.

3. Método

Para encontrar los factores que den respuesta a las preguntas formuladas, he realizado un estudio exploratorio de análisis de caso de carácter cualitativo. El diseño propuesto consta de las siguientes fases:

1. Análisis de la prensa

El análisis de la prensa empleado consistió en extraer de las hemerotecas de diferentes periódicos todos los artículos publicados entre mayo de 2013 y el 30 de enero de 2014 que guardasen relación con el Efecto Gamonal. Para tratar de recolectar información emitida desde diferentes perspectivas, he decidido escoger dos periódicos nacionales de diferente ideología: El Mundo (centro-derecha) y el País (centro-izquierda), y uno local: El Correo de Burgos (el único periódico de Burgos con hemeroteca *online).* Además, consulté las redes sociales de la movilización y algunas webs y blogs afines a la narrativa de la protesta. Esta primera fase me permitió familiarizarme con el conflicto y con la comunidad de Gamonal, trazar una línea cronológica de los acontecimientos y realizar una primera aproximación a los factores que me servirán para responder a las cuestiones formuladas.

2. Entrevista a expertos y revisión bibliográfica

El siguiente paso fue contrastar los factores encontrados en el análisis de la prensa con las teorías de los movimientos sociales y el comportamiento colectivo. Para ello realicé una revisión bibliográfica y entrevisté a tres expertos en la disciplina: Andres Di Masso, Xavier Serrano y Estebe Espelt, todos ellos son profesores del departamento de psicología social de la Universitat de Barcelona. En el anexo 1 expongo las transcripciones de las tres entrevistas.

3. Entrevista a miembros de la comunidad de Gamonal

A partir de la información recolectada en las dos fases anteriores, construí una entrevista que pasé presencialmente a algunos vecinos de Gamonal. Conseguí entrevistar a un total de 15 personas que habían participado en la movilización. De todos ellos, 2 pertenecieron a la plataforma Bulevar ¡Ahora No! y 13 a la asamblea

posterior (algunos también participaron en la plataforma). En esta fase utilicé tanto entrevistas individuales como grupales. En el anexo 2 se muestran las trascripciones de las entrevistas realizadas a los vecinos.

4. Validación de los resultados por parte de la comunidad

Para evitar el mayor sesgo posible en la extracción de conclusiones, los resultados extraídos se han sometido a la aprobación de dos de los vecinos entrevistados.

4. Resultados

A continuación ofreceré una exposición más o menos exhaustiva de la información recolectada a partir de las entrevistas a los vecinos. Para facilitar su comprensión, he decidido dividirla en categorías que se corresponden con las diferentes temáticas exploradas en las entrevistas. De esta forma, el conjunto de categorías y la forma en que se interrelacionan constituirán la narrativa que los vecinos construyen a partir de sus vivencias. En el apartado de discusión me serviré de esa narrativa para relatar una historia del conflicto en la que dé respuesta a las preguntas planteadas en esta investigación.

4.1. La percepción de victoria

Esta primera categoría ilustra el grado en el que los vecinos creen que la paralización definitiva de la obra supuso el éxito de la movilización ciudadana.

En general, los entrevistados viven el fin del proyecto del bulevar como una victoria ("*conseguimos lo que pretendíamos: que no se hiciera el bulevar (…) se logró*, (A3)"). No obstante, algunas voces afirman que aquellos que buscaban un cambio más profundo en el barrio hubiesen preferido que la victoria se hubiera retrasado ("a algunos nos hubiese gustado que se hubiese retrasado la paralización una semana (…) para haber consolidado la estructura que se estaba creando en el barrio, ¿me entiendes? (B)".

4.2. La crisis económica

Esta categoría recoge las consecuencias que, según los vecinos, ha tenido la crisis económica actual en el barrio de Gamonal y la opinión acerca de las políticas que el ayuntamiento está implantando ante dicha coyuntura.

Entre las consecuencias de la crisis, los vecinos destacan "*cierres de empresas y de fábricas (R)*", "*ERES en muchísimas empresas* (M)", "*desahucios* (J)", y un importante aumento del "*paro*, (A3)". Todo ello lleva a una situación de "*riesgo exclusión social* (M)" donde los que salen peor parados son los jóvenes ("*yo me paso por las mañanas por las calles y está llena de chavales jóvenes que les ves que no tienen otra cosa que hacer, es muy preocupante* (I)").

Respecto a las políticas implantadas por el ayuntamiento, existe un sentimiento generalizado de que no gobierna para el bien común de la ciudadanía, sino para complacer a las élites dominantes ("*y el PP (…) lo que ha hecho es (…) seguir con los poderosos, (…), y a los débiles los dejamos ahí tirados y pegándoles patadas* (Ii)"), incluso asocian al propio gobierno local con la corrupción ("*aquí hubo un alcalde también que fue de los corruptos que estuvo también inhabitado* (B)"). Además, lo acusan de la desatención de los servicios sociales, un ejemplo recurrente es el cierre de una guardería pública ("*se le ha pedido un montón de veces que se reconstruya (…) sigue estando igual (…) Y eso supone una obra de 1 millón y poco (…) esa guardería sigue sin estar en condiciones* (Ii)").

4.3. El bulevar

Esta categoría recoge las opiniones acerca de "la nueva calle Vitoria estancial" así como sus reacciones ante la inminente materialización del proyecto.

De forma unánime, los entrevistados estaban en contra del proyecto del bulevar. Aseguran que la mayor parte del barrio y parte de los comerciantes de la zona también lo estaban ("*era bastante evidente que no era una minoría, sino que era una mayoría bastante clara,* (R)"); ("Estaba muy claro que no lo querían porque iban a cerrar sus tiendas, y tenemos unos cuantos casos que ya estaban buscando la ubicación para salir del barrio (Cl)").

Consideraban que la realización de la obra no era prioritaria para el barrio y que existían otras demandas más urgentes a las que destinar recursos públicos ("la gente dijo que no era el momento de hacer eso (A2)"). Además, señalan diferentes características del proyecto que explicaban el rechazo comentado. Primero, suponía realizar una obra excesivamente cara ("*hay varios motivos. Lo primero, la gran cantidad de dinero que supone* (R)"). Segundo, la transformación de la calle Vitoria en un bulevar implicaba suprimir plazas de aparcamiento gratuitas ("iban a suprimir muchísimos aparcamientos gratuitos en la superficie de la calle Vitoria (R)"). Los vecinos consideraban que este hecho agrandaría el problema de aparcamiento que ha tenido Gamonal al largo de su historia. Negaban que el parquin subterráneo fuera la solución dado que los vecinos no iban a poder pagar el precio de la concesión ("*no recuerdo ahora mismo el precio, pero era entorno a los 20.000 euros cada plaza de aparcamiento. Teniendo en cuenta la situación (…) de precariedad económica en la que vive el barrio…* (M)"), alegan que ya existen otros aparcamientos privados en el barrio que están infrautilizados ("*¿qué iba a solucionar un aparcamiento de las dimensiones que querían hacer si tenemos unos cerca y no se han ocupado?* (T)"). Tampoco agradaba el hecho de que se trate de concesiones por 20 años y no de venta de plazas ("*y encima concesiones, no eran ni compra,* (Mi)"). Algunos ven el proyecto como un ejemplo más de que el ayuntamiento, mediante las obras públicas, trata de suprimir plazas de parquin gratuitas para forzar la creación de párquines privados y la compra de plazas *("en vez de tratar de incidir en la carencia de plazas para que sea menor, aumentas esa carencia (…) al final vas a hacer un parquin con plazas privadas y la gente se va a ver obligada a comprarlas* (M)"). Tercero, a nivel urbanístico no convencía. Creían que el paso de dos carriles por sentido, a uno por el que sólo podría circular el transporte público y vehículos en carga y descarga, iba a congestionar el tráfico del barrio. Por otra parte, consideraban absurda la implantación de un carril bici en el centro del bulevar ("A mí me parecía completamente absurdo que hicieran un bulevar para autobuses y taxis y un carril bici por el centro de los dos carriles. (CI)"). Cuarto, el Plan Director Gamonal-Capiscol estaba diseñado e iba a estar dirigido por MBG, la empresa de Antonio Miguel Méndez Pozo, un popular empresario burgalés visto como "*cacique*, (A1)" y asociado a la corrupción ("*que sabíamos que el individuo que estaba detrás era el señor Méndez Pozo, que era un corrupto y un canalla* (B)").

Los vecinos señalan también irregularidades en la adjudicación del proyecto ("*porque claro, se demostró con documentos que a priori se le había adjudicado a este cabrón (…) el tío ya había comprado una hormigonera, que quiere decir que ya estaba dado,* (J)") y que las empresas responsables de las obras eran "*socias habituales,* (R)" de MBG. Este conjunto de factores crean la sensación de que el proyecto constituye un nuevo caso de corrupción ideado para beneficiar más a ciertos empresarios que al conjunto de la ciudadanía ("pues que era un proyecto para beneficiar, pues eso, a los de siempre (T)"). Finalmente, existe la creencia generalizada de que el ayuntamiento, cuando consultó la opinión del bulevar a la ciudadanía, solamente tuvo en cuenta las voces de asociaciones afines con las que mantiene una histórica relación clientelar. Piensan que el ayuntamiento, aunque no se tratase de una decisión que representase a la mayoría del barrio, utilizó la aprobación de estas asociaciones para legitimar la materialización del proyecto ("*Esas peñas están subvencionadas por el ayuntamiento. Entonces, ahí, a través de las peñas, el ayuntamiento compra muchos votos, y eso es histórico en Burgos. Están subvencionadas continuamente, dependen del ayuntamiento, son muy obedientes siempre al ayuntamiento* (Cl)"). En este sentido, algunos entrevistados comentan que partidos como IU o UPyD hicieron consultas públicas que mostraban un amplio desacuerdo con el bulevar ("*De hecho, el concejal de izquierda unida reveló una encuesta del propio ayuntamiento en el que se decía que al rededor del 70% de los vecinos de Gamonal rechazaban ese proyecto. Y luego otro partido: UPyd, publicó una encuesta suya propia en el que elevaba esa cifra a casi el 80%.* (R)").

La gran cantidad de inconvenientes percibidos, junto con la creencia de que la realización de la obra no era prioritaria para el barrio, hace que los vecinos interpreten la materialización del proyecto como una injusticia y sientan rabia e indignación ("*y claro, allí empezó a aglutinarse la rabia,* (J)"); ("*Y bueno, lo que había era una enorme indignación*", (R)").

4.4. La comunidad de Gamonal

Esta categoría recoge aquella información de la comunidad de Gamonal y de su historia que guarda relación con la movilización contra el bulevar. Debido a la variedad de temáticas exploradas en las entrevistas, está dividida en cuatro subcategorías.

4.4.1. La experiencia de movilizaciones pasadas

Esta categoría ilustra de qué forma la movilización contra el bulevar se ha nutrido de la experiencia de movilizaciones pasadas.

Al hablar sobre su historia, hay una creencia generalizada de que Gamonal es un "*barrio obrero*, (B)" "*históricamente maltratado por la ciudad de Burgos*, (R)" desde su anexión. Creen que nació "sin ningún tipo de planificación urbanística, (M)" y que ha sido el objetivo de múltiples "*operaciones especulativas*, (J)". También se sienten abandonados en materia social ("*nos metieron a todos en pisos sin guarderías, sin centros de salud, sin calles asfaltadas…,* (B)"). Este hecho, sumado a que existe cierta "*consciencia de clase*, (M)", ha ido creando una tradición de movilizarse por lo básico y cuando se sienten maltratados por el poder. De esta forma, la movilización ciudadana se ha ido incorporando en la cultura del barrio constituyendo una práctica intergeneracional que es vista con cierta normalidad ("*Pues yo diría que es un barrio obrero que cuando se siente muy ninguneado por el poder es capaz de revelarse hasta límites que a veces nos sorprenden (…) siempre ha habido inquietudes sociales (…) No es extraño que los vecinos y vecinas vean con toda naturalidad que haya manifestaciones (…) es una tradición del barrio.* (R)"). Esta historia de disputas con el ayuntamiento ha hecho que ciertos sectores sientan desconfianza ante cualquier intervención del ayuntamiento en el barrio ("*cuando el ayuntamiento interviene en el barrio (…) se vive con cierta reticencia, (M)*"). En Gamonal no solamente existe una cultura de la movilización, sino que también hay una tradición de victoria ("*Gamonal ha ganado muchas batallas de este tipo, muchos pulsos al ayuntamiento.* (M)"). Además, en el imaginario colectivo de las diferentes movilizaciones se recuperan los logros del pasado. En el caso de la protesta contra el bulevar, estaba especialmente presente la victoria de 2005 en Eladio Perlado, una movilización muy similar en cuanto a motivos, objetivos, repertorio de protesta y resultado ("fue un referente claro, porque ahí vimos que gracias a la persistencia de la gente tuvieron éxito, pues ahí también nos apoyamos un poco, o más que un poco. (T)"); ("*Hay mucha gente que decía: esto lo paramos como en Eladio Perlado.* (D)").

4.4.2. El tejido asociativo

Esta categoría recoge la visión de los entrevistados sobre la coyuntura asociativa del barrio. En ella se incluye las relaciones, actuales e históricas, entre las diferentes asociaciones y la influencia de dicho contexto en la movilización del bulevar.

En Gamonal existe un conjunto heterogéneo de asociaciones y colectivos que se pueden dividir en dos grandes bloques. Por un lado, organizaciones como las asociaciones de vecinos o las peñas pertenecen a una rama más institucionalizada de colectivos, las hay incluso vinculadas a partidos políticos. Algunas son afines al ayuntamiento mientras que otras tienen una posición más crítica ("*Las hay más politizadas, como las Eras de Gamonal, que está bastante vinculada a Izquierda Unida, por ejemplo, luego las hay que están vinculadas al PP como la de San Bruno, y luego hay otras que en principio no están vinculadas claramente a ningún lado pero cuando hay conflictos en el barrio se implican.* (M)"). Por otro lado, asociaciones como ateneos populares o centros sociales ocupados "se sitúan al margen de lo institucional y mantienen cierta confrontación con el ayuntamiento, (R)".

Pese a que no hay una coordinación formal, entre las asociaciones más reivindicativas existe cierta costumbre de cooperar, ya sea en actividades cotidianas ("*se trabaja mucho de manera informal (…) por ejemplo, si a una asociación le falta un proyector para poner un documental se lo pide a otra y no hay ningún problema,* (R)") o cuando se dan sucesos extraordinarios como el del bulevar ("*cuando hay alguna cosa como lo del bulevar, se unen esos dos mundos, el mundo de las asociaciones, más popular digamos y el mundo más ideologizado de la biblioteca anarquista, del ateneo* (M)"). En estos últimos casos, ninguna asociación, tampoco un sindicato o un partido político, acostumbra a liderar la protesta, lo hace una plataforma o una asamblea que surge espontáneamente ("*ese carácter popular, hace que ninguna organización muy grande tenga mucha presencia aquí, eso da pie a cierto descontrol que se da en las movilizaciones, o sea, no hay un partido comunista, no hay un partido socialista o no hay un sindicato grande para decir: nos vamos a casa todos* (M)").

Los vecinos califican como “*complicadas,* (R)” las relaciones entre las asociaciones reivindicativas y aquellas afines al ayuntamiento. Parece ser que se tensaron con el pretexto del bulevar (“*pero aquí hubo un desencuentro*, (Jo)”).

4.4.3. El sentido de comunidad

En esta categoría se recogen indicadores de la membrecía, la influencia, la integración y la satisfacción de necesidades y de la conexión emocional existente entre los vecinos, variables que permitirán una aproximación al sentimiento de comunidad de Gamonal. .

Respecto a la membrecía, algunas de las respuestas denotan un elevado sentimiento de pertenencia al barrio. Por ejemplo, ante la pregunta: “*Cuando salís de Burgos, ¿decís que sois de Gamonal o que sois de Burgos?*” los entrevistados contestan que prefieren decir que son de Gamonal, algunos incluso se enorgullecen de ello (“*pues mira, yo siempre he dicho que soy de Gamonal, pero es que ahora lo digo… es que estoy orgullosa de ser de este barrio,* (I)”). El hecho de que haya un elevado número de asociaciones y colectivos muestra una clara inversión personal por parte de los vecinos en el barrio. Otros elementos como la existencia de expresiones propias del barrio (“*porque nosotros cuando vamos… ¿dónde vas? me voy a bajar hasta Burgos. Esa expresión dice mucho, ¿no?,* (B)”, que la acción de “*fiar*, (M)” sea común o referencias constantes a la historia del barrio en las entrevistas son también indicadores de membrecía.

Los vecinos comentan que mediante su participación en la comunidad satisfacen varias de sus necesidades personales (“*no necesitas bajar al centro nada más que para el papeleo oficial (…) aquí tenemos de todo, el comercio alto, el bajo…,* (Cl)”). Algunos la consideran una importante fuente de socialización (*“hay mucha socialización, muchísima gente por la calle siempre (…) se hace mucha vida de barrio,* (R)”) en la que hay una participación intergeneracional *(“aunque los jóvenes tengan sus dinámicas y los mayores también, hay mucho contacto y la verdad es que hay muchos espacios en los que confluimos,* (R)”). Otros comentan que, mediante la movilización ciudadana, utilizan a la comunidad para mejorar sus condiciones de vida. Según ellos, dichas movilizaciones enriquecen las relaciones sociales del barrio. La del bulevar no fue una excepción (“*lo que hizo el movimiento del bulevar de Gamonal fue que la gente, aparte*

de conocernos, creásemos ciertas amistades, (Ii)"). Este hecho, sumando a algunos indicadores de apoyo social, como la solidaridad vecinal con la movilización en general y con los encausados en particular ("*de solidaridad con las… pagando las… para que salieran algunos de la cárcel, las multas que ponían y todo eso,* (B)" denotan una cierta conexión emocional en la comunidad.

Teniendo en cuenta lo expuesto, existen indicios que apuntan a que en Gamonal existe un elevado sentido de comunidad. Algunos vecinos se refieren a este hecho de forma explícita ("sensación de comunidad, de barrio de identidad de Gamonal, (R)").

4.4.4. El empoderamiento

Esta categoría ilustra en qué medida los vecinos creen que tienen el poder para controlar su situación de vida y transformar su entorno acorde con sus necesidades.

Cuando se les pregunta acerca de sus expectativas de victoria, muchos confiaban en poder parar la obra ("*en Gamonal las luchas se comienzan con un pensamiento de que se puede ganar y de que se va a ganar,* (M)"). Sí que existía consenso en pensar que la victoria dependía principalmente de ellos ("*si la gente sale a protestar, lo conseguiremos, si no, no,* (Cl)"), por ello están convencidos que fueron ellos los que pararon la obra, no el alcalde. Algunos incluso atribuyen a la movilización ciudadana todas las mejoras en la calidad de vida que han ido consiguiendo ("*no tenemos nada que agradecer a los poderes públicos, esta barrio, para mal o para bien, lo poco que tienen (…) lo han arrancado los vecinos a los poderes,* (B)").

La creencia generalizada de que ellos como comunidad pueden controlar sus vidas, junto con la autoeficacia percibida por algunos de ellos, son indicadores que apuntan a una comunidad altamente empoderada.

4.5. La movilización ciudadana

En esta categoría se agrupa toda la información relacionada con la protesta. Se divide en dos subcategorías según se refiera a aspectos internos de la movilización o a la actuación de agentes externos. En cada una de ellas se abordan diferentes temáticas.

4.5.1. Aspectos internos

4.5.1.1. Los Factores precipitantes

Esta categoría recoge hechos específicos que los entrevistados creen claves para entender el desencadenamiento de la movilización ciudadana.

Según los vecinos, la plataforma se creó cuando "*se anuncia la obra*, (M)" del bulevar y se percibe como "*algo perjudicial para el barrio*, (R)" ("*pues estaba la cosa… que veíamos que iba a empezar ya…",* (A3)"). Por otra parte, la asamblea, aunque ya se estaba gestando a lo lardo de la semana, surge cuando se inicia la obra y las máquinas empiezan a picar la calle Vitoria ("*cuando las máquinas se pusieron a picar (…) allí yo creo que fue cuando reventó y la gente se dio cuenta de verdad del peligro…,* (Jo)".

4.5.1.2. Los objetivos

En esta categoría se recogen los fines perseguidos por la plataforma y por la asamblea.

Los entrevistados afirman que tanto la plataforma como la asamblea perseguían el mismo objetivo principal: detener de forma definitiva el proyecto del bulevar (*"paralizar la obra, ese era el objetivo,* (A1)*"*). Además, la asamblea se marcó dos objetivos más: la "*dimisión del alcalde* (Mi)", la "*libertad para los encausados,* (D)" y el *"fin del despliegue policial de Burgos,* (R)". A menudo también se exigía "*la dimisión del alcalde,* (Mi)" en consignas, pero esto no llegó a consensuarse como un objetivo central. Algunos consideran que una parte de los participantes utilizaba el contexto de la protesta contra el bulevar para realizar un cambio más profundo en el barrio ("*muchísima gente del propio barrio (…) quiere ir más allá (…) no nos quedamos sólo en el bulevar, vamos a ir a que las cosas cambien*, (R)").

4.5.1.3. La organización

Esta categoría ilustra cómo se organizan la plataforma y la asamblea para articular la movilización. Incluye la visión de los entrevistados a cerca de la capacidad de dichos métodos organizativos para aglutinar y representar al barrio.

Aparentemente, tanto la plataforma como la asamblea utilizaron el mismo sistema de organización: una asamblea vecinal donde se distribuían las tareas en "*comisiones o*

grupos de trabajo, (Cl)", una elección influenciada por el 15M según algunos entrevistados ("*del 15M para acá marca otra forma de hacer asambleas y de tener más participación*, (Cl)"). No obstante, los vecinos que participaron en ambas asambleas perciben varias diferencias significativas entre ellas. Por un lado, la plataforma convocaba las asambleas en espacios cedidos por el ayuntamiento mientras que la asamblea ocupaba el espacio público y se reunía en la "zona cero" para "*permitir un mayor aforo*, (M)" y "*visibilizar la protesta,* (R)". Algunos vecinos creen que el auditorio de la Casa de cultura "no permitía formar un círculo, (M)", la disposición espacial comúnmente utilizada en las asambleas. Otro aspecto en el que diferían era en el liderazgo. Mientras que en las asambleas de la plataforma los representantes de las asociaciones asumían cierto rol de líder ("*esos chicos que estaban haciendo las convocatorias de las primeras asambleas se sentían dueños y señores (…) de cómo se hacía,* (Cl)"), las reuniones de la asamblea eran más horizontales ("*el concepto real de allí fue que las asambleas eran participativas y que allí no había nadie que pusiera en marcha la asamblea,* (T)") y se caracterizaban por la ausencia de una asociación, partido o sindicato que encabezase la protesta ("*éramos vecinos allí sin ningún tipo de siglas, ni políticas ni sindicales…,* (A1)"). Aunque las dos se caracterizaban por aglutinar un público heterogéneo e intergeneracional, parece ser que en la asamblea destacaba la presencia de los jóvenes ("*sobretodo es donde la gente joven está más implicada,* (Cl)"). También se perciben diferencias en la periodicidad y el contenido de las asambleas. Las de la plataforma se hacían bastante espaciadas en el tiempo, eran mayoritariamente informativas y en ellas se trazaba la estrategia a medio plazo ("*asamblea como toma de decisiones menos… era más informativa,* (C)"); las de la asamblea se realizaban dos veces al día y eran fundamentalmente utilizadas para la toma de decisiones inmediatas ("*cada día se decidía la estrategia,* (I)"). El conjunto de diferencias enumeradas hacen que varios entrevistados consideren que la plataforma convocaba "*reuniones informativas,* (M)" más que asambleas.

Se cree que "*la gran mayoría de personas que arrastraba la plataforma pasaron a formar parte de la asamblea tras su disolución,* (M)". Los que se retiraron de la protesta fueron los representantes de las asociaciones que la formaban ("pero cuatro

de ellos se retiraron. Los que dirigían, (Mi)”). Los miembros de la plataforma entrevistaos comentan que no se sintieron cómodos para continuar (“*como a partir del momento de disolvernos, éramos los malos, porque les habíamos dejado como tirados, entonces como que sentíamos un poco de rechazo (…) me sentí incómoda,* (A3)”).

4.5.1.4. El repertorio de protesta

En esta categoría se recogen las estrategias utilizadas por la plataforma y la asamblea para alcanzar sus objetivos y la contribución de cada una al éxito de la movilización.

Según los entrevistados, la plataforma protagonizó acciones pacíficas dentro de los cauces institucionales, una estrategia basada en la interlocución con el ayuntamiento (“*ellos van por una vía mucho más oficial, de interlocución con el ayuntamiento, negociar con ellos y tal,* (M)”). Algunas de ellas son: la realización de una campaña para informar lo que el proyecto supondría para el barrio (“*en primer momento es informativo, para que la gente sepa lo que pasa*, (A3)”), la “*recogida de firmas,* (A3)”, la convocatoria de tres manifestaciones “*comunicadas a la delegación,* (M)”, la redacción de una “*pregunta en el pleno,* (A2)” municipal y la convocatoria de una “*bicicletada,* (A2)” y de un “*teatro de calle*, (M)”.

Se cree que la contribución de la plataforma fue vital para la victoria por diferentes motivos. Primero, consiguieron problematizar el proyecto y situarlo en el centro de la opinión pública local (“*se oyó mucho en el barrio,* (R)”). Segundo, crearon la narrativa de la que se iba a servir el conjunto de la movilización (“*el relato más veraz entendemos que era ese,* (R). Una narrativa que *“consiguió imponerse ante la versión del ayuntamiento,* (M)”. Tercero, supuso el “*inicio de la movilización,* (M)”. Finalmente, agotó las opciones pacíficas e institucionales y de alguna forma su fracaso legitimó acciones más duras como las que protagonizó la asamblea (“*sirve para que el ayuntamiento no pueda decir: es que vosotros habéis hecho (…) no, usted tiene todo ahí y si no lo ha mirado (…) es problema de usted (…) se le dijo que no lo hiciera (…) y ha hecho oídos sordos,* (A2)”).

Atendiendo a la forma en que los entrevistados ordenan los acontecimientos, se entiende que la transición entre la plataforma y la asamblea fue un *continuum*. Días

antes de que se disolviera, ya había otros vecinos organizados de forma espontánea en pequeños grupos protagonizando acciones directas al margen de la plataforma ("*salir con coches y parar el tráfico lo más que se puede… esto ya fue una cuestión a nivel personal,* (B)").

En lo que respecta a la asamblea, los entrevistados denotan un cambio sustancial en las estrategias utilizadas. Aunque continúan con el trabajo informativo, esta vez centrado en cómo transcurre la movilización y en el estado de los detenidos y/o encausados ("entonces se va difundiendo todo tipo de mensajes (…) para pedir el fin del bulevar y por los encausados, (R)"), las acciones de la asamblea se sitúan al margen de los cauces institucionales y la mayoría siguen la lógica de la acción directa, algunas incluso llegan a ser violentas. Por un lado, se convocaba una manifestación cada día tras la finalización de la segunda asamblea. Estas marchas eran pacíficas ("*las manifestaciones como tal fueron de lo más sanas (…) sin ningún problema de nada, no hubo ninguna alteración,* (Jo)") y acostumbraban a tener un itinerario estable: pasaban por la comisaría de Burgos para pedir la libertad o la absolución de los encausados y por el edificio de Promercal (sede del Diario de Burgos) para denunciar la manipulación informativa por parte del medio (*"diariamente, a las 7 de la tarde nos convocaban a todos en la zona cero, desde ese sitio nos íbamos a comisaría a pedir la libertad de los encausados, de comisaría nos íbamos al Diario de Burgos, que lo lleva el cacique Méndez Pozo,* (A1)*"*). Ocasionalmente, la ruta cambiaba y se dirigían hacia el centro de Burgos pasando por el ayuntamiento ("se iba al ayuntamiento, (A1)"). Según los entrevistados, estos lugares representaban a los culpables de la injusticia por la que protestaban ("*la gente tenía clarísimo quién era el enemigo,* (R)"). Algunas marchas, especialmente la de los primeros días, finalizaban en disturbios caracterizados por "*enfrentamientos abiertos con la policía,* (D)" y por el uso de la violencia selectiva ("*no se rompió ni una sola luna de un comercio, las pocas que hubo era de bancos, se dijo: respetad todo…*, (B)"). Aunque las acciones más violentas no son realizadas por el conjunto de la movilización, no son criminalizadas por la asamblea ("*el no renegar nunca de las acciones que tomaban (…) muchas personas, que podían quizás ser ilegales o criticables desde la anterior plataforma pero que ahora se quieren, si no defender activamente, sí asumir como algo del barrio y que son personas del barrio y*

son personas que la asamblea debe apoyar, (R))"). Por otro lado, emprendieron una serie de acciones para boicotear la obra. Las más destacadas son ocupar la zona cero durante todo el día para evitar la entrada y salida de los camiones ("*primero, no dejar entrar camiones, entonces, ¿han metido un camión? pues hacer una barrera humana para que no salga,* (Cl)"), "*arrojar basura dentro del agujero de las obras* (M)", "*tirar las vallas de la obra*, (Mi)" y la destrucción de material ("*lo que más quemaron fueron protectores de plástico de las obras,* (Jo)").

Varios miembros de la asamblea atribuyen el éxito a la perseverancia y a la intensidad de su estrategia ("*lo importante fue que no paramos, la perseverancia (…) la constancia en las luchas,* (B)"). Comentan que hubieran preferido no llegar a acciones tan extremas pero que no tenían alternativa si querían parar la obra ("*se pensaba que si no había derribo de vallas y no había retirada de las obras no se iba a parar el proyecto,* (R)"). Los miembros de la plataforma entrevistados, pese a no compartir dicha estrategia, aseguran que ("*el ayuntamiento no dejó más opciones,* (A2)".

4.5.1.5. La gestión del miedo

Esta categoría ilustra los principales miedos existentes en la movilización y las estrategias que utilizaron los vecinos para tratar de combatirlos.

De acuerdo con las entrevistas, parece que la posibilidad de ser detenido y/o agredido por la policía era la principal fuente de miedo percibida por los manifestantes ("*Yo estaba que temblaba porque es que la policía que había… es que daba pánico,* (C)"). Ante esta coyuntura, la asamblea ideó estrategias preventivas como la de juntarse en "*pequeños grupos*, (R)". Por otro lado, la comisión antirrepresiva era la encargada de trabajar el miedo con los encausados ("*el grupo de apoyo para las personas encausadas (…) sí que trabajaba el miedo (…) con las personas detenidas cuando las liberan y con los familiares,* (R)"). No obstante, existe la creencia generalizada de que el miedo "*no se hizo extensivo a la movilización,* (M)". Los vecinos aseguran que, más que miedo, las emociones que predominaron en la protesta fueron la rabia, la ira y la indignación ("*miedo no hubo realmente (…) sabemos que es injusto,* (M)"); ("*No hay miedo (…) es enojo, es enfado, es rabia,* (Ii)"). Muchos de ellos aseguran que no tenían miedo porque se sentían legitimados por el barrio y creían que tenían la razón ("*la*

seguridad de que crees que tienes la razón, que es una mucha que crees que hay que hacer, (A1)").

4.5.2. Agentes externos

4.5.2.1. La administración pública

Esta categoría ilustra las reacciones y los posicionamientos de diferentes actores de la administración pública ante la movilización ciudadana. Se recoge información del equipo de gobierno de Burgos, de los partidos de la oposición y del gobierno central. Incluye también los efectos de dichas reacciones sobre protesta.

Tras los primeros disturbios, el alcalde y los diferentes concejales tardaron varios días en dar una comparecencia pública ("*silencio, o sea, silencio absoluto,* (A3)"). La mayor parte de los entrevistados piensan que se el gobernador "*estuvo escondido*, (B)". En su primera aparición pública, el alcalde mostró intransigencia y aseguró que la obra continuará adelante, sintiéndose legitimado para ello para ello ("*pues mucha chulería. No, las obras las vamos a continuar, porque está consensuada y no sé qué,* (I)"). En lo que respecta a la movilización, criminaliza la protesta vecinal ("*nos llamaron terroristas, nos llamaron de todo,* (C)"). Algunos vecinos piensan que esta respuesta fue planificada en un "*gabinete informal de crisis*, (R)" en el que participa Méndez Pozo. Pese a la contundencia de sus declaraciones, los entrevistados consideran que está nervioso y que se siente desbordado por la situación ("*yo creo que en el fondo están nerviosos,* (R)"); ("*al PP de Burgos le desbordó este hecho,* (B)"). Algunos incluso piensan que se pone en evidencia públicamente y que "hace el ridículo, (M)". En lo referente a la paralización provisional de la obra y a la abertura del diálogo, los vecinos creen que llega demasiado tarde ("*y llegados a ese punto, yo creo que el diálogo ya no (…) era la vía de solución (…) si hubiera sido antes…,* (A3)").

Respecto a la reacción de los partidos de la oposición, los vecinos señalan que, aunque todos ellos pedían la supresión del proyecto, existían diferencias significativas en sus actuaciones. Izquierda Unida (IU) "*formó parte de la plataforma*, (R)" pero se desvinculó de la asamblea. Algunos incluso comentan que al principio criminalizaron sus acciones ("*con ese comunicado (…)tachar de vandalismo y de cosas similares*") y

después desempeñaron un papel neutro ("*prefirieron no meterse mucho en ella (…) escamados del comunicado que habían hecho*, (R)"). El Partido socialista Obrero Español (PSOE) y Unión Progreso y Democracia (UPyD) nunca llegaron a participar en la protesta ciudadana, apoyaron a la plataforma "desde un segundo plano, (Cl)" y "*condenaron los incidentes*, (B)" protagonizados por la asamblea. No obstante, ambos pidieron la dimisión del alcalde y el PSOE facilitó cierta información a la asamblea ("*El PSOE, sin decirlo y sin que nadie lo sepa y bajo otra manga, pues nos ha pasado información que tenían,* (Cl)"). En general, hay un sentimiento generalizado de que la organización asamblearia "*no entra dentro de los esquemas de los partidos políticos,* (B)" y creen que "*tienen otras lógicas alejadas de las luchas a pie de calle*, (M)").

Respecto al papel del Gobierno central, los vecinos consideran que criminalizaron la protesta ("*todos los poderes políticos a nivel de aquí y de fuera… nos trataron como a criminales, llamándonos terroristas y todo* (Jo)"). No obstante, creen que de alguna forma el PP nacional presionó al alcalde para que suspendiera el proyecto ("*gente del PP, del gobierno, habían llamado al alcalde diciéndole: oye arregla esto, ¿qué cojones estás haciendo? que a cuenta de una puta obra de mierda de Burgos, a ver si nos vas a encender al país entero,* (M)").

Los entrevistados consideran que, en general, la actitud criminalizadora por parte de la administración pública "*generó más rabia y más indignación* (R)"entre los manifestantes.

4.5.2.2. La policía

Esta categoría recoge de qué forma viven los entrevistados la actuación policial y cómo creen que afectó al transcurso de la movilización.

Los vecinos apuntan que a partir del viernes 10 de enero el barrio estuvo "*tomado por la policía*, (A1)", algunos incluso hablan de "*militarización del barrio*, (Cl)". Según ellos, se trata de una actuación en la que abundan las agresiones ("*cientos de policías (…) a ostia limpia, bueno, tremendo* (J)*")* y las detenciones y que está fuertemente marcada por la arbitrariedad ("*fueron gente que estaba paseando por la acera, o que simplemente estaban viendo y fueron detenidos,* (Ii)"). Algunos participantes describen

algunas situaciones que para ellos son abusivas: "*identificar a gente sin un motivo aparente,* (R)", amenazar y provocar a vecinos y manifestantes ("*la policía provocaba*, (B)"), tratar "*indignamente,* (I)" a los detenidos, "*falsificar atestados policiales,* (M)" o instaurar un "*toque de queda*, (Mi)" en el barrio. Denuncian también la presencia de "*policía secreta*, (R)" en las asambleas y en las manifestaciones. En general, creen que la actuación policial estaba especialmente dirigida a los jóvenes ("*eran chavalillos de 18-20 años la mayoría*, (M)"). En resumen, consideran que fue una actuación "*desproporcionada*, (M)" que algunos califican como "*represión policial*, (Jo)". Por ello, creen que la intervención policial no sólo hizo que aún más vecinos se sumaran a la protesta sino que incrementó aún más la rabia y la indignación de los manifestantes ("*Pues rabia (…) tú que sales a la calle para defender tus derechos (…) y te dan palos, te castigan y vas a la cárcel. Entonces lo que hace la gente es indignarse (…) la policía ayuda a que este movimiento sea más fuerte* (Cl)").

4.5.2.3. Los medios de comunicación

Esta categoría ilustra el papel que jugaron los diferentes medios de comunicación, tanto locales como nacionales e internacionales, en el desarrollo de la movilización.

Los entrevistados sostienen que los principales medios de Burgos: el Correo de Burgos y el Diario de Burgos estaban a favor del proyecto del bulevar. Critican fundamentalmente al Diario de Buros por manipular información y criminalizar la protesta ("*ese medio de comunicación decía y hacía lo que le salía de los cojones, manipulaba la información,* (J)"); ("*nos llamaban terroristas, que estábamos gobernados por un comando de ETA que había venido a Burgos,* (Jo)"). Respecto a los medios nacionales e internacionales, consideran que han sido un arma de doble filo para la movilización. Por un lado, creen que han sido fundamentales para situar el conflicto del bulevar en el centro de la actualidad mediática ("*fue importante, porque se pasó de no saberse nada de todo lo que había estado pasando durante unos meses a, de repente, salía en todos los medios…,* (A3)"). Algunos piensan que contribuyeron también a dejar en evidencia al alcalde ("*le preguntan que por qué le dan la obra a Méndez Pozo (…) y dice que no sabe quién es ese señor (…) y es que Méndez Pozo forma parte de la empresa que está gestionando el hospital de Burgos (…) entonces le*

dice: ¿tú no sabes quién está gestionando el hospital de tu ciudad?, el tío queda en ridículo porque no sabe qué responderle, (M)”). No obstante, también eran vistos como una fuente de manipulación informativa y de criminalización de la movilización (“*la prensa lo sacó un poco de madre (…) porque se saca lo que se quiere sacar en según qué medios, ¿no?*, (A2)”).

Ante la ofensiva mediática, los vecinos comentan que se sirvieron de medios autónomos vía Internet, sobretodo redes sociales y blogs alternativos, para dar a conocer el conflicto y difundir la narrativa de la movilización (“*Y jugaron mucho papel, no sólo redes sociales sino también medios alternativos de contra información locales, medios como Burgos Digital,* (R)”). Respecto a las redes sociales, aunque reconocen que en ellas se difundió también información contraproducente para la protesta (“*circuló muchísimo algunos mensajes que pudieron haber provocado miedo, como era decir que iban a venir los GEOS,* (R)”), consideran que contribuyeron, aunque no fueron imprescindibles, en el inicio y el desarrollo de la movilización (“*eran básicas pero no imprescindibles,* (Ii)”); (“*no, porque con lo de los autobuses… en otras épocas no había redes sociales,* (Cl)”).

En general, los entrevistados piensan que la mediatización del conflicto fue positiva y contribuyó al éxito de la movilización (“*pero yo creo que en conjunto fueron positivas,* (Ii)”)

4.5.2.4. Los colectivos de otras ciudades

Esta categoría ilustra cómo los vecinos vivieron la solidaridad mostrada por colectivos de otras ciudades y qué efectos creen que tuvo sobre la movilización.

Los vecinos viven la solidaridad con alegría y euforia (“*se recibían muchos apoyos, era una euforia total,* (I)”) y creen que supusieron una importante fuente de apoyo, tanto moral (“*nos ayudó muchísimo a mantener la lucha,* (T)”) como económico (“*sacamos a tres personas de la cárcel y se consiguió por la solidaridad de la gente* (Cl)”). Comentan que el sentir que todo el estado español estuviera pendiente de su lucha les hizo sentir “*responsabilidad*, (M)” y les hizo creer aún más en la victoria (“*yo creo que nos dimos cuenta de que el bulevar se paraba (…) en el momento en el que nos empezaba a llegar*

todo el apoyo desde Madrid, Barcelona, Valencia, Bilbao y todas esas, (B)”). Algunas voces hipotetizan que los disturbios en otras ciudades presionaron al gobierno central para que indujera el final definitivo de las obras (*“porque si no llega a ser por la que se iba a liar en otras ciudades, igual el alcalde seguía,* (D)”).

5. Discusión

El Efecto Gamonal fue protagonizado por los vecinos de Gamonal, un barrio obrero de Burgos donde la crisis económica iniciada en el 2008[1] se traducía en un deterioro significativo de las condiciones de vida de los vecinos, especialmente la de los jóvenes. Ante esta situación, parte del barrio sentía que el ayuntamiento, bajo el mandato del Partido Popular con una amplia mayoría absoluta, gobernaba más para las élites dominantes de la ciudad que para el conjunto de la ciudadanía. Un amplio sector de Gamonal asociaba al ayuntamiento con la corrupción y consideraba que estaba desatendiendo los servicios sociales del barrio.

Aunque no se ha medido de forma exhaustiva, existen indicios de que Gamonal es una comunidad altamente empoderada donde los vecinos sienten un elevado sentido de comunidad. Es también un barrio donde sus habitantes están acostumbrados a movilizarse para tratar de mejorar sus condiciones de vida. Quizás lo más interesante es que en Gamonal, además de existir una cultura de protesta, existe una larga tradición de victorias desde que se anexionó a Burgos en 1954.

En 2013 empieza a resonar entre los vecinos la noticia de que próximamente se iba a iniciar “La nueva calle Vitoria estancial”, un proyecto impulsado por el ayuntamiento destinado a transformar un tramo de la calle Vitoria en un bulevar y construir un parquin subterráneo en su tramo inicial. Tal y como suele pasar ante las intervenciones del ayuntamiento en el barrio, los vecinos vieron con desconfianza el proyecto.

En mayo del mismo año apareció la plataforma Bulevar ¡Ahora No!, la organización que articuló la primera parte de la protesta contra el bulevar. La plataforma nace fruto

[1] De acuerdo con Castells (2015) la crisis económica actual tiene algunas consecuencias sobre la ciudadanía como la asociación de los gobernantes con la corrupción, la sospecha de los medios de comunicación, la vaciedad cultural o la desesperanza. Atendiendo a la definición de Gamson y Meyer (1996), parece que la crisis económica actual puede considerarse una estructura de oportunidades políticas que favorezca el surgimiento de protestas y movimientos sociales.

de la coordinación entre varias asociaciones del barrio y el partido político Izquierda Unida (entre otros partidos minoritarios y otros actores, y muchos vecinos a título particular). Una de sus primeras acciones fue iniciar una campaña para informar a los vecinos las consecuencias que iba a tener el proyecto para el barrio. En esta fase inicial fue clave la utilización de redes sociales como Facebook y Twitter.

Pese a la propaganda pro-bulevar ejercida por parte de los medios de comunicación locales, parece que el proyecto no agradó a la mayor parte de Gamonal. Los vecinos consideraban que en el contexto de crisis económica en el que vivían la obra no era prioritaria para el barrio. Además, creían que la obra no había sido debidamente consultada con los vecinos y no coincidían con los supuestos beneficios del proyecto. El hecho de que Méndez Pozo y algunos de sus socios habituales estuvieran involucrados, hizo que los vecinos asociaran al proyecto con la corrupción, lo veían como un ejemplo más de la voluntad del ayuntamiento para gobernar para las élites dominantes de Burgos.

El proyecto causó tanta expectación en el barrio que, el 6 de noviembre de 2013, la plataforma convocó una multitudinaria asamblea en la Casa de cultura del barrio. Fue una reunión informativa en la que los portavoces de la organización expusieron de forma exhaustiva lo que la obra iba a suponer para el barrio. Los vecinos percibieron el proyecto como una injusticia y, rápidamente, identificaron al que para ellos era el responsable: el equipo de gobierno local. A su vez, existía un convencimiento generalizado de que mediante la acción colectiva podrían cambiar la situación. De esta forma, llegaron a la conclusión de que debían movilizarse para tratar que el ayuntamiento suspendiera el proyecto.

Algunas características de la comunidad de Gamonal como la tradición de movilización o los elevados niveles de empoderamiento y sentido de comunidad, pudieron contribuir a esta decisión.

De alguna manera, la asamblea en la Casa de cultura fue el tiro de salida de la movilización. Muchos vecinos, basándose en la tradición de victoria del barrio (especialmente en el episodio de Eladio Perlado de 2005) confiaban en poder parar la obra denotando una elevada autoeficacia percibida. En lo que sí que estaban todos de

acuerdo era en el convencimiento de que parar la obra dependía fundamentalmente de ellos, no de ningún agente externo.

Para tratar de alcanzar su objetivo, durante los siguientes meses, la plataforma se sirvió de acciones como la recogida de firmas, la convocatoria de manifestaciones solicitando el permiso pertinente, la redacción de una pregunta en el pleno municipal o la convocatoria de una bicicletada y de un teatro de calle. Se trata de acciones pacíficas dentro de los cauces institucionales, una estrategia basada en la interlocución con el ayuntamiento[2].

En sus inicios, las convocatorias de la plataforma aglutinaban a una cantidad notable de vecinos. No obstante, la participación ciudadana fue disminuyendo. Este hecho se vio claramente reflejado en la asistencia a las manifestaciones. La primera, convocada el 22 de noviembre, consiguió arrastrar a más de 3.000 personas. La última, dos meses más tarde, menos de 1.000.

Entonces llegó enero y en la calle Vitoria se empezaba a ver material de obra. Algunos vecinos, convencidos de que el repertorio de protesta utilizado por la plataforma no iba a ser suficiente para evitar las obras, empezaron a creer que era necesario aumentar el grado de combatividad de la protesta[3]. Esa creencia se materializó el 7 de enero de 2014. Al finalizar la tercera y última manifestación convocada por la plataforma, un grupo de vecinos de forma espontánea trató de tirar algunas vallas apiladas y dañar la caseta de la obra. Ante esta situación, algunos miembros de la plataforma tratan de detener casi físicamente la acción, las discrepancias se hacían evidentes.

El jueves 9 de enero por la mañana se iniciaron las obras, los operarios cortaron uno de los tramos de la calle Vitoria y las máquinas comenzaron a picar. De forma espontánea algunos vecinos evitaron el acceso de los camiones a la obra. Aunque fueron

[2] Según la clasificación de Dalton (1988), todas estas acciones se pueden enmarcar dentro de la participación política no-convencional. Concretamente, se incluirían en el primer umbral dentro del *continuum* dibujado por el autor.

[3] Esta disminución de la participación provocada por el empleo de tácticas institucionales se ajusta a los postulados de Rochon (1988).

reprimidos por la policía[4], consiguieron detenerla. Esa misma tarde, la plataforma anunció la convocatoria de una asamblea al día siguiente a las 20:00h en la iglesia de la barriada Inmaculada. Paralelamente, un grupo de vecinos protagonizaron cortes de tráfico y decidieron quedar a las 6:30 de la mañana del viernes para continuar el bloqueo de las obras. La movilización ciudadana hizo aumentar el dispositivo policial en el barrio.

A media tarde del viernes, unas 100 personas se concentraron para continuar con los cortes de tráfico e intentaron evitar la salida de un camión con excavadora de la obra. Bajo ese pretexto organizaron una asamblea improvisada. Al acabar la asamblea, la protesta continuó y se expandió por diferentes puntos de la calle. Gracias al boca a boca y a las redes sociales aglutinó a cada vez a más vecinos. Un grupo cortó el cruce de la calle Santiago Apóstol con la calle Vitoria. Otro ocupó el cruce entre la avenida de la Constitución y la calle Vitoria. Ente estas dos ubicaciones se produjeron los primeros disturbios del conflicto.

Ante la posibilidad de que les pudieran responsabilizar por articular una protesta violenta (algo que ya se empezaba a denotar en el ambiente del barrio y en las redes sociales) la plataforma decidió anular la asamblea que había convocado para las 20:00h, horas más tarde anunció su disolución. De esta forma, se concluyó la transición entre la plataforma y la asamblea. Aunque los representantes de las diferentes asociaciones se desvincularon de la protesta, la mayor parte de los vecinos que arrastraba pasaron a participar en la asamblea aunque con diferentes niveles de implicación.

El sábado por la tarde la nueva organización convocó una asamblea en el cruce entre la calle San Bruno y la calle Vitoria, la zona afectada por las obras. Los vecinos decidieron ocupar ese espacio público y transformarlo en la sede de sus reivindicaciones. El emplazamiento pasó a ser llamado zona cero. A partir de ese día y hasta el final de la protesta, los vecinos se reunieron dos veces al día (a las 12 del mediodía y a las 7 de la

[4] Esta situación constituye un ejemplo de que, a veces, las autoridades inician la protesta en episodios de acción colectiva pacíficos (Tilly, 2003).

tarde) para coordinar la movilización. Decidieron crear diferentes comisiones para distribuir las tareas[5].

En esencia, el objetivo principal de la asamblea era el mismo que el de la plataforma: evitar la construcción del bulevar, un propósito que ahora se materializaba en la paralización definitiva de las obras. Además, marcaron dos objetivos más: la puesta en libertad y/o absolución de los detenidos y el fin del despliegue policial de Burgos. A menudo también se exigía la dimisión del alcalde en consignas, pero esto no llegó a consensuarse como un objetivo central.

Al contrario que las de la plataforma, las principales acciones protagonizadas por la asamblea (el boicot a las obras, las manifestaciones diarias y la protagonización de disturbios utilizando la violencia selectiva) se sitúan al margen de los cauces institucionales[6].

La administración respondió al nuevo repertorio de protesta enviando al menos 250 antidisturbios de otras provincias que se sumaban al cuerpo policial local para intervenir en la movilización. Durante varios días, Gamonal estuvo tomado por la policía. La actuación policial estuvo marcada por agresiones y detenciones arbitrarias. La movilización contra el bulevar finalizó con 48 personas encausadas, 5 de ellas llegaron a pasar a prisión preventiva[7] y muchas más fueron objeto de sanciones administrativas de entre 100 y 3.000 €, sin que sea posible determinar cuántas con exactitud.

La actuación policial, sobre todo por las detenciones arbitrarias, no sólo aumentó la rabia, la indignación y el sentimiento de injusticia sino que hizo que aún más vecinos se adhirieran a la protesta. Este hecho coincide con los postulados de Khawaja (1994).

[5] A nivel organizativo, parece que la movilización contra el bulevar ha sido influenciada por el 15M. Algunas características de la asamblea coinciden con los principios del movimiento que dibuja Castells (2015).

[6] Volviendo a la clasificación de Dalton (1988), el boicot, las manifestaciones no comunicadas con la administración y los disturbios se incluirían, respectivamente, en el 2º 3r y 4º umbral dibujado. Según la clasificación de las acciones violentas de Tilly (2004), los disturbios entrarían dentro de la categoría "asaltos dispersos".

[7] De acuerdo con la descripción de los vecinos, la actuación policial trató de controlar la movilización utilizando una estrategia coercitiva (dela Porta y Diani, 2011).

Según el autor, las formas de protesta consideradas ilegítimas pueden aumentar la participación.

Parece que la sucesión de disturbios en Gamonal tuvo, al menos, dos consecuencias directas. Por un lado, forzaron al alcalde a convocar una rueda de prensa y exponer su postura ante los acontecimientos. Sintiéndose legitimado para continuar con el proyecto, Javier Lacalle criminalizó la protesta y mostró intransigencia hacia sus demandas. La actitud por parte del gobernador aumentó la rabia y la indignación de los manifestantes. Por otro lado, la protesta llamó la atención de diferentes medios de comunicación, tanto de ámbito nacional como internacional (véase McAdam, McCarty y Zald, 1999). De esta forma, el conflicto de Gamonal pasó a situarse en el centro mediático[8] español, ocupando portadas de periódicos, saliendo en los telenoticias e inundando las redes sociales. En términos utilizados por Fernández (2015) la movilización consiguió instaurar el conflicto tanto en la agenda de los medios de comunicación como en la de los gobernantes.

La mediatización del conflicto hizo que actores de diferente índole de la sociedad española se posicionaran. Algunos partidos políticos, especialmente el PP nacional, y parte de los medios de comunicación trataron de perjudicar a la movilización criminalizando la protesta y manipulando información.

Ante las adversidades a las que se enfrentó, la movilización supo responder. La actuación policial no consiguió frenar la protesta. Coincidiendo con Castells (2015), los vecinos, apoyándose en el colectivo y sintiéndose legitimados por el barrio, consiguieron gobernar el miedo a la represión y substituirlo por la indignación, la ira y la rabia. La ofensiva de criminalización y manipulación informativa protagonizada por los medios locales y nacionales no consiguió deslegitimar su discurso. La asamblea se sirvió de redes sociales y blogs alternativos[9] para construir una contra-información que consiguió convencer al barrio y ganarle la batalla discursiva a las élites dominantes. De esta forma, conforme iban pasando los días, la asamblea iba sumando simpatizantes. Las manifestaciones eran cada vez más numerosas y el barrio se volcó con los

[8] La capacidad de instaurar un conflicto en la esfera pública es una de las características que según Moscovici (1981) ha de tener una minoría activa para producir un cambio social.
[9] En su obra *Comunicación y poder,* Manuel Castells (2009) los llama medios autónomos vía internet.

encausados, en pocos días los vecinos reunieron más de 10.000 euros para sacar a 6 personas de prisión preventiva.

Debido a la perseverancia de la protesta y a la cantidad de gente que aglutinaba, el martes 14 de enero el alcalde se vio forzado a anunciar la paralización temporal de la obra y crear un grupo de trabajo en el que invitaba a participar a la asamblea junto con otros partidos políticos y asociaciones. Lejos de suponer el final de las obras, el objetivo de la acción era buscar consenso para reanudar el proyecto en 15 o 20 días. Tras debatirlo, la asamblea decidió enviar representantes para que asistieran a la reunión convocada por el. No obstante, continuaron ocupando la zona cero y manifestándose por la tarde[10].

Igual que el conflicto, la simpatía por la movilización también traspasó las fronteras de Burgos. Durante la protesta, la asamblea fue recibiendo donaciones económicas destinadas a sufragar los costes represivos de la movilización. Además, diversas plataformas y colectivos de ámbito local o estatal convocaron marchas en 48 ciudades españolas tanto para apoyar la lucha del barrio como para demandar la libertad y absolución de los encausados. Dado que algunas de ellas acabaron también con disturbios y detenidos, varias manifestaciones convocadas en otras ciudades también consiguieron captar la atención de los medios. Los vecinos viven estas muestras de solidaridad con alegría y euforia y se sienten arropados por parte de la ciudadanía española. Este hecho les hace sentir la responsabilidad de seguir adelante y creer aún más en la victoria.

Los días fueron pasando, la asamblea continuaba con su estrategia y aglutinaba cada vez más seguidores. Los vecinos creían que el intento por abrir diálogo por parte del alcalde llegó demasiado tarde. Finalmente, el viernes 17 de enero de 2014, en su tercera comparecencia pública tras el inicio de los disturbios, Javier Lacalle anunció la paralización definitiva del bulevar, mientras que por la mañana, en el pleno del Ayuntamiento, había declarado que las obras seguían adelante, con centenares de vecinos concentrados bajo el consistorio. El equipo de gobierno, debido a su

[10] La tenacidad y la perseverancia, junto con la capacidad de adoptar un estilo de negociación flexible cuando es necesario, son otras dos características que una minoría activa debe reunir para producir un cambio social (Moscovici, 1981).

inexperiencia para enfrentarse a este tipo de conflictos, no consiguió gestionar la presión ejercida por diferentes actores. Por un lado, la incansable lucha por parte de la movilización había conseguido poner a la mayor parte de Gamonal en su contra. Por otro lado, en el ayuntamiento toda la oposición estaba en desacuerdo con el bulevar y algunos partidos demandaban la dimisión del alcalde. Finalmente, parece que el Gobierno Central, al ver la oleada de solidaridad y de disturbios que había desencadenado el Efecto Gamonal, influenció también en la decisión del alcalde. Los vecinos viven la noticia con euforia, la movilización había alcanzado su principal objetivo.

6. Conclusión

Puedo concluir que el análisis realizado me ha permitido dar respuesta a las tres cuestiones planteadas.

En primer lugar, parece que los vecinos comparten mi interpretación del conflicto y consideran que la movilización que protagonizaron contra el bulevar tuvo éxito. De esta forma, cobra sentido responder las otras dos cuestiones planteadas.

Los elementos clave para entender el inicio de la protesta son, por un lado, la creación de marcos de acción colectiva por parte de los vecinos; por otro, la estructura de oportunidades políticas que ofrecía la crisis económica actual. Otras variables relacionadas con la comunidad de Gamonal – la tradición de movilización y elevados niveles tanto de empoderamiento como de sentido de comunidad – pudieron facilitar el proceso de formación.

Tal y como se puede observar, es posible sintetizar en relativamente pocas líneas la respuesta a las dos cuestiones anteriores. Desafortunadamente, no pasa lo mismo con la tercera. Contestar una pregunta de estas características pasa, en primer lugar, por acotar lo que entendemos como éxito. En este caso, si entendiéramos que los factores de éxito son los motivos que llevaron al alcalde a paralizar la obra, la respuesta sería sencilla: el equipo de gobierno (debido a su inexperiencia) no fue capaz de gestionar la presión ejercida por la movilización, la oposición del gobierno, el PP Nacional y por la mediatización del conflicto. No obstante, quedarnos con los factores expuestos sería

simplificar en exceso los acontecimientos, entonces, la capacidad explicativa de este estudio sería prácticamente nula. Los factores expuestos no son otra cosa que la culminación de todo un entramado de emociones, creencias, valores y relaciones entre diferentes actores que se produjeron en un momento histórico y cultural determinado.

Una vez contestadas las preguntas planteadas con más o menos éxito, llega el momento de dejar constancia de las limitaciones del estudio y de plantear nuevos horizontes de investigación.

En primer lugar, con el objetivo de dar voz a los protagonistas de la movilización, he basado mi análisis del Efecto Gamonal en la construcción que algunos vecinos hacen de los acontecimientos. De esta forma, he dado respuesta a las cuestiones planteadas desde un solo punto de vista. En futuras investigaciones, aprovechando que fue un conflicto muy mediático, podría ser interesante realizar un análisis comparativo en el que se confronte el discurso de los vecinos con el de los medios de comunicación.

Meses más tarde del conflicto del bulevar, los vecinos de Gamonal se movilizaron ante la voluntad del ayuntamiento de remodelar una plaza de toros. Sin embargo, en esta ocasión la protesta no consiguió tener éxito. Para indagar más en el tema de los factores de éxito sería interesante comparar ambos casos y ver por qué una movilización funcionó y la otra no.

Finalmente, en lo que respecta a las entrevistas, recolectar las voces de más protagonistas, especialmente la de miembros de la plataforma, hubiera servido para construir una narrativa más representativa de las diferentes inquietudes y posturas en el interior de la movilización. En lo que respecta a la validación de los resultados, quizás hubiera sido interesante realizar una segunda ronda de entrevistas a los participantes. La distancia geográfica hizo que optara por hacerlo vía email y la disponibilidad de los entrevistados ha hecho que solamente dos de ellos pudieran revisarlos.

7. Referencias bibliográficas

Casquette, J. (1998). *Política, cultura y movimientos sociales.* Bilbao: Bakeaz.

Castells, M. (2009). *Comunicación y poder.* Madrid: Alianza.

Castells, M. (2015). *Redes de indignación y esperanza: los movimientos sociales en la era de internet.* Madrid: Alianza.

Dalton, R, (1988). *Citizen politics in western democracies.* NJ: Chatham House.

Della Porta, D. y Diani, M. (2011). *Los movimientos sociales*. Madrid: CIS.

Fernández, M.J. (2015). *Movimientos sociales y acción colectiva: pasado y presente*. Navarra: ENUSA.

Gamson, W. (1992). The social Psychology of collective action. En A. Morris y C. Mueller (eds.): *Fronteirs in Social Movement Theory.* New Haven: Yale University Press.

Gamson, W. (1975). *The strategy of social protest.* Belmond: Dorsey Press.

Gamson, W y Meyer, D. (1996). The framming of political Opportunity. En D. McAdam, J. McCarthy y M. Zald. (Eds), *Comparative perspectives on social movements: political opportunities, mobilizing structures and cultural framings* (pp. 275). Cambrige: Cambrige University Press.

Gurr, T. (1970). *Why men rebel.* Princention: Princetion University Press.

Hombrados, I. y López, T. (2014). Dimensiones del sentido de comunidad que predicen la calidad de vida residencial en barrios con diferentes posiciones socioeconómicas. *Psychosocial Intervention,* 23(3), 159-167.

Jasper, J (1997). *The art of moral protest: culture, biography and creativity in social movements.* Chicago: University of Chicago Press.

Javaloy, F. (2008). *Comportamiento colectivo y movimientos sociales: un enfoque psicosocial.* Madrid: Prentice Hall.

Khawaja, M. (1994). Resource mobilization, hardship and popular collective action in the west bank. *Social forces,* 73(), 191-220.

Klandermans, B. (1997). *The social psychology of protest.* Oxford: Blackwell.

McAdam, D., McCarty, J. y Zald, D (1999). *Movimientos sociales: perspectivas comparadas.* Madrid: Istmo.

McCarty, J., McPhail, C. y Smith, J. (1996). Images of protest: Dimension of selection bias in media coverage of Washungton demostrations, 1982 and 1991. *American Sociological Review,* 61(3), 478-499.

Melucci, A. (1989). *Nomads of the present: Social movements and Individual needs in contemporany society.* London: Hutchinston Radius.

Moscovici, S. (1981). *Psicología de las minorías activas.* Madrid: Morata.

Ohmer, M. (2007). Citizen Participation in Neighborhood Organizations and Its Relationship to Volunteers' Self- and Collective Efficacy and Sense of Community. *Social Work Research,* 31(2), 103-120.

Sabucedo, J. M., Klandermans, B., Rodríguez, M. y de Weed, M. (1999). Pertenencia a organizaciones y legitimación de la acción social. En J. Apalategi. (Ed.), *La anticipación de la sociedad: psicología social de los movimientos sociales* (pp. 141-164). Valencia: Promolibro.

Sabucedo, J. M., Seonae, G., Ferraces, M.J., Rodríguez, M. y Fernández, C. (1996). La acción política en el contexto supranacional y los marcos de acción colectiva. *Revista de Psicología Social Aplicada, 6(3), 103-120.*

Snow, D. y Benford, R. (1992). Master frames and Cycles of protest. En A. Morris y C. Mueller (eds.): *Fronteirs in Social Movement Theory.* New Haven: Yale University Press.

Tarrow, S. (2012). *El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política.* Madrid: Alianza.

Tilly, C. (2003). *The politics of collective violence.* Cambridge: Cambridge University Press.

Turner, R. y Killian, L. (1987). *Collective behaviour.* Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

8. Anexos

Anexo 1: Transcripción de las entrevistas realizadas a los expertos

Entrevista a Xavier Serrano

Vale… a ver, yo cuando estaba haciendo así un poco… pensando en Gamonal y tal, la primera cosa básica que se me ocurre es: vale, yo estoy buscando factores de éxito pero no sé bien bien si busco factores de éxito de un movimiento social o de una acción colectiva que no llega a ser movimiento social. A partir de… ¿Cómo van los tiros?

Hombre, creo que de entrada hay un aspecto de lo ocurrido en Gamonal que parecería más cercano a lo que conceptualmente se llama una acción colectiva, en el sentido de algo relativamente espontáneo, relativamente; que es algo muy puntual, que emerge a partir de una situación concreta del bulevar, etcétera y entonces digamos es que no podemos decir que haya una gran organización, sino que la organización se va construyendo día a día, ¿No?, un poco lo que me comentabas antes, que hay una plataforma, después una asamblea, es decir, que la propia gente va construyendo un poco la propuesta en función también de las respuestas que va obteniendo por parte de… en este caso del poder, de la institución, del ayuntamiento, etcétera. Y también de cómo la gente va respondiendo, gente que a lo mejor no tenían ellos previsto que se movilizaran y que finalmente lo hacen. O sea que en principio parecería que conceptualmente es una acción colectiva.

Vale, ¿por qué no es un movimiento social? Siempre me queda duda entre… es que a veces la línea está como muy…

Es que está, o sea no hay una línea que… una definición que digas… ¿Que dice la teoría clásica? que, a diferencia de esta cierta espontaneidad, y quizás falta de estructura interna de una acción colectiva, se supone que un movimiento… pues es un movimiento que tiene un objetivo más claro, que tiene un objetivo no solo a más corto, sino también a medio y largo plazo; que tiene también… digamos en la estrategia un cambio social, de un cambio cultural, de un cambio en las percepciones…

Más meta…

Exacto, o sea, que buscan un cambio en los diferentes niveles de la sociedad, ¿no?

Vale…

Y que además, la famosa cuestión de la identidad: se supone que un movimiento social, justamente porque tiene ya una trayectoria, y tiene una memoria, y tiene… pues eso, un recuerdo que evoca, digamos de otras luchas pasadas digamos, ¿no?... tiene una conexión…

Claro, pero lo que yo encuentro en Gamonal es que, de hecho, ellos tienen una historia de lucha y organización pero que la gente no tiene que ser la misma ni tiene que haber un ideal… o sea, supongo que es estructura pero sí que… ¿entonces que sería?, un pueblo que ha luchado muchas veces, ha ganado muchas veces y tal… son simplemente acciones colectivas puntuales pero… claro, la historia de una desencadena mejor la otra ¿no?, pero no llega a ser un movimiento social en todo caso…

Sí, yo creo que si tomamos la acción como tal, no se puede considerar una acción fruto de un movimiento social, sino una acción colectiva más o menos espontánea, más o menos organizada… Imagínate que eso se conecta con eso que decimos de la memoria, con eso que decimos de luchas pasadas, y que eso se conecta con lo que podríamos llamar la tradición de lucha del movimiento obrero. O sea, una mezcla entre el movimiento obrero y el movimiento vecinal…

O de defensa del territorio, porque claro…

Exacto, entonces ahí sí podemos establecer esas conexiones entre acciones puntuales y la identidad de un movimiento, digamos, que busca un cambio que no es la paralización de las obras, digamos del aparcamiento, sino que va mucho más allá… que tiene que ver, pongamos, con eso que decíamos antes: con cambios de carácter más social, más político… Incluso diríamos que está más politizado el asunto, porque lo que se entiende es que hay que ir más allá de parar las obras de un aparcamiento. En ese sentido sí. Y estoy convencido que parte de los activistas de Gamonal seguramente…

Asamblea de parados, la PAH…

Exacto, seguramente tienen una memoria de lucha, en este caso obrera o vecinal que probablemente los conectan. Pero como tal no se puede decir que fuese un movimiento organizado.

Vale, me ha quedado claro: la protesta de Gamonal es una acción colectiva pero que se nutre a partir de las conexiones con movimientos sociales como el movimiento obrero y tal…

O imagínate, el movimiento ecologista también podría estar allí funcionando de alguna manera…

La PAH por ejemplo, ¿sí que sería más un movimiento social?

La PAH yo creo que sería más una asociación de activistas dentro del movimiento vecinal.

Vale… Luego, a ver, así en frío un poco… Ahora hablamos de factores de éxito de una acción colectiva. ¿La teoría qué dice? Así un poco… en frío

Hombre a ver, yo creo que la teoría… unas de las referencias clásicas sería Gamson y este concepto de Marcos de Acción Colectiva. Que creo que es un concepto útil, en este sentido te podría servir, creo yo. Porque es eso ¿no?, ya lo vimos también en psicología política, ¿no?... y está bastante de moda hablar en estos términos, ¿no?... Esto de ¿Cómo enmarcar una acción?, en este caso una acción vecinal, una acción colectiva en este caso. Entonces Gamson plantea tres grandes elementos para entender lo que llamaríamos los marcos de acción colectiva. Creo que lo tienes también en el texto de Javaloy (…) y también en otro libro que yo sí que te recomiendo que es el libro de della Porta y Diani, movimientos sociales es el texto, donde en el capítulo dedicado a la cuestión de los marcos y de los valores, pues ahí también aparece toda esta cuestión. En el fondo yo creo que son las grandes cuestiones, ¿no? Los marcos y los valores que están en juego. Entonces él habla de las tres grandes dimensiones que están presentes en un marco de acción colectiva, para entender, eh, para dar significado a la acción… que sería la cuestión de la injusticia, la cuestión de la

identidad y la cuestión de la eficacia. O sea, la ideo o la teoría vendría a decir: para que se de esa acción, digamos colectiva…

Porque luego… claro, yo he visto dos tipos de factores, tres factores que están relacionados con el por qué se movilizaron, que es el propio proyecto… que yo creo que no representaba porque era muy caro, las plazas de aparcamiento eran privadas y quitaban las públicas para privatizarlas… la gente no tiene dinero para pagar eso… luego también hay la figura de un cacique y tal… son como factores que llevan a la movilización. Luego hay factores propiamente de la movilización y su alrededor, o sea, el cortar la calle y no manifestarse, o el hecho de que haya una historia de victoria y tal, que son más propios más de la propia movilización. Y luego hay otros factores que acompañan eso, por ejemplo las reacciones del alcalde, que se encuentran con un muro con el que era imposible negociar, o el tema de los medios de comunicación (…) Entonces, lo que tú ahora me estas contando, ¿son los factores que llevan a la movilización?

Excato, las condiciones…

Las condiciones que hacen que la gente diga: "¡prou!" y me movilizo para conseguir el objetivo, vale.

Correcto, o sea son como dos niveles de factores: uno es como más… de primer orden, esto que estamos comentando: Gamson, cuando él habla de injusticia, identidad y eficacia, nos estamos situando en un nivel que en el modelo sería como un primer nivel, el nivel de las condiciones necesarias para que realmente se pueda hablar de una acción colectiva, ¿no?... o sea, cómo enmarcamos esa acción… Y después, lo que tú dices muy bien, un poco los factores más bien... digamos muy cerca, en la propia movilización, los factores de movilización. Entonces ahí, en el propio libro de Javaloy, hay un análisis, que no se si lo recuerdas (…) el análisis de las fases, las fases de lo que Smelser llama el estallido hostil, que vendría a ser un poco las fases de la… no exactamente de la violencia, porque no tiene que ser exactamente una violencia, puede haber naturalmente un cierto tipo de violencia… pero ese estallido en el libro de Javaloy analiza el caso del Ejido… y lo analiza bien porque plantea las fases de ese estallido, ¿recuerdas verdad?

Sí…

Eso te puede dar también una pista de cuáles son esos elementos… que ya los has apuntado, de cierto modo. Por ejemplo, la cuestión de esa tensión estructural que de alguna manera había; la cuestión de esa respuesta del alcalde, la cuestión de la creencia generalizada de que aquello es injusto digamos, ¿no?... del tipo de respuesta más o menos violenta de la policía, la cuestión de la acción-reacción. En fin, todo ese tipo de cuestiones… estarían más cercanas a los elementos de la movilización y al mantenimiento de la movilización. Ahora, si previamente nos situamos en ese otro nivel, más de las condiciones y el enmarcar, lo que te decía de Gamnson, creo que puede ser útil porqué ahí aparecen elementos cognitivos: la percepción de esa situación injusta, por ejemplo y elementos valorativos: los valores que están en juego ahí ¿no?, por no hablar de otro elemento que los medios y análisis, o en la teoría, queda muy difuminado, que es la cuestión emocional también, ¿no?, y creo yo que es muy importante.

Bueno, volviendo un poco a la cuestión de la injusticia, pues es esa percepción realmente de que se está cometiendo una injusticia y que es injusto toda esa cuestión de un aparcamiento que en realidad ni responde a las necesidades de la gente, no es prioritario digamos así y que por lo tanto es injusto que se estén dedicando toda esa serie de recursos económicos en algo que no es un beneficio inmediato para la comunidad. Por lo tanto hay una sensación… una mezcla ahí de pensamiento y emoción de que aquello es injusto.

Y la figura también… de que hay un cacique detrás de eso… perciben que detrás de todas las obras que ha habido en Burgos hay la figura de Méndez Pozo… que en este caso lo que hace es hacer el plano de las obras, pero no se encarga de construir porque hay una ley que prohíbe hacer las dos cosas… es como que guía la obra pero es el encargado de subir el presupuesto y tal… y se ve que quien la ejecuta es un amigo suyo… o sea, son como socios. Entonces, ¿eso también estaría dentro de esa injusticia?

Yo creo que sí. Yo creo que eso incorpora lo que podríamos llamar el elemento de indignación. O sea no solamente que es injusto sino que además hay ese aspecto

valorativo. O sea estamos delante de la confrontación de valores: o sea del valor del cacique que decías, un tipo que de alguna manera domina y que tiene pues… y frente a otro tipo de valores: valores de transparencia, valores más democráticos, valores más vinculados a la justicia social, ¿no? Desde ese punto de vista sí, creo que injusticia e indignación estarían ligadas ahí.

Vale, y luego, el tema de la identidad…

Sí, aquí la idea es… bueno ya sabes, la identidad siempre se juega en esa cuestión del nosotros-ellos y por tanto quién somos nosotros, qué queremos nosotros digamos como vecinos y quién son ellos ¿no? Y luego ahí aparece la figura del ellos seguramente personificada en el alcalde.

Y el nosotros, ¿podría incluir también su historia, su organización previa, que hay un amplio tejido asociativo allí, el alto sentido de pertenencia al barrio y el empoderamiento de la comunidad?

Correcto, yo creo que todos esos elementos estarían enmarcados ahí. Que es fundamental en el fondo, porque es una de las cosas que también la teoría lo dice. Cuando el propio Javaloy habla de cuestiones de identidad… Manuel Castells es otro autor que te puede servir que repases algún texto…

¿Algún libro concreto?

Creo que hay uno que es comunicación y poder, me parece que es uno de los… y el último que es un análisis de los últimos movimientos… pues eso, la Primavera Árabe, los Indignados… Además Castells está reconocido como un buen experto en vincular la construcción del movimiento con la cuestión de las nuevas formas de comunicación, en este caso las redes sociales… y todo el mundo lo virtual y el papel de las redes… y las nuevas formas de entender la organización, entonces te puede ayudar por ahí también… Es un elemento que yo no controlo demasiado…

Y el tema de la eficacia…

Espera, sólo una cosa. El tema de la identidad, no solamente es fundamental para entender esa dialéctica del nosotros-ellos. Sinó porque dentro del nosotros, tú lo has

apuntado muy bien todo lo que has comentado: el tema de la memoria, la tradición, todo eso… y es importante ahí porque normalmente en la identidad sí que ahí aparece también una tensión: la tensión entre la necesaria unidad de acción para poder realmente tener éxito, que haya, pues eso… una movilización pero que sea unitaria y al mismo tiempo siempre hay que reconocer que esa unidad es un poco ficticia. Es decir que dentro del propio movimiento vecinal pues hay diferentes sensibilidades. Me lo has comentado muy bien: la cuestión esta de la plataforma y de la asamblea y como se jugaron ahí. Pues probablemente uno de los éxitos de la movilización sea la capacidad que tenga el propio colectivo de no quedarse atrapada en las tensiones internas y que de alguna manera se entienda que por encima de esas disputas haya un objetivo común, como mínimo a corto y medio plazo en dos cuestiones: una es qué queremos realmente, cuál sería el objetivo último de lo que queremos; y otra, fundamental, qué medios utilizamos, es decir, cuales son los medios que vamos a usar. Y ahí estaría siempre la cuestión de la posible o no justificación de cierto tipo de violencia, entre comillas. De violencia me refiero a actos de sabotaje, disturbios, la policía, etcétera. Entonces ese es un elemento clave de la identidad.

Bueno Javaloy lo apunta esto un poco, dice que lo ideal es que sean objetivos únicos, que todo el mundo tenga el mismo (…) Entonces, Gamonal, hace sólo 61 años era un pueblo separado de Burgos, eso también ha creado identidad colectiva no?

Sin duda, sino no se podría entender. Porque no es un barrio tradicional entre comillas, o sea que tiene una memoria ahí clara. Sí, sí, yo estoy convencido de que ese es un elemento que tienes que ver en las entrevistas, un poco la memoria intergeneracional.

Porque encima, hay un conflicto muy reciente, intentaron construir un parquin subterráneo en agosto de 2005. Entonces, no solamente hay un precedente, con una lucha similar y una victoria, sino que además durante la propia movilización eso estaba en el imaginario colectivo. Porque tú como joven luchabas por… porque los jóvenes no sabían no sabían lo que había pasado, bueno lo de 2005 sí, pero era como esto ya pasó y tal… había esta transmisión… y luego en vez de decirte: no lo hagas, ten cuidado, lo que te dicen es: tienes que hacerlo para defender el barrio. Entonces también es algo que he visto.

Yo creo que eso es muy bonito y muy interesante de investigar. Que a lo mejor no es el centro de tu trabajo de ahora pero que podría ser una de las líneas futuras de investigación… y sería esto que estamos diciendo: la cuestión de la memoria intergeneracional. O sea la cuestión de cómo en una comunidad se ha ido transmitiendo esa famosa memoria de abuelos a padres a través de las luchas y cómo cada generación actualiza un poco esos objetivos, ¿no? Eso como investigación a mí me parece preciosa, me parece muy bonita. Y que en psicología la cuestión de la memoria colectiva, la memoria histórica la tenemos ahí como un poco… eso es un campo de los historiadores digamos… y en realidad yo creo que es un campo muy interesante.

Hay un elemento que ha quedado antes… estamos todavía en el marco de la identidad, ¿eh? Esta idea de que… no sólo la cuestión de los medios y de los fines sino la cuestión de lo que podríamos llamar objetivos mínimos y objetivos máximos. Hay un momento en el que hay una discusión bastante típica de cuál es el mínimo que queremos conseguir. Y siempre se da una tensión entre algunos participantes que tienen muy claro cuál es el mínimo que se quiere conseguir, por ejemplo en este caso que se pare el bulevar, y otros que por su propia concepción, un poco más politizada…

Dimisión del alcalde…

Exacto, entonces ahí sería la cuestión de los mínimos y las posturas maximalistas. Entonces ahí sí que puede haber a veces una tensión, porque desde la postura maximalista podemos decir que lo mínimo no es algo…

Pero me da la impresión de que, claro, si tú vas al máximo, lo mínimo lo quieres… entonces consiguieron en este caso el mínimo…

Lo digo por la percepción de éxito o fracaso. Porque para un maximalista el conseguir solamente el mínimo es casi casi cercano a un cierto fracaso.

Igual una pregunta es: ¿para vosotros esto fue un éxito?

Esta cuestión es fundamental, porque eso te da la pista de cuál es la percepción que ellos tenían y realmente si consideran que aquello cumplía con esas expectativas. Es como todo en la vida, si te pones unas expectativas muy altas pues entonces todo lo

que esté por debajo será considerado como un fracaso. En cambio si te la pones más o menos a algo adecuado pues para ti es un éxito. Eso es importante no sólo para el momento, sino para el futuro, porque claro, en el futuro, si hay una concepción colectiva de que ha sido un éxito razonable, eso va a empoderar más a la comunidad para poder emprender otras cosas.

El propio éxito es un factor que predice más éxito, ¿no?

Exacto**.**

Claro, según como se perciba este éxito servirá o no como precedente válido para…

Forma lo que podríamos llamar la consciencia colectiva, la consciencia de lucha colectiva, porque es muy importante.

Y el tema de la eficacia…

Y el tema de la eficacia tiene que ver con algo de lo que estamos ya introduciendo: la percepción de que realmente merece la pena y de que además haya garantías de éxito. Es decir, de que lo que vamos a hacer es realmente eficaz en el sentido que va a cambiar algo y que eso que va a cambiar va a mejorar las condiciones. Es decir, es un poco la vacuna contra el conformismo, o una vacuna contra la desesperanza. Porque se puede instalar a veces un tema de decir… o lo vamos a conseguir, no vale para nada, aquí vamos a estar peleándonos con este y con el de más allá y al final para nada… entonces ante esa sensación de desesperanza, la idea de eficacia tiene que estar presente, en el sentido de que sí que vamos a conseguir algo, para poder motivar.

Y tiene que ver… porque claro, esto dependía del ayuntamiento, no era algo que dependiera del gobierno central, ni tan solo de la comunidad autonómica. Sino que era algo muy concreto (…) entonces, ¿eso también sería un factor?, esa proximidad del objetivo , relacionado con esa eficacia… el alcalde… si él dice que no, es que no, entonces… es factible, no tengo que presionar a Rajoy, tengo que presionar al alcalde que vive allí… eso también podría ser…

Sí, puede ser, seguro, exacto. Es un factor que tiene que ver con la cuestión de la proximidad con la fuente del poder. Tienes razón, en este caso no es lo mismo una

reivindicación que sabes que la solución depende del alcalde, que no el alcalde diga: esto no depende de mí, depende de la Unión Europea, o lo que sea… En ese sentido sí.

¿Algo más sobre la eficacia que me quieras comentar?

No, creo que eso es la clave.

Entonces, ahora estamos cogiendo los factores de primer orden, el caldo de cultivo. Dentro de este caldo de cultivo inicial, yo he apuntado el sufrimiento creado por la crisis económica, o sea un con contexto también más socioeconómico centrándome en el paro y tal. 2014, era un momento histórico para…

Hay un concepto teórico que se utiliza a veces que es la estructura de la oportunidad política que yo creo que tiene que ver con esto. Es decir, hay momentos, y podríamos ir… si lo situáramos por ejemplo en el 15M de 2011 y aquí también se puede usar… es este contexto de fondo que estamos diciendo, que facilita o impide una cierta oportunidad. Es decir, es importante que sepan si realmente están delante de un contexto que de alguna forma va a ser aceptado por la propia comunidad. Sí, lo que tu apuntabas muy bien: momentos de crisis económicas, momentos por tanto que hay esa indignación y que por tanto es oportuno conectar… sería un poco la conexión de marcos, conectar una lucha concreta como seria Gamonal con una lucha más…

El descontento social…

Eso es. Entonces sería, la crisis económica y política, porque son las dos, ofrece una oportunidad, hay una estructura de oportunidad podríamos decir, es un momento oportuno para que realmente las acciones colectivas tengan mayor significado y tengan más posibilidades de éxito. Porque incluso a nivel general, incluso las encuestas generales de opinión de la población, probablemente simpatizarán con esos movimientos precisamente porque estamos delante de una… en cambio, por ejemplo, en 2004 pues con una bonanza y tal…

Suma. Los factores yo me los tomo como algo que suma… Luego, ¿y factores más concretos de la propia movilización? A parte de esto de un objetivo único y que sean estrategias más disruptivas y menos convencionales, ¿se te ocurre algo más?

Ahí tendrías que ver o preguntar cuál fue… o sea, podríamos decir un novel que estamos comentando un poco más así, después hay una tensión que se puede ver… en el caso del Ejido, ¿te acuerdas? La tensión… bueno, todo lo que estaba pasando… la tensión entre el colectivo inmigrante y el colectivo local y tal… y después hay el famoso factor precipitante, es decir, qué factor precipitó más o menos aquello. Ese factor precipitante, la famosa chispa. Chispa que al menos fue interpretada por los vecinos como que aquello era ya…

Vale, eso no lo había tenido en cuenta yo…

Entonces ese factor que tienes que identificar, pero claro eso no puedes saberlo… bueno, puedes verlo en los medios de comunicación, pero tienes que verlo también un poco en la propia comunidad.

Más o menos apuntan que fue cuando cortaron la calle, en plan, empezamos la obra, per o bueno, hubieron varios precipitantes, porque hubo un precipitante para que se crease la plataforma Bulevar ¡No Ahora! seguro, y luego hay otra cosa que precipitó ese cambio de estrategia de actor, entonces es interesante…

Y la respuesta de la policía, por lo de acción-reacción.

Y luego, claro, la intransigencia del alcalde fue también otro factor de… Luego otra cosa curiosa que vi fue que… claro yo miré los periódicos de… entonces, el diario local obviamente hablaba de Gamonal, del bulevar y tal… pero El País y El Mundo nada… hasta el día siguiente de los disturbios. Entonces, la violencia en este caso fue un factor… puedo relacionar la violencia con esa entrada en la opinión pública, esas portadas…

Sin duda.

Entonces claro, esa mediatización del conflicto, exactamente. Claro es un factor que tiene éxito y no éxito… pero claro, por un lado está todo una serie de prensa contraria a eso, al menos ellos lo perciben así: la prensa burguesa le llaman, gente que lo que escribe…

Burguesa burgalesa, ¿no? Jaja

(…) atacan al propio Diario de Burgos… entonces, ¿de qué forma el hecho de que sea algo de opinión pública influye en el éxito?, por así decirlo.

Yo creo que es casi de sentido común, entre comillas. En esta sociedad, que tú apuntas muy bien como factor, mediatizada en la que vivimos, las luchas no solamente se encuentran en la calle sino que también se encuentran en los medios. Entonces, el tipo de recepción que hagan los medios, estamos hablando de prensa y televisión digamos, pues yo creo que… a ver no puede ser el único pero si es un factor determinante.

Claro, pero ese en todo caso iría en contra del éxito. Porque la tendencia a mí me da la impresión de que es que en las teles y tal se sacaba lo malo, para que la opinión pública fuese contraria a esa forma de actuar concreta. Entonces yo tengo la hipótesis de que eso sirvió para añadir presión al asunto. O sea que el alcalde, si eso no hubiese salido de Burgos, el alcalde hubiera podido gestionar más eso, y hubiese quizás parado la contra de los vecinos. En cambio, estaban todas las miradas puestas en Gamonal. ¿Eso no aumentó la presión por así decirlo?

Aumento, y si se puede decir así, podemos considerarlo también un factor de éxito del movimiento. El haber, digamos, proyectado la problemática…

Para que la gente se posicionara…

Exacto.

Porque claro, eso para mí es la causa de que otros colectivos de fuera de Burgos se solidarizasen, y se hicieron más de 50 concentraciones en apoyo a Gamonal (…) yo creo que eso fue también un factor para que la fuerza no se disipara…

Está claro, eso es fundamental. Fundamental también digamos el apoyo que puedan haber de otros movimientos es claro porque eso hace que se proyecta el asunto en un plano que no es el plano propiamente de la ciudad y del ayuntamiento, sino que ese factor para mí contribuyó.

Tú dices muy bien lo de la presión. Yo creo que ahí la presión actúa sobre todo con la propia institución, con la alcaldía, porque obviamente la cosa no era algo que pudiera

manejar él a través de la policía local y no sé qué, sino que la cosa ya se le fue. Y a partir de aquí obviamente… sí, yo creo que es un factor de éxito. Y es un factor que normalmente la teoría también nos dice que se busca, el movimiento también lo busca. Busca en este caso llevar el conflicto a otro nivel.

¿Y algo que me pueda mirar de teoría de estos temas más micro? Porque Gamson está claro que me lo tengo que mirar… porque claro, tengo la sensación de: y esto, ¿cómo lo justifico? Para mí y sí y para ti también pero…

Un autor que aparece también en el texto de Javaloy que habla del concepto de la construcción social de la protesta que es Klandermans. Klandermans también es un referente clásico que además parece que Javaloy lo conoce y algún colega más lo conoce, por ejemplo, Sabucedo, ¿te suena? Sabucedo es un catedrático de Psicología Social que está en Santiago, estamos colaborando con él en toda la movida esta del movimiento soberanista de aquí y del movimiento 15M, estamos cerrando esa investigación. Él tiene contacto directo con Klandermans. Klandermans sería, y lo verás referenciado en multitud de cosas… y él entra un poco en ese nivel un poco más cercano a cómo se está construyendo la protesta…

Luego también otra cosa que es pregunta base: si yo busco bibliografía sobre éxito en movimientos sociales, ¿esa bibliografía me sirve también para la acción colectiva?

Sí que te puede servir, porque claro, como decíamos antes… la barrera conceptual entre lo que es una acción colectiva y lo que es un movimiento social no deja de ser una cosa artificial. O sea, en la práctica es obvio que los movimientos sociales se construyen a base de acciones colectivas, ¿no?, que se van después estructurando, que van creando esa identidad y que van creando eso… Bueno, si hablamos del movimiento ecologista, pues hay multitud de acciones colectivas de organizaciones ecologistas que las puedes analizar ahí y que eso formaría parte de la construcción del movimiento, ¿no? O sea que sí, yo te diría que sí. Si ves referencias del tema de los movimientos, ahí te tienen que aparecer cómo se hizo concretamente esa protesta, qué es lo que estaba en juego y el éxito de esa protesta. Así que probablemente sí.

Vale…

Fíjate, si lo llevamos a un nivel ya… no sé, la protesta de Martin Luther King, ¿no?, es decir, qué tipo de protesta hacía él, las marchas, esto, lo otro… y eso en el contexto de un movimiento social más general…

Vale, en el libro de Javaloy he leído que Gamson dice que la violencia es efectiva si se da en ciertas condiciones, pero no dice cuáles…

Bueno, casi podemos aplicar, no me gusta pero… el sentido común, es una cuestión de grado, es una cuestión de calidad también el tema de la violencia. O sea, el mensaje de la violencia, como puede ser el mensaje de una manifestación, alguien coge una piedra o un martillo y rompe una vitrina del banco X digamos ¿cuál es el mensaje ahí? El mensaje es: no son tan poderosos. Con una simple piedra o un simple martillo podemos romper, simbólicamente, estamos siempre en el plano simbólico, ahí no hay una violencia ni a las personas… estamos hablando de ¡pam! Lo simbólico es: no son tan poderosos, nosotros con una simple piedra y gente del común, podemos desafiar ese poder. Desde ese punto de vista, ese tipo de violencia, de irrupción, etcétera, puede tener cierto papel y cierto éxito. Entonces, la cuestión está en ser capaces de no pasar una especie de línea roja ¿no?

Línea roja para el imaginario de esa gente, ¿no?

Línea roja que significa… no solamente un destrozo a una vitrina o una tal, sino una línea roja que tiene que ver con las personas, ataques directamente a las personas. Ahí sí que esa es la línea roja que un movimiento no debería pasar nunca, ¿no? Pero sino, probablemente esa idea, o la imagen también, imagínate la imagen de Plaza Cataluña, ¿si?, con los Mossos pegando a la gente para desalojarla, ¿no? Esa imagen fue muy potente desde el punto de vista también del movimiento. O sea… nosotros: gente pacífica, estamos aquí sentados y por lo tanto nuestra violencia es una violencia, digamos entre comillas, que en el fondo no va más allá de una acción reivindicativa, no estamos ejerciendo una violencia... entonces recibimos a cambio… entonces eso sí que puede ser digamos un elemento de justificación para el movimiento. Y a veces se busca la respuesta policial…

En resumen, yo creo que ahí la violencia es cuestión de grado y que el movimiento debe tener claro dónde está el límite del que no se puede pasar, porque si se pasa pues entonces será un boomerang, se les va a volver en contra y a partir de ahí se acabó. Ahí tienes un poco también la cuestión que se menciona de la posibilidad de infiltración de la policiía y ese tipo de cosas. O sea si la cosa se desmadra, eso es el fin del movimiento ¿no?, por eso el cuidado que deben tener en el control, en los medios de seguridad para que eso no se desmadre. Pero vamos, un cierto uso de la violencia en ese sentido simbólico: nosotros que tal… desafiamos a un poder que se supone que es intocable, pues eso puede ser útil.

Así para acabar, ¿qué les preguntarías?

¿Qué le preguntaría a la gente?

Sí.

Claro, yo me inclino más por cuestiones más relacionadas con la propia concienciación. A mí me parece que eso es muy importante, quizás por la formación mía ¿eh? Pero tengo la impresión de que a veces, con todo lo que hemos comentado hasta ahora, éxito, fracaso de un movimiento, no sé qué… El éxito o fracaso muchas veces puede ser algo que se pueda objetivar, ¿no? Pero yo creo que es mucho más importante la idea de que esa experiencia de lucha o de protesta crea conciencia. O sea, crea algo que tiene que ver con compartir un ideal con la gente y es la conciencia de que realmente se puede hacer alguna cosa, y por tanto rompe con lo que decíamos antes, esta idea del conformismo y esta idea de… o sea, en la medida que un hecho como el de Gamonal pudiera incrementar la conciencia de la gente de que es posible un tipo de acción colectiva que mejore las condiciones, a mí me parece que eso ya es lo más importante. Entonces la pregunta sería un poco por ahí: ¿qué supuso para ti, a nivel personal, en tu propia conciencia de las cosas? Y ¿qué supuso para ti a nivel de la relación con los demás colegas lo que fue eso?, ¿Cuál fue, digamos, tu experiencia subjetiva? Claro, si nos quedáramos solamente ahí, pues sería hacer un poco de psicologismo, por tanto no te puedes quedar sólo ahí… pero eso me parece clave porque eso también te apunta al futuro… Me acuerdo muy bien aquí en el campus, en el año 2003, con la guerra de Irak, que hubo una manifestación de casi 1 millón de

personas aquí en Barcelona, aquí en el campus, hubo un acto reivindicativo que hicimos… tus colegas nos propusieron a dos profesores que fuéramos a cortar la ronda o que hiciéramos una clase al aire libre… podía ser la ronda pero como aquel día llovió muchísimo, pues fue el hall del metro de Mundet. Y allí hicimos una macro-asamblea que estuvo genial, donde debatimos un poco entre todos la cuestión… Sí me acuerdo, que tiene que ver con lo que decíamos antes, sí me acuerdo que salimos de allí, y obviamente al día siguiente la guerra continuó, la invasión continuó, quiero decir, desde el punto de vista de si pudimos o no parar aquello, pues es evidente que fue un fracaso. Ahora, ¿qué me dijo la gente después?, me dijeron las dos cosas: uno me dijo, mira no sé de qué ha servido porque se ha invadido Irak… pero hubo gente que me dijo: ¿sabes qué? Que para mí la asamblea de ayer o de antes de ayer me cambió mi forma de entender, porque hoy soy mucho más consciente de muchas cosas, y entonces eso me va a ayudar en el futuro. Entonces, ese es el punto para mí, ¿no? que realmente…

Más que el éxito o fracaso objetivo…

Exacto

O sea, puede ser que a nivel objetivo sea un fracaso algo pero que realmente no porque así haya concienciado a la gente y… Vale, y la propia organización asamblearia, ¿hace que la gente…? O sea, mi hipótesis es que , asambleario, horizontal supuestamente… hace que la gente se sienta representada por eso… entonces igual…

Como siempre ocurre, las asambleas tienen un alcance y tienen límites también, y ese límite tiene que ver también con la capacidad de tomar decisiones y también con la cuestión del cansancio. Obviamente, lo que no puedes hacer es mantener un nivel asambleario permanente porque llega un momento que la gente se cansa también. Entonces, hay que ver hasta qué punto se gestiona esa cuestión de la asamblea con… bueno, obviamente siempre habrá un núcleo de activistas más comprometidos que tiran para adelante con el tema, entonces ahí si los activistas son buenos, pues probablemente conseguirán que las asambleas se puedan mantener, pero sino, ya sabes que en las asambleas hay un poco de todo… y se dificulta tomar decisiones, a

veces la gente se va por los tal… entonces es un poco el punto. O sea que el asamblearismo está bien, y sobre todo en un primer momento pero después probablemente el gran desafío es cómo se organiza el movimiento, en este caso la comunidad vecinal, porqué sino hay fatiga y…

Vale, nada más.

Entrevista a Andrés Di Masso

Así en frío, qué dice la teoría sobre los factores de éxito de movilizaciones sociales. Porque claro, yo he visto como… esos factores que yo he encontrado, hay como dos partes: por un lado hay factores que fomentan la movilización, cosas que hacen que la gente diga: vale, me uno para algo; y luego hay factores de la propia movilización más todo lo que la envuelve, por ejemplo, qué papel juego el ayuntamiento, qué papel juega los medios de comunicación, ¿vale?, hay como esos dos grandes bloques. Entonces, no sé si en lo que me dirás lo que me dirás separarás esos dos grandes bloques… entonces, así en frío, ¿qué factores observas?

Yo creo que, te voy a contestar en frio ¿eh?, todo esto se ha trabajado desde Klandermans, un autor holandés, que ha hablado de la construcción social de la protesta, ¿no?, un trabajo del año 97 que si no lo tienes ahí lo puedes ver, la construcción social de la protesta. Yo creo que los factores siempre dependen del contexto. Todo fenómeno social tiene un contexto particular y es fácil encontrar similitudes entre contextos, en un momento histórico y en determinados momentos históricos, ¿no?, a nivel más longitudinal. Está claro que si la base social que es afectada por aquello contra lo que se lucha, si esa base social es muy amplia es más fácil movilizar a la gente. Hay un conjunto de factores que tienen que ver con la capacidad de movilización de la gente. De modo que se trascienda la participación de exclusivamente a los directamente afectados: personas desahuciadas porque son las que han perdido la casa, ¿no?, para que se pueda tejer vínculos entre todos estos afectados y movilizar lo que serían los allegados y los simpatizantes. Y ahí tiene que haber un trabajo de difusión muy importante. O sea, uno de los factores de éxito ha sido que se ha difundido la información muy rápidamente y ha trascendido a la esfera pública, de modo que la idea de injusticia se ha compartido en la opinión pública de manera muy rápida y muy clara, ¿vale?, con lo cual, todo lo que tiene que ver con transmitir la idea de una injusticia flagrante y tiene la capacidad de detonar la implicación de determinadas personas es un factor de éxito fundamental. Y eso es lo que justifica que en lo movimientos sociales clásicos y en las acciones colectivas contemporáneas, y en la época de las tecnologías de la información o la comunicación, y todo lo que ha venido después en las redes sociales, la difusión de las convocatorias

sea muy importante. Pero no es lo único, porque también estamos en una época de movilización-espectáculo, en donde casi a veces es más importante hacer un cartel bonito con un mensaje ingenioso que otra cosa.

Lo que está claro que en lo que sería la construcción social de la protesta se necesita difundir un mensaje de manera que se implica a una base social muy amplia que transcienda a los afectados. Y cuantos más afectados directamente haya, que es el caso de Gamonal, es más fácil que la gente se implique y que tenga éxito.

Esto que has dicho de que se da a conocer el caso, por ejemplo, te refieres más en principio a una esfera más local primero, porque el conflicto en si empieza con la plataforma bulevar ¡ahora no!, pero hasta el día siguiente de los primeros disturbios que fue en enero, El País y El Mundo no dicen nada… entonces, a eso te refieres, local primero y luego ya más…

Sí, a ver, puedes llegar a lo local a través de una difusión enorme. Como la gente está muy conectada a los medios de comunicación, de pronto identifican cuál es el lugar y se acercan porque hay un llamamiento y no necesariamente involucran a gente que vive allí ¿no?

(…)

Lo que pasa es que el caso de Gamonal hay otro factor, que es el grado de arraigo local. Lo que tú en tus factores llamas la identidad local. Obviamente, cuando hay una identidad compartida muy vinculada al territorio, es mucho más fácil que el colectivo sea movilizable. Más aún cuando es fragrante la situación de inequidad e injusticia que está viviendo esa base poblacional en un contexto histórico en el que es una población agraviada, etcétera. Entonces yo en el caso de Gamonal en concreto, claramente, el hecho de que haya un escenario físico, ¿sí? A través del cual la gente pueda identificarse entre sí, aglutinarse, eso también es un factor de éxito. Porque la gente está protegiendo a la comunidad a través de la protección del lugar. Fíjate que lo que está en entredicho, lo que se pone sobre la mesa, es la transformación de una vía que conecta el Gamonal satélite de otra cosa, y que la gente tiene un sistema de organización comunitaria en torno a ese sistema de aparcamiento. Es decir, hay toda

una lógica vincular, una trama de relaciones sociales, de control social informal, y forma parte de lo que es la subsistencia de la comunidad como unidad, frente a los avatares de lo que ha sido el asedio constante por parte del franquismo en su momento y ahora todos los poderes de la corrupción urbanística, y eso es lo que está tocando el plan de Gamonal, el plan de la conversión del bulevar con el parquin subterráneo. Entonces es tocar algo que tiene mucho significado para una comunidad entera.

Es todo el tema del aparcar en doble fila, que ya tienen su propio sistema…

Es decir, es un lugar importante en la comunidad imaginada. La comunidad imaginada tiene lugares también, pues yo creo ese es un lugar importante también. Es la gota que colmó el vaso pero es que además hay un componente material que hace que el vaso se rebalse, claro. Entonces, el hecho de que haya un referente compartido en torno al cual se pueda organizar territorialmente la protesta es fundamental. Piensa que esto que estoy diciendo va en contra, en general, de lo que se dice últimamente sobre lo que es la teoría de la protesta, ¿no? Ahora incluso se ha llegado a decir que la revolución está en las redes sociales, y gilipolleces por el estilo. Las redes sociales son una tecnología que permite hacer muchísimas cosas, le da mucha versatilidad a la expresión de la protesta, permite que se difunda más la información, que se movilice más a la gente… pero si uno no pone el cuerpo en un lugar concreto, la protesta no funciona. El hecho de que quede afectado un territorio concreto hace que la gente pueda estructurar y organizar sus cuerpos y luchar materialmente en la defensa de algo, de una forma mucho más tangible, y Gamonal tenía eso, clarísimamente.

Esto es un poco lo que dice Manuel Castells que he estado leyendo un poco, que dice que las redes sociales sirven para articular pero sin tomar la calle no se hubiese…

No, no, no, en absoluto. Habría tenido otro impacto, se convierte muy fácilmente en politiqueo-espectáculo, ¿no?, en un planteamiento de consignas, en todo un conjunto de reflexiones, probablemente muy interesantes muchas de ellas, de proclamas fundamentales para crear opinión pública, para crear posturas ideológicas, para decantar actitudes, que eso después puede revertir en movilizaciones tangibles y materiales, ¿no?, y físicas. Pero si uno no tiene un escenario en el que poner el cuerpo,

en el que interpelar a los poderes públicos, tomando uno de los medios de producción fundamentales en la economía capitalista actual que es el suelo urbano, como en Burgos, tú lo que haces es apropiarte de un medio de producción, que es lo que genera plusvalía, que es el espacio urbano, ahí estás poniendo el dedo en la llaga. Y eso es una estrategia de éxito muy importante. ¿Cómo lo sabes? porque el nivel de represión es proporcional, a nivel de detecciones, a nivel de violencia institucional, etcétera, etcétera.

El tema de los factores de éxito es una gran pregunta, es una pregunta en la teoría de los movimientos sociales. Pero, obviamente lo que tenga que ver con poder aglutinar a las bases directamente afectadas y directamente afectadas por lo que es el fenómeno, es muy importante. Si además hay un referente local tangible que proteger eso articula mucho lo que es el movimiento. Yo creo que es un factor de éxito. No estamos hablando de una proclama etérea. Una política social también habría desencadenado algún tipo de resistencias seguro, pero el hecho de que el objeto del conflicto fuera el escenario del conflicto ayudó mucho. Eso no pasa muchas veces. Tú puedes tener un escenario del conflicto, sales a Plaza Cataluña, sales a la calle a reivindicar y a protestar pero lo que está en juego no es esa calle. Claro, cuando coincide el escenario del conflicto con el objeto del conflicto, la defensa del lugar se convierte en el escenario del conflicto. Y eso es un factor fundamental, y tanto. Tú ahí te puedes encadenar, tú ahí puedes poner las manos en el cemento, pero tú no puedes coger una política pública, ¿no?, es algo abstracto. Te puedes encerrar en un hospital por ejemplo, en una política de recortes, evidentemente tiene un componente material. Pero en este caso estamos hablando de que el objeto de disputa es el lugar de la disputa, entonces ahí tienes servido si no el éxito un fracaso rotundo, pero en este caso fue un éxito, claro.

Algo más así…

¿Sobre factores te refieres? Sí, la espiral de movilización, ¿no?, yo creo que son dos cosas: por un lado lo que desencadena la movilización y después lo que tú decías antes, en qué medida, la sucesión y el encadenamiento de acontecimientos en torno a esa chispa inicial permite aglutinar simpatías o no. Está claro que un factor de éxito es

constatar una violencia desproporcionada por parte del estado. Cuando una minoría que se va haciendo cada vez más grande, minoría entendiendo en lo que es la estructura de relaciones de poder, ¿no?, un conjunto que protesta y da razones para protestar, ofrece argumentos para protestar, se muestra pacífico dentro de lo que es la lógica de la acción colectiva no violenta y recibe como respuesta por parte del estado contundencia violenta, ¿no?, y el resto de la sociedad lo ve, esto va en contra del estado, que tiene que justificar una violencia totalmente desproporcionada. Eso pasó creo también en Gamonal. O sea, la racionalización y la gestión de la violencia por parte del estado. Cuando hay mucha desproporción entre lo que sería la violencia aplicada por el estado y la movilización de base, tenemos más probabilidades de éxito.

En Gamonal lo que pasó es que hubo como dos fases, ¿no?, primero fue la plataforma y después no sé bien lo que pasó… porqué primero empezó la plataforma con protestas pacíficas a lo institucional, manifestaciones de estas que las piden al ayuntamiento, bicicletadas populares… Entonces, cada vez más, iba descendiendo el nombre de participación, hicieron un total de tres manifestaciones y cayeron en picado en el número de participantes. Entonces, mediante las redes sociales se fue gestando un movimiento vecinal paralelo a esa plataforma, lo que no se bien es si son contrarios o… porque por ejemplo, en Can Vies, lo que pasó es que hubo una plataforma de defensa de Can Vies, y esa plataforma se acabó desentendiendo… no desentendiendo… era estrategia pura, era más que nada estrategia pura, en plan, yo he puesto nombres y apellidos aquí, entonces aunque esté igualmente aquí, no convocaré bajo esta plataforma (…) entonces luego hubo un cambio de actor, y fue cuando realmente la protesta tomó otro rumbo, se lió y entonces fue cuando ganaron esa segunda organización asamblearia.

Claro pero qué tipo de acción, no sólo un cambio de actor, que creo que lo has dicho muy bien, cuanto más aglutinados en torno a un único actor, con una capacidad de interpelación hacia las instituciones haya, pues es más fácil que haya éxito, evidentemente. Pero hay actores que no funcionan, habría que ver por qué no funcionan. A lo mejor es que el repertorio de acciones llevadas a cabo no estaba a la altura de las circunstancias. Si esa traslación a otro eje de actores implica formas de

acción colectiva de otra naturaleza y más intensas, entonces ahí tenemos la explicación.

Es lo único que cambia porque el mensaje es el mismo… la reivindicación es idéntica, lo que cambian son los métodos, la acción directa, la disrupción…

Digamos, un factor de éxito tiene que ver, y esto, yo ahora voy a hacer libre asociación mientras hablo contigo pero que son debates que mantenemos en clase de política o de social aplicada cuando hablamos de estas cosas, lo que son las culturas de la protesta. Tenemos una sociedad con un entramado institucional y con unas dinámicas estructurales que hace que sea un sistema cada vez más impermeable y más resistente a formas más tradicionales de acción colectiva y formas tradicionales de protesta. Entonces ahí emerge un interrogante, es decir, ¿están los repertorios de acción colectiva actuales a la atura del tipo de cambio social que se necesita? Sí o no, la sensación constante por parte de mucha gente es que no se está a la altura, que la imaginación de la protesta tiene que reciclarse. A lo mejor lo que sucedió en Gamonal es que se dieron cuenta de que algunas formas, si no tanto en tipo, no muy creativas, sino en intensidad tal vez, y en frecuencia, en perseverancia… hay una serie de factores que sin ser acciones en si demasiado nuevas sí que tuvieron características que se sitúan en la base del éxito.

Sí porque realmente, desde que se dieron 17 detenciones en la primera noche, cada día durante once días hicieron una marcha que iba hasta la comisaría de policía para pedir la libertad o la absolución, depende del momento, y luego pasan por el Diario de Burgos, que esta dirigido por Méndez Pozo..

Sí, el capo.

Y había esa perseverancia… y luego asambleas a las 12 y a las 7 cada día y tal…

Mira, ahí tienes la teoría de las minorías activas de Moscovici, por poder nombres teóricos, ¿no?... Moscovici, en contra de la corriente dominante en psicología social en el estudio de la influencia, no se centra en la conformidad, en la reproducción del orden social, sino en la ruptura, en la transformación social. Que él lo que hace es constatar que las sociedades cambian, hasta entonces había habido muchos acentos

en psicología social en estudiar los procesos de conformidad, cómo la gente se conforma con las normas dominantes y así el *status quo* se reproduce, y a él le interesa cómo cambia, ¿no? Entonces evidentemente, eso hace que se fije menos en las mayorías obedientes y conformes y más en las minorías discordantes y contestatárias. Y su famosa teoría o la derivación de su teoría viene a dar respuesta a la pregunta: ¿qué características tiene que tener una minoría para poder producir el cambio social? Para hacer que esa mayoría dude de las normas dominantes y cambie de bando. Claro, muy probablemente lo que pasó en Gamonal fue que se reunía algunos de estos requisitos o criterios fundamentales que escribió Moscovici. El primero de ellos es que tiene que ser un movimiento constante, tiene que haber recurrencia, perseverancia, tenacidad, tiene que ser, no una movilización o una acción colectiva puntual, sino que tiene que ser reiterada. Tiene que ser capaz de instaurar un conflicto en la esfera pública. El conflicto entre quién, el conflicto entre la élite corrupta de Gamonal y lo que serían las clases populares tradicional e históricamente jodidas por lo que sería la élite en esa zona particular de Castilla, no sólo con "el jefe" y sus colegas, sino con toda la trama inmobiliaria, con toda la trama de chantajes y convivencias con la administración, ¿no?, el ayuntamiento y más allá, a nivel nacional, etcétera. Lo que decían en las noticias que comentabas… Si tú logras visibilizar en la esfera pública, a través de los medios de comunicación y sobre todo a través del espacio público literalmente: en la calle que hay un conflicto, tienes garantías también de que la minoría activa va a ser escuchada. Si logras que haya elementos de, digamos… esa mayoría a nivel representativa que se pasa a tu bando, que hablen positivamente del movimiento, creo que lo llaman deflecciones… bueno el concepto no es correcto, que se pasen de un lado al otro y hablen a favor de la minoría, también es un factor de éxito. Seguro que ha habido figuras que se han expresado a favor del movimiento de Gamonal que no eran internas al propio movimiento.

Izquierda Unida, para intentarse apropiar del movimiento…

Exacto, sí, por la función… digamos partidista que quieras, pero el mensaje es exactamente el mismo… Que adopten un estilo de negociación flexible y al mismo tiempo rígido por momentos, es decir, que tengan mucha contundencia y sean capaces de saciar con acciones fuertes, antagonistas, pero al mismo tiempo, cuando hace falta,

vamos a hablar, vamos a probar cosas dentro de los cauces de lo institucional, una de cal y una de arena.

Un ejemplo de eso son las asambleas, que en cada asamblea se planteaba qué se hacía a partir de ese momento…

Bueno, lo de la asamblea no sería tanto un ejemplo de eso, lo sería… vamos a la calle, gritamos, vamos y hacemos un escrache y vamos frontalmente, o incluso un acto de violencia selectiva versus vamos a hablar, nos sentamos en la mesa del ayuntamiento y vamos a hacer como actores políticos legítimos o clásicos, alternar un estilo y otro. Y esto también es un factor de éxito.

Bueno, hay algunos más, que ahora no vienen a cuento pero te invitaría a repasar la teoría de las minorías activas de Moscovici porque claramente tiene que ver con esto, ¿no?

Más cuestiones… la cuestión de la violencia que es un tema central. ¿Quién es el violento? el violento es el estado que nos ha puesto estructuralmente una posición de vulnerabilidad, nos está expropiando derechos y nos está ahogando, cerrando guarderías, empobreciendo servicios sociales y ahora tratando de lucrarse encima con un lugar tan importante para nosotros como es este. ¡Por aquí! no queremos saber absolutamente nada de esto… O el violento es el que se pone a gritar en la calle, se apropia de la calle durante un tiempo, grita, increpa, interpela… entonces aquí es interesante porque dentro de lo que sería la teoría las movilizaciones sociales que han tenido un único objetivo, no demasiados sino uno sobre todo, son las que más han tenido éxito, en principio, según las investigaciones empíricas en torno a esto. Y cuando has logrado legitimar una forma de violencia que se ha demostrado racional, dicen, es decir orientada a objetivos concretos, selectiva y restrictiva. ¿Qué significa esto? Que no es irracional, no se dirige contra cualquier persona tampoco y tampoco se manifiesta con todas las intensidades hacia todo el mundo. Entonces tú tienes evidentemente un recorrido para las manifestaciones, cuando había violencia que implicaba destrucción de algún tipo de algo no eran personas, era material. Y no era cualquier persona o cualquier material, eran aquellas personas y materiales o logares que materializan lo que simboliza de alguna forma el enemigo, ¿no?

Sí, básicamente, la violencia, bueno, los enfrentamientos, los disturbios se daban, normalmente… bueno, iban a la comisaría, Diario de Burgos y luego al volver a la zona cero es donde había el corte de calle. Ahí es donde se disolvía la manifestación y alguna parte de la manifestación, que igual aglutinaba a 5.000 personas, y eran 300 los que protagonizaban los disturbios. Vale, entonces lo que amanecía al día siguiente era bueno, espacio urbano, contenedores, marquesinas de los autobuses, supongo que propios de la batalla urbana, si tienes que hacer una barricada tienes que mover contenedores… pero también iban contra bancos y… bueno, básicamente era eso. Era selectivo porque no iba a comercios y tal…

Sí, a eso me refiero, que en el imaginario social la violencia es algo que no forma parte del estado paradójicamente, la violencia es otra cosa que es siempre negativa y además es impulsiva e irracional, sobre todo cuando entramos en un argumentario de criminalización de movimientos sociales y de protesta, ¿no? Desde los años 60, 70, 80 se ha venido estudiando en qué medida la violencia colectiva puede formar parte de un proceso político, en las teorías del proceso político y la respuesta es siempre favorable. Analizando varios disturbios importantes en los años 80 en Bristol, en el Reino Unido y otros tipos de disturbios te das cuenta… en el movimiento antiglobalización de los años 90 y a principios de ciclo, hacia el 2002, 3, 4, claramente los objetivos son objetivos que simbolizan al enemigo. Son bancos, no son la costurería de la esquina y la panadería de la Pepita… si se queman coches, se queman coches de policía, no se quema cualquier tipo de coche… otra cosa es discutir si sirve para algo quemar o no quemar, destruir vidrios o no destruir vidrios o si es mejor o peor que pegarle a una persona en una manifestación, esto forma parte de otra discusión. Lo que está claro es que no se le puede imputar irracionalidad e irrestrictividad a la violencia. ¿La violencia puede ser un medio para un fin político? esa es una pregunta que puede explorar en el caso de Gamonal. Entonces, ¿factores de éxito? Lograr representar al estado, o en este caso a las élites como más violentas que la propia gente, ¿no?; y lograr mostrar que una estrategia selectivamente violenta puede tener éxito, en la recurrencia, ¿no? Y alternar, mostrar que racionalmente uno puede organizar una manifestación de manera que quien quiera manifestar violencia se espera hasta el final y que deje que el resto se vaya, así la percepción pública puede

también quedar organizada, ¿no?, los violentos son 300, no son 5.000. A mí me parece muy democrático eso. Me parece muy democrático en el buen sentido del término, para organizar la heterogeneidad de posturas respecto la violencia y la base social que protesta.

En relación con esto que tú apuntas, se ve porque al día siguiente de los primeros disturbios, hay en general diferentes perfiles: los que condenan la violencia, en plan con esto no vamos a ningún sitio y no se puede hacer, no se puede… están luego los que la justifican: lo hacen porque no hay más remedio… y está el término medio, que yo creo que eran bastantes personas, que era en plan: la violencia está mal pero… es que no teníamos más remedio, es que llevamos mucho tiempo y no nos escuchan… Y eso se ve porque, por un lado, cuando hay manifestaciones y disturbios, algunos vecinos no bajan a la calle pero sí que están desde el balcón como animando, a lo cacerolada animando a la gente. Y luego también abrían sus puertas para que se refugiase la gente que estaba perseguida por la policía. Y además, aunque no compartían sus medios, las manifestaciones para la libertad o absolución de los detenidos eran muy multitudinarias, de 5.000 personas… eso no lo sacas si no hay más o menos una mayoría social… entonces es como: la violencia en si no… no gusta decir que utilizo la violencia para el fin pero…

Claro, es que tú piensa que la violencia es una estrategia que se manifiesta de muchas maneras. Uno puede entender que la violencia es… dejando al margen los grandes tipos de violencia: violencia institucional, violencia ciudadana en este caso, ¿no?, no tiene por qué limitarse a tirar la piedra, si tú estás planteando que participar de una acción violenta y te estas imaginando que va a ser el que golpee, estas estrechando mucho el foco. Lo que tú estás describiendo tiene que ver con formas de legitimación de la violencia, que implica a segundas o terceras personas, es la estrategia de la cebolla: está el que tira la piedra y sale corriendo y está el que lo apoya desde las ventanas y está el que le abre la puerta y lo protege. Son formas de legitimación…

Bueno, los 200 que saben que no van a tirar la piedra pero que cubren…

Exacto, forma parte de la infraestructura de la violencia… aquí lo que te diría es que coloques la cuestión de la violencia en un lugar central de tu trabajo. Es decir, como se

significa la violencia, qué tipos de violencia concurren en el caso de Gamonal, como se producen secuencias que legitiman las diferentes formas de violencia y cómo interactúan entre ellas para poder explicar el éxito. Yo creo que tienes muchos elementos ya explorados ahí, ¿no? Si tú censuras la violencia siempre, de cualquier forma, no estarías aplaudiendo desde el balcón ni tampoco dando cabida al violento, si somos puristas… el problema es que uno no es purista en ese sentido… supongo que sintoniza, digamos que los que tiraban las piedras y hacían las barricadas eran el brazo armado de demás ¿no? Pero forman parte todos del mismo bando.

Y así libros, artículos sobre... que me recomiendes para…

Sí, te los pasare... Offe, y los teóricos de… Charles Tily ha halado de violencia, es el gran teórico de la violencia, y otros artículos que ya te pasaré. En el fondo es problematizar la noción de sentido común de violencia. La violencia se ve en el imaginario dominante como algo intrínsecamente negativo y no se ve como algo que pueda proveer del estado. Lo que apuntan todas estas teorías es darle la vuelta a esto. En qué medida determinadas formas calificadas de violencia que son mucho más visibles e implican destrucción por parte de la ciudadanía, pueden ser enmarcadas como respuestas a violencias más invisibles pero más estructurales que proceden del estado, en este caso del libre mercado, de la especulación urbanística y sus tramas de convivencia y corrupción. Por lo cual hay que problematizar el concepto de violencia en este caso también.

Claro, yo el factor lo asumiría en una doble dirección, de la policía a los manifestantes y de los manifestantes a la policía…

Claro pero tú piensa que la imagen que proyectamos siempre en clase: el policía es el brazo armado del estado, entendiendo que el estado nace y funciona en la medida que monopoliza los medios del ejercicio legítimo de la violencia, si alguien puede ejercer la violencia legítimamente es el estado. Y ahí tiene a la policía, a los ejércitos a nivel exterior y a nivel interior también, pero sobre todo a la policía, a nivel interno. En el momento que el policía se gira y empieza a defender al manifestante, no es que esté contradiciendo al estado, es que está confirmando la idea del estado, nos está protegiendo a nosotros del estado. Encontramos muy pocas veces eso, en algunos

regímenes se ha dado que la policía o defiende a los participantes pero sí deja de actuar, deja de proteger a las élites del estado, que vendría a ser una expresión parecida de lo mismo. Con lo cual estamos bastante cercanos a la idea que tú estabas planteando antes.

Lo que sí que veo de la violencia en sí, es que ha sido fundamental, no sé hasta qué punto para el éxito, que creo que sí, pero sí para que el conflicto traspasara las fronteras de Burgos y llegase a la opinión pública nacional, y hasta internacional…

Sí, pero ¿qué es lo que ha trascendido?

Sí, el morbo de lo violento. Pero claro, quieras o no ha llegado a la opinión pública. Y eso…

Vale eso es importante, es lo que te decía antes, y tú lo comentas también, se comenta en todas las noticias, ¿no?, ¿qué pinta, en un lugar del universo como Gamonal los grandes medios? pues evidentemente, la información trasciende a través de las redes sociales, a través de medios incontrolables como los que tienen que ver con el mundo de Internet. Y después también hay lo que es la golosina visual, que algunos llamaban, Ignacio Ramonet, un tipo, un periodista, hablaba de la golosina visual, determinados acontecimientos que a nivel periodístico son muy golosos. Y evidentemente la violencia, los contenedores ardiendo y todo esto… entonces claro, eso puede y suele imaginarse uno que va en contra del movimiento, que lo criminalizan tanto… pero últimamente se está convirtiendo en un medio para poder hacer llegar el mensaje real. ¿Por qué? porque también está caducando, se está oxidando la idea de que si vemos una foto de violencia, automáticamente el movimiento es ilegítimo. Todos sabemos que los medios de comunicación utilizan el tema de la violencia para poder desacreditar y criminalizar. Esto ya es casi una noción del sentido común, con lo cual hay que ir un poquito más allá. Yo creo que ahora el medio para poder hacer llegar, o uno de los medios, el argumento de base, sólido, racional, políticamente fundamentado de muchos movimientos de protesta es precisamente la imagen de la violencia. Creo que los medios que se quedan sólo en eso ya sabemos cuáles son. Son muy estereotipantes, criminalizadores y no son informativos desde el punto de vista

sustancial. Con lo cual todas las bases del éxito tienen que ver con esa expansión e internalización de Gamonal a través de la violencia visual como medio.

Pero claro, la mediatización del conflicto, para mí es como un factor, si lo ponemos entre los polos de éxito-fracaso, para mí es como neutro, porque por un lado el hecho de que El País y El Mundo lo saquen tiene esa imagen criminalizadora, pero por otro lado, yo creo que al estar en la opinión pública es como que todas las miradas se centraban en Burgos, y eso aumentaba la presión del alcalde en todo momento. Entonces es como un arma de doble filo, por un lado se va para el fracaso pero por otro no, al éxito. Entonces, ¿en qué sentido apoya al éxito?

Bueno, tú ya has dicho algo que es importante, poner un municipio discreto en la opinión pública lo pone en el ojo del huracán, con lo cual está todo el mundo pendiente de eso. Pero también gana simpatizantes y se legitima el movimiento. Y al mismo tiempo permite que se active y se alimente una sintaxis de corrupciones que son coyunturales a lo que es el momento, o sea al momento de crisis, al momento de escasez... no sólo en Gamonal y en Burgos, en toda España, en toda Europa. Con lo cual, otro caso más que se suma a la narrativa de la crisis. Eso va desgastando y deslegitimando también a los que son señalados como los corruptores, ¿no?, entonces en el caso concreto de Gamonal, lo que digamos la estructura de oportunidades políticas era muy favorable. Estamos en una situación en la que los poderes públicos están muy en entredicho, las noticias sobre tramas de corrupción están muy consolidadas, la gente está muy cansada de eso, Gamonal viene a ser un puntito más ahí. Entones, lo que es la difusión informativa mediatizada le pone presión a la persona, no sólo porque todo el mundo le está mirando, sino que le están acusando y en ese momento encarna todo aquello que se está diciendo a la clase política en el contexto de la crisis… En mi opinión tiene que ver con eso, aparte de que hay una trayectoria… uno no puede mantenerse como cacique durante tantos decenios, pese a todo lo que suceda. Es la gota que colmó el vaso en el sentido de que… Vale, también hay otro factor que no hemos comentado que es el capital de protesta, el capital de movilización… muchos años de base asociativa movilizable desde el franquismo en su momento. Todo son reediciones de ese tipo de capacidad de contestación social ante los casos de corrupción y de intento de hundir a la población obrera que irrumpen en

la miseria. Todo eso forma parte de la memoria colectiva, el inconsciente colectivo. Y eso también se capitaliza, ¿no?

Sí, de hecho, cuando había asambleas para decidir, algunos recordaban ya el 2005 donde intentaron construir un parquin subterráneo y con los mismos métodos que ahora consiguieron en un día…

Claro, eso es otro factor de éxito. Los éxitos recientes hacen que el autor se sienta más autoeficaz como dicen los psicólogos sociales, más empoderado, más confiado de que puedes cambiar el rumbo de la situación.

Yo creo que a nivel simbólico también, este tipo de personajes representan esta casta, utilizando términos que se vienen usando recientemente, representan esa casta político-económico-corrupta que ya está caducada. Está siendo expulsada de lo que llaman la nueva política. Creo que ese es un factor de éxito importante… no es un hecho aislado y además es una especie de versión exagerada de todo lo que está pasando, es una metástasis más del gran cáncer de la corrupción.

O sea, que si Gamonal es un símbolo de resistencia es en parte porque esa persona es un símbolo de corrupción, no había caído en eso…

Luego, Gamonal hace 61 años que está en Burgos, antes era un pueblo independiente… eso hace que tenga el barrio un sentimiento de pertenencia bastante…

No solamente por la longitud, sino por la forma como nace, eso tiene que ver de tradición obrera, gente que es muy fácil que tenga conciencia de clase porque están todos afectados por las mismas lógicas. Se hace barrio muy fácilmente, se hace piña muy fácilmente, además no hay inversión en infraestructuras y en equipamiento ni en servicios públicos ni nada, con lo cual la gente tiene que buscarse la vida… si además hay movimientos masivos de migración rural-urbanos se trasladan esquemas de relación social de otros contextos, la gente sintoniza y vive y sobrevive gracias a eso. Entonces ahí hay un capital social muy importante. O sea, redes de identificación, de apoyo…

Sí, yo lo he llamado amplio tejido asociativo…

Amplio tejido asociativo, si quieres… pero es diferente, el tejido asociativo formaliza esos vínculos y relaciones visibles… el capital social sería más en qué medida puedes confiar en el otro, puedes contar con el otro y puedes contar para el otro… estructuras de mutualidad y reciprocidad que existen en una comunidad. Las comunidades tradicionalmente empobrecidas, si además ya se crean de esta manera y sobre la base de más necesidades compartidas muy fuertes, o bien desembocan en la lucha del todos contra todos, por una lógica de competencia por los recursos escasos o desembocan en estructuras de cohesión muy importantes…

Sí, porque tampoco en la historia hay precedentes de racismo y enfrentamientos… Y esto se llama alto capital social…

Sí, capital social. Yo diría algo de la orden de la cohesión… capital social es ya un concepto comodín que se usa en muchas esferas, no es exclusivo… yo hablaría de cohesión y control social informal, de redes de control social informal… que la gente tiene los… está muy familiarizada los unos con las dinámicas de los otros y se ayudan, hay una mutualidad…

Y eso se materializa mediante las asociaciones de vecinos, o sea se estructura, en parte…

Sí, claro, as asociaciones de vecinos, en principio, son estructuras intermedias que lo que hacen es reflejar de alguna forma y tratar de activar y catalizar todos estos temas, todos estos vínculos invisibles.

Y también explica un poco que a la que haya un problema se cree una fácil una plataforma de… Bulevar ¡Ahora No!, se juntan tres asociaciones de vecinos y…

Lo que pasa es que también yo creo que ahí ha habido cambios recientes, muy acelerados, que tienen que ver con la fugacidad de la estabilidad de estas formas de asociación colectiva. Las asociaciones de vecinos en el caso de aquí de Barcelona, por ejemplo, la primera que hubo creo recordar que es del año 74, la Associació de Veïns del Casc Antic, son del tardofranquismo y se estructuran y se consolidan y cristalizan como estructura relativamente estable para dar forma a toda una inquietud social en torno a lo que sería la degradación urbana, propia o derivada de lo que sería el

desarrollismo franquista. Y permanecen hasta el día de hoy, son estructuras intermedias estables que tienen capacidad de interlocución con los ayuntamientos que se supone que representan a la opinión ciudadana, yo cuestionaría esto, lo llevo haciendo desde hace años cada vez más… y ahora estamos en una lógica menos de estabilización de estructuras internas intermedias, y mucho más lo que algunos llaman “la demanda”, lo que estructura y cataliza la protesta y la acción colectiva de hoy es una demanda concreta, que es algo muy puntual y mucho más fugaz, son movimientos mucho más explosivos, no tanto de fuego lento.

Sí, aquí tenemos que reformar esto…

Exacto, y luego nos disolvemos… Y con un componente estético muy importante. Aunque llamen a los movimientos de hoy post-identitários, creo que siguen siendo identitários pero de otra manera, más dentro de lo que es la sociedad del espectáculo. Un espectáculo-organización de la protesta… y eso va a encontrar movimiento. O sea, puedes aprovechar el punch de la acción en base a una demanda concreta pero al mismo tiempo va en detenimiento de la estabilización de esas estructuras. Lo que ha pasado con Podemos, que es una cosa diferente…

Lo que decíamos del capital social, del control social informal es lo que favorece que se facilite esa creación de… hay algo, pues nos juntamos…

Claro…

Si no hubiese esa relación entre personas, sería más difícil que la gente se juntase…

Por supuesto, es decir, cuando hablamos de capital social, cuando hablamos de todo lo que es la cohesión social o la falta de fragmentación, ¿cuándo se pone a prueba? cuando el colectivo o uno de esos individuos están afectados. En estrcturas altamente cohesionadas se supone que lo común, el colectivo es un paso necesario para que el individuo esté bien, ¿no? En lo contrario, en los tejidos más individualizados, donde primero yo y después el resto… Si tú montas una historia como Gamonal y no te va ni cristo o la gente se implica hasta cierto punto, en lo que sería determinado tipo de acciones como manifestaciones pero después no se implica más, tienes un indicador, no sólo de que no está funcionando bien, sino de que la calidad del tejido social que

sustenta esa movilización. En un barrio donde hay mucha cohesión, mucha tradición de comunidad en contra de aquellos que nos han puesto en esta situación, cuando hay una situación de estas, es cuando la gente se vuelca.

Vale, lo que decías antes de la crisis y tal… ahí, o sea, esa de las oportunidades políticas, es un ejemplo de la crisis económica…

Claro, una estructura de oportunidades políticas, vendría a ser una coyuntura político-económica-social que favorece que una determinada demanda, formulada en otro contexto no funcione pero en ese contexto sí.

Es lo que Tarrow habla de las oportunidades, ¿no?

Exacto. Yo te recomendaría un libro de Jesús Casquette, que tiene un libro editado en el país vasco, es un libro azul… política, cultura y movimientos sociales o algo así. Lo vas a encontrar fácilmente, sino yo te lo presto, donde nos explica los diferentes marcos teóricos sobre los movimientos sociales. Nos habla de la teoría de la movilización de recursos, por un lado, de la teoría de la identidad de los movimientos sociales y lo que serían las teorías del proceso político. El concepto estructura de oportunidades políticas forma parte de las teorías del proceso político. Mírate eso bien, pero lo explica Tarrow también… Lo explica a propósito de Yugoslavia, que es un caso muy cercano porque mi compañera es de Servia y estuvo en las movilizaciones que se hicieron en su momento. Eso es un ejemplo muy bueno de oportunidades políticas favorables. Un gobierno muy deslegitimado, muy desacreditado… venían de un ciclo de manifestaciones en el 91 en contra de la corrupción de un gobierno que había manipulado los resultados electorales, lo mismo en el año 96, en el 99 además era el inicio de la guerra de Yugoslavia, en el 96 se sembraba todo eso… más adelante, llegados al 2000 y dicen: tío, en segunda vuelta que en segunda vuelta no aceptas que has perdido, vamos y tomamos el congreso. Y tomaron físicamente el congreso, están las imágenes ahí y la policía y el ejército no hizo nada. Se daba una coyuntura política y social, socio-política que permitía efectivamente, e incluso internacional, que no se hiciera nada y que fuera la sociedad civil la que se organizara, ¿no?

En el caso de Gamonal, yo lo que también haría sería investigar qué elementos de la estructura política favorecieron el éxito. Y fíjate en la teoría, ¿de qué hablamos por oportunidad política? a nivel de legitimidad de los liderazgos, a nivel de desgaste de las figuras políticas clave, a nivel de casos injusticia y sentimiento de inequidad… que de esto reunía Gamonal para poder entender que era un contexto proclive a que eso sucediera. Por no hablar de la teoría de la violencia colectiva de Smelser, la violencia latente, lo que sería una estructura de proclividad a la violencia. Tenemos un montón de elementos muy fuertes aquí: tenemos mucho paro, tenemos situación de insustituibilidad generacional, porque la gente se va, tenemos una situación de amenaza al tejido comercial base, tenemos una situación de monopolio de los medios informativos, una situación de encarecimiento radical y de déficit de servicios públicos, de amenaza de cierre de servicios públicos fundamentales… tienes una coctelera para que se produzca una protesta y tenga éxito, es fragrante todo lo que pasa ¿no?. También mira factores objetivos: tasas de paro, de empobrecimiento.

Lo he recogido como sufrimiento provocado por la crisis económica… A ver, yo lo he enfocado mucho como percepciones…

Me parece súper acertado. En la teoría no vas a encontrar mucho más a nivel de grandes factores. Lo que puedes encontrar es apoyo empírico a esto, o sutilezas teóricas, o algún tipo de cuestión adicional. Pero yo creo que todo lo que tiene que ver con entender la violencia como un proceso racional y que te exige entender cómo opera la violencia, qué formas adopta y cómo actúa ahí y con qué intensidades, todo lo que tiene que ver con las características del movimiento de la plataforma, esos 5.000 como minoría, frente a lo que son los poderes fácticos en Gamonal, todo lo que tiene que ver con el sentimiento de inequidad, eso es la gota que colmó el vaso porque todo lo que viene pasando es injusto, en un contexto en el que estamos viviendo injustamente…

Xavier me ha dicho lo de Gamson, lo de la injusticia, identidad y efectividad… para enmarcar así los primeros factores que llevan a la movilización.

Sí, Gamson te habla que en la medida que una primera acción hace que funcione, es más probable que la gente se engorile para afrontar la segunda porque la gente se ve

más autoeficaz. Después hay la identidad y generar un adversario y después hay lo que se llama la definición injusta de la situación. El marco de acción colectiva implica que tú tienes que proponer algo que suene razonable a todo el mundo, pero al mismo tiempo se acompañe de una propuesta drástica, que es: no nos vamos a mover de aquí, ¿no? ¿Cuál es la situación injusta, cuál es el agravio? Está clarísimo, todo el argumentario del movimiento de Gamonal es impecable, desde este punto de vista. Entonces es fácil activar esta sensación de injusticia y compartirla con el resto de la población que no está movilizada. Eso es lo que nos dice Gamson.

Vale, eso me lo tengo que mirar…

Tarrow lo explica bien ese concepto, por eso te recomendé el libro, el marco de acción colectiva. Diferente al repertorio de acción colectiva, que es el conjunto de acciones que llevan a cabo los movimientos sociales para poder hacer sus reivindicaciones.

Bueno, ¿Cómo ves los factores?, ¿te los has podido mirar?

Sí, me parecen… yo haría una reorganización pero me parece muy exhaustivo sobre todo. Me gustaría ver cuál es la percepción interna que tienen los participantes en Gamonal cuando vayas. Porque yo no creo que encuentres tanto factores adicionales como perspectivas subjetivas sobre esos factores, interpretaciones particulares sobre esos factores desde la propia vivencia. Y sobre todo te animaría a que preguntes claves que desde fuera son invisibles, a nivel mediático, a nivel de lo que son los expertos, qué es lo que sintieron en ese momento... Y claves relacionales, a ver, ¿cómo se produjo esa situación?, estabais en medio del escenario, ¿cómo se toman las decisiones ahí?

Lo más emocional, lo más tal…

O no necesariamente emocional, lo más logístico. Nosotros hablamos de las grandes teorías de cómo se organiza un movimiento. Pero después te das cuenta que tal colectivo… es que justo nos llamaron, nos dijeron esto, oímos el rumor y nos fuimos… que te relaten con la mayor crudeza posible lo que realmente sucedió y lo que realmente sintieron ellos.

O sea, cómo eran las asambleas, qué hacías ahí, de qué hablabais y tal…

Y según vosotros, cuáles han sido los factores e vuestro éxito.

Claro yo había pensado plantear preguntas más abiertas al principio, y luego intentar indagar un poco más…

Yo creo que una pregunta básica es: ¿ha sido un triunfo Gamonal? Sí, no, ¿por qué?, y cómo explicáis vosotros haber hecho algo tan complicado como es… y ahí también reconocer un poco mientras les haces las preguntas, haber conseguido tumbar un proyecto que tenía avisos de seguir adelante como todos los que han seguido delante en los últimos 40 o 50 años… cómo os lo explicáis. Y ahí te van a sacar claves como son el sentimiento de solidaridad, la sensación de que o íbamos a conseguir, que de allí no nos movíamos, cuestiones que ellos las van a expresar con las palabras que corresponden a la emoción caliente del momento. Nosotros hacemos formulaciones teóricas más frías, menos al calor del acontecimiento.

Vale, en principio ya… La última pregunta era qué le preguntarías pero ya…

Sí, yo le preguntaría su visión sobre cómo es que han tenido éxito, qué mejorarían, qué no funcionó, si había disputas internas, qué tipos de tensiones habían, por qué creen que no funcionó el conjunto de manifestaciones anteriores, cómo se organizaban sobretodo… no lo hemos dicho pero la organización también era importante…

Claro, porque el hecho que sea una asamblea, ¿Qué implicaciones tiene para el éxito?

Eso pregúntaselo a ellos…

Es que al principio había asambleas pero eran convocadas por la plataforma, en plan, yo convoco y tú vienes. Pero luego hubieron asambleas más espontáneas… igual se sintieron más representados por ese órgano…

Sí, también tiene que ver con la legitimidad atribuida al portavoz o al que convoca. Si ya resuena más feudales o caciquistas propias de… formas asociativas en las que la gente no cree, entonces ya la capacidad de movilización es diferente. Pero si empieza una acción mucha más espontánea, las voces que se alzan son voces nuevas, que

parecen razonables y que no arrastran consigo la sospechas de movimientos anteriores, tiene más posibilidades de tener éxito seguro.

Entrevista a Esteve Espelt

La primera idea así que creo que hay que tener en cuenta, es que el tema del éxito y el fracaso en un movimiento social, es siempre complicado, porque muchas veces los efectos de un movimiento se ven a medio o largo plazo. En este caso, como era una protesta muy concreta pues se puede ver más claramente si ha tenido éxito o no. Pero a veces, hablando en general, dices: este movimiento no ha tenido éxito o es discutible hasta qué punto… y también a veces si lo miras a corto plazo parece que no pero luego igual a medio plazo es el vivero de otras protestas… Cuando se dio el movimiento feminista en los 70 pues seguramente, si íbamos a cada protesta en concreto, muchas podrían decir: no sirve para nada haber salido a la calle, pero a medio/largo plazo sí que tiene un efecto, por todo el tema de la influencia de las minorías y tal. Y este, en general, es un tema como a tener en cuenta, porque a veces vamos con la mentalidad sólo a corto plazo, es decir, tiene efecto o no en un momento concreto, pero en los movimientos se ve a medio plazo, ¿no?

Y luego, un factor de éxito es que tengan objetivos concretos, y claro, aquí lo tenía. Como más concreto es el objetivo más fácil es que tenga éxito. Por ejemplo, uno de los problemas seguramente del 15M era que era muy amplio. Entonces ahí había tantas cosas que valorar hasta qué punto tiene éxito o no siempre es complicado, porque siempre depende de los indicadores que cojas. Pero claro en este caso… y de hecho me acuerdo que en el 15M, una de las reflexiones que había, era cómo concretar la reivindicación, pero sin perder la profundidad de la crítica. Porque a veces, si concretas mucho, pierdes como la fuerza de la crítica del movimiento; pero si sólo te quedas en la crítica y tal, a corto plazo puede ser un elemento movilizador pero a medio plazo igual se diluye si no se concreta. Entonces, el cómo manejar las dos dimensiones me acuerdo que era como uno de los debates que había, cómo concretar pero sin perder la profundidad de la crítica… Claro, y en Gamonal era un objetivo muy concreto, ¿no?

Vale, para ordenar un poco, si te parece, me gustaría un poco que digamos qué factores favorecen que la gente se movilice por algo. ¿Qué tiene que pasar?, qué condiciones se tienen que dar para que un colectivo, un grupo diga: me movilizo para intentar conseguir… ¿Qué se tiene que dar?

Lo que diría los enfoques de los marcos de acción colectiva, por ejemplo, es que hay básicamente tres elementos: uno es el sentimiento de injusticia, la percepción de que aquello es injusto; el segundo es que ese sentimiento de injusticia sea compartido socialmente, es decir que no se quede a nivel individual, que haga una identidad compartida, ¿no? y aquí por ejemplo, parece que la vía del movimiento vecinal de toda la historia parece con personalidad propia, etcétera y el tercer gran elemento es el tema de la eficacia, que creas que puedes conseguirlo. Y es un barrio con historia de lucha obrera y con éxitos en otras reivindicaciones, ese era otro elemento ¿no? Y hay quien pone una cuarta dimensión que aquí igual no tiene tanta influencia, que es la dimensión ética, el nivel moral… esto igual en manifestaciones contra el racismo, contra actos terroristas, este sentimiento de que estás obligado moralmente a hacer algo es más importante igual que aquí… Pero esos serían como los tres grandes ejes: el sentimiento de injusticia, a identidad compartida y el sentimiento de eficacia, de que lo podemos hacer, de que podemos tener éxito.

En todo lo que más o menos me digas, y en función de lo posible, si puedes decirme autores, para yo luego poder buscar… Si me puedes recomendar algunas publicaciones como por ejemplo… esto lo puedes encontrar aquí o allá…

El autor que primero elaboró la teoría es Gamson, aquí en España ha trabajado el tema también Sabucedo, Klandermans a nivel Europeo.

Sobre todo este tema de los marcos de acción colectiva…

Sí, lo que pasa también en el tema de los marcos de acción colectiva te sirven como esquema, lo que otros autores, que no son los de los marcos de acción colectiva, dicen factores que tienen que ver con estos tres: el sentimiento de privación relativa, que es un tema clásico de los 70 cuando hay las revueltas de los guetos negros en Estados Unidos, bueno se puede reinterpretar como sentimiento de injusticia. Un sentimiento de privación relativa es en el fondo un sentimiento de injusticia, ¿no?

Que cada autor se refiere de una forma concreta pero básicamente se refiere…

Sí, este te da un esquema concreto: injusticia, identidad eficacia… Por cierto, había un libro clásico de los 70 que es: ¿Por qué los hombres se revelan? en el que Gurr

analizaba la revuelta en los suburbios negros y ponía el énfasis en la privación relativa, vinculado con la línea de la generación de expectativas, no es que ahora la población afroamericana se revele porque esté peor que nunca, sino que casi lo contrario: está mejor que antes, pero el hecho de estar mejor hace que también tenga más expectativas, y al tener más expectativas es más reivindicativa, y tienen unas expectativas que en realidad no se cumplen, ¿no?

O aquí también había una idea parecida que era lo han analizado en revoluciones pero bueno, que se puede aplicar en protestas en general, la hipótesis de la curva J que era como: al aumentar las expectativas, si estas no se cumplen… digamos que a medida que mejora la situación de la población a nivel económico y tal, aumentan las expectativas ¿no?, luego si por el motivo que sea se detiene claramente la mejora o hay un retroceso brusco incluso, de aquí la idea de la J invertida… que van mejorando las expectativas, y cuando tiran para atrás esto hace que aquí haya un gran salto entre las expectativas de la gente y la situación real ¿no?. Algunos analizaban que en la Revolución Francesa, por ejemplo, esto fue un factor clave. No es que estuvieran peor que nunca, no es la idea de la miseria, del desesperado, del que no tiene nada que perder, sino de alguien que ha ido mejorando y de golpe empieza a empeorar su situación. Entonces es cuando…

Bueno, siguiendo aquí en el por qué la gente se moviliza, factores del propio objeto del conflicto… por ejemplo, aquí fue el bulevar, hay algo en la bibliografía…

¿Sobre el contenido? ¿Del tipo del conflicto?... bueno, si lo hay no lo recuerdo. Sobre la amplitud si, o sea, concreto, pero sobre el tipo…

Bueno, yo me refería más, porque yo por ejemplo he visto que en Gamonal el bulevar era un proyecto que no representaba a la gente pero bueno… supongo que esto está dentro del sentimiento de injusticia… o que hubiese la figura de un cacique estaba detrás de la mayoría de construcciones públicas, pero es más que nada el sentimiento de injusticia..

Bueno, a lo que algunos dan importancia es a lo que llaman el factor desencadenante, cuando hay este sentimiento de injusticia hay un momento, que no se puede predecir

por qué, hay como la gota que colma el vaso y que sirve para tomar consciencia de que hasta aquí hemos llegado y esto desencadena las protestas. En los casos que se han analizado mucho, que todavía de vez en cuando salen en los periódicos, de protestas en Estados Unidos, pues a veces es la muerte de una persona por parte de la policía, jóvenes que…

O el corte de calle en el caso de Gamonal… Bueno, en el manual de Javaloy que hablan de El Ejido… Smelser…

Sí, sistematiza la idea de…

Vale, siguiendo estos factores de movilización, la propia comunidad… o sea, qué factores de cómo es cómo es el propio grupo, la propia comunidad, favorecen la movilización.

Sí, el tema de que esté cohesionada, que tenga una identidad, esta sería como la línea. Es decir, que haya redes sociales que faciliten la comunicación entre ellos, ¿no?, canales de comunicación… este tema…

Vale, ahora pasemos a factores de la propia movilización, en qué hizo esa gente para ganar, para tener éxito en sus reivindicaciones… Entonces en la literatura, aparte de eso que apuntabas antes del tema de los objetivos, que tienen que ser objetivos únicos y concretos… ¿Qué factores predicen el éxito, ahora sí?

Esta capacidad para tejer redes sociales sería otro elemento que estaría también aquí en el éxito. Hay un elemento, sobre el que hay opiniones diferentes, que es el uso de la violencia, que algunos autores han visto que cuando el uso de la violencia, como crea un problema con las autoridades y tal pues… pues pueden tener un efecto como para que tengan éxito, ¿no? para que sus demandas sean atendidas.

Bueno, yo leí un poco en el manual que te he dicho antes y dice que Gamson postula que la violencia en determinadas circunstancias puede tener éxito, pero no dice cuáles… ¿A qué condiciones se refiere?

No sabría ahora concretarte… pero es un poco como la curva de la U invertida, ¿no? que hay un punto que si te pasas de frenada puede tener el efecto contrrio, pero si creas un problema pues te escuchan.

También me interesa el tema de la participación. Un poco, ¿cómo sería una curva de participación? Porque sí que cuando estalla un conflicto la participación acostumbra a ser alta, pero luego esa participación veo, intuyo que tiende a bajar. ¿Qué factores hacen que esa participación baje o se mantenga?

En general, es difícil mantener la movilización durante mucho tiempo porque la gente se cansa, porque implica una energía y tal… y luego sobretodo el hecho de conseguir pequeñas victorias o que se crean que se pueden conseguir. Si creen que no sirve para nada… es un elemento clave, poder mantener la movilización con actos que movilizan a la gente pero que esto tiene un tiempo que puede acabar cansando si no se traduce en resultados o en objetivos, ¿no? O a veces la presión de otros grupos. Cuando hubo hace 2 o 3 años en Baleares un conflicto de los maestros por el tema de… no me acurdo exactamente. El factor desencadenante era un decreto del gobierno del trilinguísmo o no sé qué, pero ya había un malestar y tal… uno de los elementos que hizo que terminara la huelga fue la presión de los padres, por ejemplo. Porque claro, los padres con los niños y tal y cual… que no fue por el tema económico que no cobraban y tal porque había la caja de solidaridad que era grande y tal… les sobró dinero y debatían qué hacer con él y tal pero la presión de otra parte de la ciudadanía… bueno ya hemos llegado demasiado lejos y tal. Ese es un elemento también.

También un elemento que hace a veces que disminuya la protesta es que, a veces, el movimiento se va radicalizando cada vez más porque en el fondo los lideres, al estar más implicados, i al interaccionar más entre ellos, pues se van radicalizando más y llega un momento que ya no hacen unas demandas o que ya no representan a la mayoría de la población.

O también a veces, que igual en el caso de Gamonal no porque es un tema más concreto, pero en otros movimientos, hablamos en singular pero el hecho es en plural, hay movimientos o diferentes sectores dentro de ese movimiento. Entonces, a veces,

diferentes sectores compiten entre sí para presentarse como el más auténtico, o el más nacionalista, o el más revolucionario, depende del contexto. Entonces uno dice: el auténtico aquí soy yo, el otro se sitúa en su nivel y hay una escalada y al final se llega a un punto que la mayoría ya no se siente representado. Esto a veces también se ha visto en manifestaciones o en movilizaciones estudiantiles que en principio han tenido un seguimiento mayoritario y hay un momento en el que ya se ha ido más lejos. O que al principio se ha facilitado la unión de diferentes colectivos porque no había un debate ideológico de fondo sino que había cómo hacer la movilización. Y en el cómo era más fácil ponerse de acuerdo pero luego cuando se entra en cuestiones más ideológicas, entonces ya cada cual… el movimiento se divide en diferentes sectores, entonces ya disminuye la protesta, ¿no?

Vale, también un poco lo del objetivo único, lo importante de que esa masa siga y no se diluya. Vale, ahora me gustaría explorar un poco también factores, ya no de estrategia propiamente, factores que tienen que ver con otros actores que han interactuado con la movilización, por ejemplo la policía, o las propias instituciones, o colectivos de fuera del conflicto…

Así en acciones concretas no sabría decirte… pero aquí la idea básica sería que cuando un grupo tiene aliados entra la élite, en el poder, es mucho más probable que tenga éxito, porque tienen muchos más recursos, sale más en los medios de comunicación, tiene más visibilidad… este es un elemento de los clásicos. Por ejemplo, en el tema del movimiento de derechos civiles de los Estados Unidos, el tener aliados dentro del gobierno demócrata da recursos, da legitimidad, da visibilidad. Este sería un elemento importante: conseguir aliados entre los que están ya en el poder. O también se ha visto que en las revoluciones, es mucho más probable que tenga éxito cuando el poder está dividido. Esto va vinculado con la otra idea, aunque es un factor diferente, pero cuando el poder está dividido, entonces es más probable que el auge de la protesta tenga éxito. Y…

¿Y el tema de la presencia policial?

El tema de la presencia policial… En general, todo lo que aumenta los costes de la protesta, la dificultan. Si hay una represión, esto dificulta la protesta. Pero después

también se ha visto que el que la policía utilice la violencia puede favorecer la protesta. Pero aquí seguramente también es una cuestión de grado, al menos a corto término, si la policía utiliza la violencia y genera un sentimiento de ira, de frustración pero es una violencia que no es muy fuerte, esta violencia acaba siendo en contra del poder. Si es una violencia tipo totalitaria, normalmente la protesta disminuye, es una idea un poco así…

Es de grados…

Sí, pero digamos que el uso de la violencia, si es una violencia que pueda haber aquí en una sociedad como la nuestra, tiende a tener el efecto contrario, al efecto contrario visto desde el poder, de que puede generar más protesta, más movimientos de solidaridad.

Y puede favorecer el éxito…

Puede favorecer el éxito de la protesta (…) Bueno, esto quiere decir que la violencia no ha sido suficientemente fuerte. Pero bueno, en una sociedad como la nuestra, digamos que hay unos límites, pero si te vas a una sociedad dictatorial, claro, el riesgo es alto y el miedo es uno de los factores que elimina la protesta o que la diluye…

Vale, factores que tenga el propio colectivo que disminuyan este miedo como principal elemento que dificulte el éxito…

Claro, la principal alternativa al miedo es la unión, ¿no?, el miedo se supera uniéndote a otros, mediante el empoderamiento grupal. El miedo aplasta al individuo, es la idea de: si hace frío, únete a otros por decirlo así.

Vale, ahora por último, ya estamos acabando, una de las cosas que me llamaron la atención en la prensa fue que antes de los disturbios, el único diario que dice algo es El Correo de Burgos que es local. Obviamente, El País y El Mundo, hasta que no hay violencia, hasta que no salga este conflicto… para mí la violencia, aparte de ser positiva o negativa, en los términos en los que hemos hablado antes, es también un factor que saca alguna forma el conflicto a la opinión pública, hace que diferentes actores de la sociedad se posicionen. Entonces, ¿de qué forma ha afectado esta mediatización del conflicto al éxito?

Aquí, casi seguro ha sido un elemento importante porque lo convierte en un problema a tratar, es un tema del que hay un interés mediático de que hay que solucionar por parte de la administración…

La gente se tiene que posicionar sobretodo…

Sí, digamos que si el conflicto es invisible, pues igual por mucha reivindicación a nivel local, políticos de cierto nivel ya no se enteran ni presionan para que se llegue a una solución, ¿no? Y dentro de la violencia, claro, también a veces la violencia puede ayudar a la difusión del movimiento, digamos que a corto término ayuda al éxito, a la difusión del movimiento pero luego a medio término puede ser un obstáculo para el movimiento. Porque entonces el mensaje del movimiento se diluye en la violencia. Digamos que los medios sacan, no las reivindicaciones del movimiento, los argumentos, sino que sacan la imagen de un coche quemándose o lo que sea. Digamos que en una primera fase la violencia ayuda a que se mediatice el tema, y por tanto sea un problema común a solucionar y de le visibilidad, pero si se alarga en el tiempo, el tema de la violencia puede diluir el mensaje.

Luego, más en el tema este, hay diferentes tipos de violencia. O sea, no es lo mismo atentar contra las personas que contra el espacio público que contra… o puede ser un poco más selectiva, un poco más… ¿Qué tipo de violencia es la que en este caso a corto plazo puede favorecer? Porque está claro que en este caso si los vecinos hubiesen matado a un policía…

Seguramente, es este tema del límite, que sea el nivel como para que sea un problema pero que no pasen la línea roja, que a veces es difícil saber cuál es la línea roja. Pero claro, si se da un atentado contra la vida humana ya se considera intolerable…

Igual he puesto un mal ejemplo, lo que sí que pasaba es que el espacio urbano se destruía, en el sentido de para hacer barricadas, pero también se dañaba, por ejemplo, a entidades bancarias. Pero por ejemplo comercios de toda la vida no se dañaban. Era una violencia como selectiva…

Que encajaba con la identidad, es decir, sería aquella violencia que es coherente con la identidad del grupo. Si es una violencia que la si la identidad del grupo, que puede ser

pacifista, en el sentido de la vida humana… cualquier violencia no sería seguida por el grupo. En cambio, si es una violencia selectiva en contra de los bancos, lo que estaba en el eje de ese momento del imaginario como causantes de la crisis, esto entra dentro de lo que es justificable.

Hay un estudio famoso de Reicher que analiza unos disturbios de Sant Paul en Inglaterra, que analiza como la violencia fue muy selectiva, es decir, que hubo violencia y tal, los medios lo consideraron como violencia… pero luego analizó lo que era un tipo de violencia selectiva, y que era la que encajaba con su identidad como grupo.

¿Conoces otros factores, aparte de lo que hemos comentado, de la mediatización del conflicto que contribuyan al éxito de la movilización?

Tal vez el miedo de las autoridades, igual no tanto locales, pero de una entidad superior pero que pueden influir a las locales, de que la protesta se extienda a otros sitios.

Y por tanto hay una presión de…

De buscar una solución, de llegar a un acuerdo rápido para que esto no se extienda…

Y para acabar, igual que al principio en los factores que facilitan la movilización que me has dicho Gamson, Klandermans y tal… autores que traten el tema de la movilización en sí…

Sí aquí hay, y sobre todo para el tema de las emociones, el libro de Castells de Redes de indignación o algo así… este trata mucho el miedo y de la esperanza, como hay en el fondo una lucha entre el miedo, que impide la participación y el movimiento de queja que genera la esperanza, que sería lo de los marcos de acción colectiva, la eficacia entendida de manera un poco más genérica. El hecho de tener o no esperanza para… claro, en ese contexto hay también seguramente un clima de esperanza después del 15M que facilita este hecho. A nivel más concreto, es la eficacia de que se puede conseguir… también las revueltas árabes, a veces dices, si ellos lo han conseguido nosotros también…

Bueno, a parte que ellos en si ya tienen una historia bastante amplia de lucha y de victorias… que ya se tienen ellos como referentes.

Sí, que igual no necesitan… pero bueno seguramente, el ambiente de los medios está y acaba influyendo de algún modo…

Anexo 2: Transcripción de las entrevistas realizadas a los vecinos

Entrevista individual 1

Empecemos así por preguntas un poco más… ¿Cuántos años tienes?

R: 37.

¿Dónde naciste?

R: Nací en Francia, mis padres eran inmigrantes y nací allí, luego ya volvimos.

¿Y cuántos años hace que vives aquí en Gamonal?

R: ¿En Gamonal?, pues desde los 8 años, es decir, 29 años.

Vale, entonces, yo ahora, como soy de fuera y tal, ya te dije, me leí noticias y tal e hice como una reconstrucción, más o menos me enteré un poco de cómo iba la cosa. Pero me gustaría dividir la entrevista en diferentes partes para saber lo que pasó desde el principio hasta el final. Entonces yo voy haciendo preguntas, voy abriendo temas y los vamos cerrando, así… para que no haya luego una pregunta allí y tal… que esté todo lo más ordenado posible pero puedes hablar de lo que quieras, cuando quieras y tal…

Me gustaría empezar por el final, por ese viernes 17 de enero en el que el alcalde sale en una rueda de prensa y anuncia a paralización definitiva del bulevar, que era como asamblea vuestra principal reivindicación, en principio, esa es la lectura que yo le hago… ¿Qué significa este hecho para ti?

R: Hombre para mí significó una victoria, una demostración de que podíamos una vez más torcerle el brazo al poder y que, sobretodo, toda la semana, que había sido muy dura, toda la semana anterior había dado sus frutos. Y bueno, luego hablabas con cualquier persona, había muchísimas emociones y la gente… bueno, no se gritaba ¡Sí se puede! Pero un poco era esa la sensación, ¿no?, era más o menos esa la consigna, y demostrar eso, que nos habíamos salido con la nuestra y que no nos habían podido doblegar. Y que bueno, había quedado una gran incertidumbre, mucha desconfianza, porque también este barrio ha aprendido que las promesas y las buenas palabras

muchas veces quedan en nada. Y también una parte de cautela quedó casi en todo el mundo. Es decir, bueno, hemos ganado pero a ver qué pasa, a ver si cumplen, a ver en qué términos… Y luego la gran preocupación de todo el mundo pasó a ser los encausados, la solidaridad de las personas que habían detenidas, sancionadas y demás. Pero sí, fue un momento de una euforia colectiva muy fuerte.

Claro, en mi trabajo yo parto de base de que ganasteis, de que fue un éxito… O sea, no me equivoco al decir que fue un éxito, ¿no?

R: No, lo que pasa es que como en toda victoria y toda lucha pues tiene sus costes y sus consecuencias. E incluso, yo sí diría que pasado el tiempo, quizás varios sectores de la población de los que participaron activamente en estas movilizaciones quizás, sobre todo los familiares de personas encausadas, vean las cosas de otra manera por las consecuencias, fundamentalmente.

Vale, entonces ahora, olvidemos esto, fue un éxito más o menos con sus peros, con sus matices… Ahora me gustaría saber… bueno claro a la hora de analizar, yo lo he dividido en dos tipos de factores. Por un lado, están los factores que os llevan a movilizar, del ¡ei!, hay un bulevar que no nos gusta hasta que me movilizo. Y, por otro lado, están los factores de la propia movilización, de qué hacéis para tener éxito. Entonces, si te parece vamos a empezar por los factores que llevan a la movilización…

Entonces, ¿Cuáles eran tus condiciones de vida entre 2013 y 2014?

R: Bueno, pues las condiciones de vida no han cambiado, yo la verdad es que he tenido bastante suerte. La crisis personalmente no me ha afectado, yo he seguido con el trabajo que tenía y ahora tengo. Soy maestro, tengo un contrato indefinido y vivía en esta misma casa… la verdad es que yo en concreto no tenía especiales dificultades.

Vale, pero familiares que estuvieran en situación…

R: Directos no, pro conocía a muchísima gente, sí. Muchísimos vecinos, amigos, gente con problemas, con dificultades. Y bueno, gente también organizada intentando superarlo…

Vale, 2014, crisis económica desde 2008, ¿de qué forma crees que ha afectado esa crisis económica a Gamonal?

R: Hombre, pues mucho. Hubo muchos cierres de empresas, de fábricas… este es un barrio donde predomina la clase trabajadora, muy difícil cuantificar por ejemplo asuntos como los desahucios que ha habido porque han sido bastante silenciosos la mayoría, sí sabemos que ha habido algunos… Ha habido algunas peleas también por esos intentos de desalojo, pero sí ha habido mucha gente que ha vuelto a casa de sus padres, que ha vivido con las pensiones del abuelo o con un salario o dos por casa como mucho… ha habido muchísima gente con esas condiciones, sí.

Vale, 2014, gobierna el PP con mayoría absoluta. ¿Qué gestión hace el PP de la crisis?

R: Bueno, pues la verdad es que el PP en esta ciudad se siente muy impune para hacer siempre lo que quiera, y lo que hace es realmente una continuidad de las políticas que ha venido haciendo antes. Es decir, grandes proyectos urbanísticos, en este caso el bulevar, desatención de los servicios sociales, ha sido muy nombrado el caso de la guardería porque ha sido muy simbólico pero hay otros también: la biblioteca Gonzalo de Berceo que no se arreglaba, no se sostenía… los servicios públicos se dejaron bastante de la mano. Y bueno, lo que había era una enorme indignación incluso por la corrupción, incluso a nivel local del PP. Hubo dos concejales que dimitieron en 2013 precisamente, creo que fueron las dos dimisiones… uno porque tenía una factura misteriosa de telefonía móvil a cuenta del ayuntamiento de unos… si no me falla la memoria 150 mil euros, nadie se puede explicar cómo pasó eso porque supuestamente tenía una tarifa plana. Corría el rumor, e incluso apareció en algunos medios, la posibilidad de que con ese dinero hubiera financiado el PP la campaña electoral a nivel digital de las anteriores elecciones. Y luego otro concejal tuvo que dimitir también por un escándalo relacionado con la gestión de un aparcamiento público pero gestionado por una empresa privada. Esto unido a la omnipresencia del señor Méndez Pozo, de los constructores… También se recordaba un poco en la memoria cuando empezó a proyectarse el bulevar, pues lo que pasó con el anterior proyecto urbanísticos de aparcamientos privados en el barrio, el asunto de Eladio Perlado. Y de hecho en las manifestaciones se codeaba un poco ese tipo de consignas,

de que volvería quizás a pasar lo mismo que en Eladio Perlado, que les volveríamos a derrotar, ese tipo de cosas.

Vale, entonces en este clima de crisis económica, de condiciones que me has dibujado que no eran las mejores del mundo y ante estas políticas del PP, llega el bulevar. En ese momento, ¿qué opináis del proyecto?

R: Pues hombre, como en todo, nos cuesta un poco ver toda la información que hay, y luego hay informaciones confusas y contradictorias entre lo que se supone que es el proyecto, lo que dice un concejal, lo que dicen los concejales de la oposición, lo que dicen las asociaciones de vecinos… entonces hay un momento de mucha confusión hasta que finalmente se hace un relato desde las asociaciones de vecinos sobre lo que ellos creen que va a suponer el proyecto del bulevar. Los concejales del equipo del gobierno pues dan otras versiones, también a veces se contradicen entra sí mismos, que si los aparcamientos van a ser privados o públicos, que si se van a mantener los aparcamientos gratuitos en su superficie o no, que si se va a hacer otro parquin gratuito en otra zona antes de las obras, que finalmente se ha hecho mucho después y que está absolutamente infrautilizado. Entonces, hasta que se consiguió hacer un relato único llevó bastante tiempo. Se montó la plataforma Bulevar ¡Ahora No! que hizo asambleas de varios cientos de personas y allí empezaron una serie de movilizaciones. Muchos agentes del barrio sí que se interesaron por el bulevar. Como suele pasar, hubo división de opiniones entre sectores del barrio. Los comerciantes, la asociación zona G y el consejo de barrio copado por algunas peñas y algunas asociaciones que tienen una histórica relación clientelar con el PP de Burgos, pues sí que defendían ese proyecto. Los comerciantes por ejemplo defendían que al ensancharse las aceras se iba a pasear mejor, iban a haber más escaparates, se iban a incrementar las ventas de los negocios, pero no todos los comerciantes opinaban así. Otros veían que, a parte de los perjuicios que ocasionaba para el barrio, pues también durante el tiempo de las obras, que iba a ser largo: unos dos años, pues todo eso iba a afectar a la vida de los propios comerciantes, a los negocios, etcétera. Un poco similar a lo que te decía, el conflicto de Eladio Perlado en el que las visiones eran prácticamente las mismas.

Vale, pero así como comunidad, ¿por qué motivos os movilizáis?, ¿qué tiene ese bulevar que a vosotros os disgusta?

R: Pues mira, hay varios motivos. Lo primero, la gran cantidad de dinero que supone. Con la dejadez de servicios públicos que comentábamos antes, gastar aproximadamente 8 millones de euros en una obra de este tipo, todo el mundo entendía, incluso quien defendía el bulevar yo creo, que no era el momento, con la gente que había que no cobraba subsidios, con los servicios sociales un poco abandonados, todo el mundo entendía eso. Además, estaban ligadas la figura de Arrian Facinas y Méndez Pozo, dos constructores que históricamente han estado vinculados a abusos, que participan conjuntamente en casi todas las licitaciones del ayuntamiento y se asociaba eso a la corrupción. Unido también a los casos de corrupción de los anteriores concejales, había mucha indignación por la corrupción. Y luego motivos también estrictamente urbanísticos, de que se entendía que no era un diseño adecuado. Cortar el tráfico en buena medida en un tramo, que no se llegó a hacer porque no empezaron las obras en ese otro tramo, pero había un tramo de la calle Vitoria al principio del pueblo en el que se iba a cortar el tráfico, unos 150 metros, que puede parecer anecdótico, pero es que es la principal entrada a la ciudad y de tránsito por el barrio. Y luego, en la otra zona, se iba a dejar en dos carriles, un supuesto carril bus y un carril bici en medio en el que había muchísima información contradictoria en cómo iba a quedar, pero a la mayoría de la gente no le gustó. De hecho, el concejal de izquierda unida reveló una encuesta del propio ayuntamiento en el que se decía que al rededor del 70% de los vecinos de Gamonal rechazaban ese proyecto. Y luego otro partido: UPyd, publicó una encuesta suya propia en el que elevaba esa cifra a casi el 80%. Y la verdad es que la sensación en el barrio era esa. También otro motivo es que muchos vecinos que viven cerca de ese aparcamiento disuasorio que llamaban que iban a crear, que luego lo han creado y está infrautilizado, temían que si todo el mundo iba a aparcar allí, hubiera peligro para los niños que iban a los colegios cercanos, una gran contaminación en esa zona, bueno, ese tipo de cosas…

Vale, y al final, aunque fuese un poco contradictorio y confuso, ¿qué significaba la construcción de ese bulevar para el tema de los aparcamientos? Porque

históricamente me ha parecido ver que el tema de los aparcamientos es un problema en Gamonal…

R: Por supuesto.

¿Qué suponía la implantación de ese proyecto para los aparcamientos?

R: Pues a pesar de las informaciones contradictorias de los concejales, entendemos, y yo creo que con el tiempo nos ha dado la razón, que iban a suprimir muchísimos aparcamientos gratuitos en la superficie de la calle Vitoria, y que iban a hacer un gran aparcamiento subterráneo privado de venta de plazas que además creo que llegó a salir la cifra de coste…

19.000 euros por 40 años…

R: Eso es, poca gente en este barrio puede permitirse eso a diario. Además tenemos la experiencia de otros párquines tanto públicos como privados que están sin utilizar en su totalidad. Es decir, que por plazas privadas no es el problema, el problema es que la gente, o no quiere, o no puede pagarlas. Luego también, a poco que se visite este barrio se ve que está diseñado de tal forma que no hay plazas para aparcar en todas las calles, que la densidad de población es muchísimo más alta que los espacios que pueda haber para aparcar en las calles. La verdad es que siempre ha habido ese problema y…

Digamos que no lo solucionaba…

R: No, lo encarecía, lo privatizaba por decirlo de alguna manera. Y bueno, luego además la gente recordaba también que el antiguo proyecto de Eladio Perlado, el ayuntamiento se tuvo que echar para atrás por la lucha vecinal, pero es que unos meses después salió una sentencia que decía que ese parquin era ilegal, que contradecía las normativas de urbanismo. Es decir, que se recordaba un poco todo.

Vale, y un poco de ese parquin, claro, lo que yo he leído, eran 5 millones de euros construirlo, y esos 5 millones luego, ¿cómo quedaba la cosa? Luego se devolvían conforme se iban vendiendo las plazas… el ayuntamiento ponía 8 millones de euros para que se construyera el bulevar, eso está claro, ese dinero se ponía y punto.

Entonces, los 5 millones de euros que ponía el ayuntamiento para el parquin, iban a quedarse ahí, iban a devolverse…

R: Yo lo que entiendo, quizás después de tanto tiempo y no prestarle atención sea inexacto, pero entiendo que la diferencia de 5 a 5 millones de euros era lo que se pretendía recuperar con la venta de las plazas. Es decir, que las constructoras iban a devolver un precio por plaza pactado por el ayuntamiento, y el resto iba a ser la ganancia que las constructoras obtuvieran, creo recordar, ¡eh!

De esos 5 del parquin hablamos…

R: De la diferencia de 5 a 8 millones que era el total creo que…

Pero eran… yo tenía entendido 8 del Bulevar que eso se gastaba sí o sí más 5 del parquin. Con esos 5, ¿qué pasaba?

R: No pero creo yo que era la diferencia de 5 a 8…

Pero es algunos hablaban de 13, algunos lo sumaban directamente…

R: Yo no recuerdo la cifra de 13, pero puede ser que sea inexacto, puede ser. Eso sería bueno contrastarlo… Yo creo que lo que creían que se iba a recuperar era la diferencia de 5 a 8. O sea que la obra de 8 que ponía el ayuntamiento, creo que, según los cálculos del ayuntamiento que eran increíblemente optimistas, que iban a quedar en tres, pero sería bueno contrastarlo…

Vale, entonces, leyendo noticias y tal hay como dos cosas que son como contradictorias: por un lado está el alcalde, que cuando hace ruedas de prensa dice que él se sentía legitimado para hacer el bulevar porque decía que estaba apoyado por los vecinos, por la mayoría de asociaciones. Sin embargo, veo que muchas personas os movilizáis expresando rechazo. ¿Cómo me explico este hecho?

R: Pues mira, hay dos cosas ahí: una cosa que por ejemplo el PP siempre reprochó al PSOE, fue que el PSOE también llevaba un proyecto de remodelación de la calle Vitoria. Yo entiendo, a ese nivel puramente electoral y de programa electoral, que en primer lugar no sé cuanta gente vota estrictamente leyendo todos los programas ni teniéndolo en cuenta todo, y que luego a ver que se hace el bulevar dijera: ah no, pues

yo voté por esto… pues seguramente no. Por otro lado, eran proyectos muy globales en el programa electoral, no aparecía concretado nada del proyecto de cómo iba a ser. Es decir, que igual había gente que dice: pues que remodelen la calle Vitoria bien pero quizás no les gustaba la forma en que lo hicieron. Y luego, bueno, pues pasa otra cosa, que es cierto que el ayuntamiento siempre dice que muchas asociaciones de Gamonal lo apoyaban pero es que, volvemos a la visión clientelar que tienen estas asociaciones que apoyan al PP tradicionalmente: que a cambio de subvenciones o de que les permitan celebrar determinados actos, les dan el apoyo irrestricto. Y luego quizás sí que hay algunos comerciantes de la Zona G tuvieran intereses directos en el bulevar, en el sentido de que entendían al ensanchar las aceras como ellos decían, pues podía darle un aire más comercial al barrio y aumentar sus ingresos por ventas… pudiera ser.

Vale, después de estos factores, empieza lo que es la movilización. Yo entiendo la movilización que va desde mayo de 2013 que se crea la plataforma, que es como el inicio de vuestra movilización, hasta vuestra victoria. Para mí es todo eso. Entonces, en ese momento inicial, en esos primeros estadios de la protesta, ¿Cómo os imaginabais que iba a acabar todo?, ¿qué expectativas teníais?

R: Pues mira, yo particularmente que vengo quizás de una tradición más combativa o he participado en más movimientos sociales, pues entendía que lo que estaba haciendo la plataforma Bulevar ¡Ahora no! pues era necesario, era bueno organizar al barrio, que se diera la protesta. Pero también veía discursos que no me gustaban nada. Por ejemplo, una vez hubo una persona que intervino al final de las manifestaciones en nombre de la plataforma que tenía un discurso como que el alcalde era el padre de todos y que teníamos que decirle que nos tratase bien a todos y teníamos que decirle que nos tratara bien. Había visiones muy diferentes en esa plataforma. Pero sí que es verdad que yo veía mucha gente, sobretodo la más joven, pero también de cierta edad que quería otra cosa, se podía vislumbrar en lo que podía acabar todo.

Vale no me he explicado bien. Lo que yo quiero saber es, en ese momento inicial, como vecinos, como comunidad, ya no la plataforma. ¿Cómo esperabais que acabara la lucha? ¿Creíais que ibais a salir victoriosos? ¿Cómo era ese ambiente, esas expectativas de lucha?

R: Hombre, pues sí que había gente que quería ir hasta el final y tenía en mente el conflicto de Eladio Perlado, pero luego había otra gente que a través de la negociación seguramente se conseguiría parar. La mayoría éramos muy escépticos, yo creo, porque la historia del PP ha sido siempre o vencer o llegar al punto que le supone más costes salirse con la suya que ceder, pero negociar directamente y de buena voluntad nunca lo ha hecho. Entonces, había opiniones divididas en ese sentido, de que quizás había gente que pensando que simplemente con movilizarse y negociando con el ayuntamiento se podía archivar el proyecto del bulevar, pero mucha otra gente tenía claro, e incluso tenía ganas por la indignación de la situación económica y la corrupción de PP, etcétera de que la cosa estallara en algo más.

Pero, en ese momento, si a ti te viniera alguien y te dijera: oye, ¿lo conseguiréis o no?

R: Le hubiera dicho que no lo sabía, pero que seguro que lo íbamos a intentar con muchas ganas, eso le hubiera dicho.

Vale, ahora me interesa un poco hablar de cómo ves tú tu barrio, tu comunidad de Gamonal. ¿Cómo os definís como barrio? O sea, Gamonal es… ¿Y tú qué me dirías?

R: Pues yo diría que es un barrio obrero que cuando se siente muy ninguneado por el poder es capaz de revelarse hasta límites que a veces nos sorprenden, pero que también el resto del tiempo vive en una calma muy habitual. Pero sí que es verdad que es un barrio en el que siempre ha habido inquietudes sociales, siempre ha habido colectivos. No es extraño que los vecinos y vecinas vean con toda naturalidad que haya manifestaciones, concentraciones, participar en ellas, informarse… Estén más de acuerdo o menos, es una tradición del barrio.

Vale, y las relaciones entre vecinos ¿cómo son?

R: Pues hombre, por un lado están muy condicionadas por el urbanismo, en el sentido de que la mayoría de bloques de pisos son muy grandes, son comunidades de muchos vecinos, que además son de la misma composición social, y yo diría que en cada portal suele haber bastante comunidad, es decir, sí que se conoce todo el mundo… la verdad es que se hace mucha vida de barrio. Y luego, todavía, a pesar de la gran cantidad de

supermercados y de grandes superficies que han puesto, hay mochos comercios de barrio, muchos bares y cafeterías sencillos, de gente que es un trabajador como el resto de clientes. Y hay mucha socialización, muchísima gente por la calle siempre, a pesar del frío proverbial que tenemos. Es decir, hay mucha vida en la calle, mucho bullicio y muchas relaciones. Y además, sí que me gustaría destacar el aspecto intergeneracional, es decir, aunque los jóvenes tengas sus dinámicas y los mayores también, hay mucho contacto y la verdad es que hay muchos espacios en los que confluimos muchas veces, sobre todo lo que tiene que ver con el mundo asociativo, etcétera.

Vale, cuando salís de Burgos, ¿decís que sois de Gamonal o que sois de Burgos?

R: Yo depende de donde vaya, pero si me gusta decir que soy de Gamonal. De hecho, más anécdota todavía… mucha gente mayor todavía a día de hoy, 50 años después de la anexión, sigue diciendo me bajo Burgos para decir que va al centro de la ciudad. Es decir, que esa consciencia de no sólo de barrio, sino de pueblo, todavía subsiste. Incluso yo recuerdo que se vendían hace 10, 15, 20 años muchísimas camisetas, chapas, etcétera con la insignia Gamonal Republik. Eso… digamos que la identidad, ya sea de Gamonal o de pueblo, siempre ha sido un factor muy fuerte.

Vale, ahora precisamente vamos a hablar un poco de eso, que es que claro, lleváis 61 años siendo barrio de Burgos, antes erais un pueblo. ¿Qué me puedes decir sobre vuestra historia como barrio? ¿Por qué está marcada?

R: Pues está marcada porque nace como un proyecto de exclusión social, es decir, el franquismo y las élites locales acaban decidiendo que aquí se ponga un Polo Industrial y la ciudad de Burgos, que codiciaba los terrenos de hace mucho, dice: bueno, este es el momento. Se vendieron los terrenos y la adhesión a cambio de un plato de lentejas, es decir, que pusieran un autobús de línea, se pagaran las fiestas del barrio y el alumbrado. Entonces los vecinos y vecinas de este barrio se han visto viviendo rodeados de fábrica literalmente, es decir, en muchos casos conviviendo con el humo de las fábricas, los olores y demás. Por otro lado hacinados, por otro lado sin servicios, por otro lado incuso viéndose obligados a pagar las propias baldosas de la calle, porque el ayuntamiento de aquella época, en los años 80, cobraba lo que llamaban

"contribuciones especiales" y, por ejemplo los vecinos de Eladio Perlado, les obligó a pagar las baldosas. Es decir, todo ha sido imposiciones, y todo ha sido una historia de rebelarse por lo básico. Y claro, como muchas veces se ha ganado, aunque sea parcialmente, pues eso lleva modelando un poco todo. Pero también, siempre ha habido una conciencia de que éramos los olvidados de la ciudad, de que el ayuntamiento sólo se acordaba de Gamonal para las elecciones y para que algunos hicieran dinero, y eso, pues esa consciencia de vivir hacinados aquí y que, bueno, que es lo que nos ha tocado pero hay que pelear por lo básico.

Vale, entonces, hay que pelear, ¿no? vuestra historia está marcada por luchas por lo social y tal. ¿De qué forma esta historia de luchas que tenéis estaba presente en la movilización contra el bulevar?

R: Ah, pues mucho. Por un lado, esa conexión intergeneracional que yo te decía, porque hay gente todavía de esos conflictos de los 70 que empezaron a surgir, de los 80, que todavía está viva a día de hoy que participa. Después están sus hijos que participaron en otras, después otras generaciones… Yo recuerdo en el conflicto de Eladio Perlado que veía gente un poco más mayor que yo, y en esta veía a sus hijos acompañados de sus padres. Y sí, ese recuerdo de las victorias que ha habido pues estaban muy presentes.

Vale, me has dicho que hay bastantes asociaciones en Gamonal…

R: Sí.

O sea, digamos que en comparación con Burgos hay muchas…

R: Al menos, vinculadas a lo que es el barrio en sí. Porque iguales culturales o deportivas hay en toda la ciudad, quizás más o menos que en el barrio, eso lo desconozco. Pero más asociaciones que trabajen en el ámbito local del barrio, sí.

Vale, ¿y qué tipo de relación dirías que hay entre ellas?

R: Pues muy compleja, porque también como decía, algunas están muy vinculadas a hacerle la pelota al equipo de gobierno, a cambio de prebendas, de subvenciones, etcétera. Y en cambio otras que se enfrentan directamente al ayuntamiento, que no

quieren participar en ningún espacio donde esté el ayuntamiento, y otras un poco intermedias, que tienen una visión muy crítica pero que piensan que tienen que aprovechar esos espacios institucionales. Eso condiciona mucho las relaciones entre ellas.

Vale, pero dejando un poco a parte las que son más afines al ayuntamiento, las que no son tan afines, ¿solíais trabajar juntas?

R: Pues en muchas cosas sí, no hay una coordinación formal, pero se cuenta para mucho. Ya sean asociaciones formales registradas u otro tipo de asociaciones o colectivos, se trabaja mucho de manera informal y siempre, por ejemplo, si a una asociación le hace falta un proyector para poner un documental se lo pide a otra y no hay ningún problema, para comunicar las actividades de cada una, para acudir los miembros de un colectivo a otras cosas que organizan otros… para eso hay muchísima colaboración.

Me refiero también a cuando hay algún tipo de problema como en el bulevar, cuando hay algo que afecta al barrio, se suele trabajar juntos…

R: Sí, ya sea de manera formal porque las asociaciones convocan formalmente o los colectivos, o bien porque la gente que está en esas asociaciones, o en ninguna pero simpatiza, pues acude, sí…

Claro, porque la misma plataforma Bulevar ¡Ahora No! es fruto de la agrupación de algunas asociaciones, más toda una masa social que participáis. O sea que en ese sentido sí que hubo una…

R: Sí, pero ya te digo que había relaciones complejas en esa plataforma…

¿Se te ocurre algún factor más que os llevase a la movilización? Porque yo he señalado la crisis económica, también he señalado el proyecto en sí, que había cosas que no os gustaban y luego también el hecho de que sois una comunidad con una historia muy fuerte de protestas y tal… ¿Se te ocurre alguna cosa más?

R: Pues lo que te decía antes del hartazgo de la corrupción, específicamente eso también. Y el vincular esta obra una vez más a los constructores de siempre,

especialmente a Méndez Pozo. También hay que resaltar que no solamente es un constructor sino que también tiene un amplio abanico de medios de comunicación que nos ninguneaban, como ha sido así en cada conflicto. Lo cual explican muchas de las cosas que pasaron después.

¿En qué momento decís ¡Basta ya!?

R: El salto cualitativo de…

No, ¿cuál es el factor precipitante de la movilización?, ¿en qué momento decís: ¡basta ya!?

R: En nuestros inicios quieres decir…

Sí.

R: Bueno, en el momento que se percibe que es algo perjudicial para el barrio y que esta contrastado por varios colectivos y varias asociaciones, eso ya hace que se ponga en marcha la movilización.

Vale, una vez decidís movilizaros, vamos a ver qué pasó desde que se creó la plataforma hasta el final. Entonces, yo veo como dos actores aquí, primero está la plataforma Bulevar ¡Ahora No!, que está desde el principio hasta el viernes 10 de enero, cuando se disuelve. Y luego toma el relevo en la articulación de la lucha una asamblea de vecinos que os organizáis y articuláis. Vale, a mí ahora me gustaría hacer preguntas, siguiendo el orden cronológico, te quiero hacer algunas preguntas de la plataforma, cómo las ves y tal, y luego me voy a la asamblea, y un poco también comparándolas.

R: Vale, ¿te puedo hacer una aportación?

Sí.

R: También, en el mismo año 2013, hay muchos problemas, que todavía tenemos, con la gestión de los autobuses urbanos. Y se hacen varias movilizaciones para protestar tanto por el estado del servicio, porque cada vez había más autobuses con problemas, como por el coste económico que suponía. Y también con sospechas, de nuevo, de

corrupción por las concesiones y tal. Eso quizás también tiene alguna relevancia porque afectaba mucho a Gamonal, se eliminaron paradas, etcétera, pero bueno.

Vale, tú como ciudadano ¿desde cuándo participaste en la movilización?

R: Pues yo participé, no en todas ni en las asambleas, pero sí que participé en varias manifestaciones de la plataforma Bulevar ¡Ahora No! Y después participé cuando, en aquel impase en el que, claro es que hay un momento, no sólo en el 10 de enero, sino que hay un momento anterior, creo que es el 7 de enero, en el que la última movilización que convoca la plataforma ya empieza a tener otro tinte. Hay un grupo de gente al final que cree que hay que tomar las riendas de la acción directa… bueno, se produce algún pequeño incidente…

Lo de las casetas y tal…

R: Eso es, con las vallas y demás. Entonces yo ahí, ese día no estuve, pero enseguida me enteré de lo había pasado. Entonces viendo que la cosa se ponía tensa, que ya empezábamos a tener mayor presión policial, yo ya me acerqué mucho más, de una manera más consciente.

Vale, ¿arrastraban a la misma gente la plataforma y la asamblea posterior?

R: Pues a ver, cuantitativamente no, cuantitativamente las asambleas arrastraban muchísima más gente con el paso del tiempo. Quizás no sólo por la asamblea en sí sino por el desarrollo de los acontecimientos. Pero bueno, mucha más gente. ¿Qué hubiera gente que al principio participase y después no? yo creo que más que eso, algunas personas públicas quizás más públicas, más conocidas, quizás sí que dejaron de participar pero sobretodo hubo gente que pasó a un segundo plano más anónimo. Es decir, que soltó las riendas pero que siguió participando de alguna manera aunque sólo fuera testimonial…

Pero en general me quieres decir que la gente que estaba en la plataforma luego siguió…

R: La gran mayoría sí, sí.

Vale, hablemos de la plataforma. Como me has dicho que igual no participaste en las asambleas y tal, algunas preguntas… si no sabes que contestar pues pasamos a otras cosas…

R: Como mucho te puedo decir lo que a mí me contaron…

Vale sí, o lo que tú percibes o algo… Entonces, así para que yo me entere, ¿qué era la plataforma Bulevar ¡No Ahora!?

R: Pues a ver, era una plataforma, una coordinación entre partidos políticos como Izquierda Unida, también alguno más minoritario como Izquierda Anticapitalista y algunas asociaciones del barrio, fundamentalmente Eras de Gamonal. Puede que hubiera otros colectivos, yo lo que sé seguro son esos. Y bueno, pues acudía otra gente a título individual…

¿Cuándo se crea?

R: Pues en 2013, el mes concreto no sé decirlo, yo creo que en mayo ya había asambleas.

¿Cuáles son sus objetivos?

R: Pues simplemente, paralizar la obra del bulevar por la vía de la movilización e intentando de la manera clásica del movimiento vecinal, pues que si el PP veía que había mucha gente que lo rechazaba, pues seguramente se echaría para atrás.

Vale, más o menos, ¿podríamos decir que dentro de esa plataforma todo el mundo tenía los mismos objetivos?

R: Bueno, de manera sí. Pero luego, al existir partidos políticos y al existir otro tipo de gentes con otros objetivos, ya sea sociales, de luchas o electorales, pues había también, como no decirlo, pues había gente que de manera más legítima o menos, eso yo no soy quien para juzgarlo, pues quería tirar de esa lucha para… o bien para organizar más al barrio y plantar cara en otros asuntos, o bien para intentar obtener un poco de liderazgo.

Vale. Luego, esa plataforma, ¿qué estrategias sigue para parar el bulevar?

R: Vale, lo primero hace una campaña informativa la verdad que muy interesante, publica videos cortos, maneja bastante las redes sociales…

Sí, he visto algunos carteles de las primeras convocatorias y tal…

R: Y luego hacen videos cortos, que no sé si has visto alguno… pues hay videos cortitos que están muy bien elaborados, con mucho gusto. Además tomando planos que había elaborado el propio ayuntamiento, desmintiendo afirmaciones de los concejales, luego también pone mesas informativas en la calle, hace asambleas y hace movilizaciones. Yo creo que lo fundamental que hace es eso.

Vale, ¿y qué opinas de la efectividad de estas estrategias de cara al éxito?

R: Hombre, creo que estuvo muy bien en varios asuntos. Por ejemplo, en difundir lo que era el bulevar en sí, el relato más veraz que entendemos que era ese, hizo muy bien a la hora de difundirlo, hizo bien a la hora de organizar y congregar a gente, hubo manifestaciones de más de 3.000 personas, quizás 4.000 y bueno, se oyó mucho en el barrio. El barrio estaba muy pendiente de lo que pasaba, eso es fundamental. Luego quizás, en los mensajes que se trasladaban de cómo llevar las movilizaciones, quizás personalmente no me gustaron algunas cosas, por ejemplo, ese espíritu que había de convenceremos al alcalde de que no es una buena idea. Me parecía que caía mucho en el buenísimo y depositaba demasiada confianza en el supuesto funcionamiento democrático de las instituciones. Pero bueno, yo creo que el papel global fue positivo. Hubo una cosa que pudo llegar a ser muy perjudicial pero que al final conseguimos darle la vuelta, que fue que cuando se disolvió esa plataforma, anunció que no querían ni participar ni verse envueltos en comportamientos antidemocráticos que ellos rechazaban. Eso podía haber supuesto la criminalización y el aislamiento de aquellas personas que entendían que debían tomar otros mecanismos de lucha. Eso nos sentó muy mal a muchísima gente. Y de hecho, algunos portavoces de esta plataforma que fueron los que más defendieron públicamente ese mensaje, luego tuvieron muchos encontronazos con el resto de gente que entendía que había que seguir movilizados. Pero bueno, como digo, con el tiempo se consiguió darle la vuelta y varios de los personajes o de las organizaciones de la plataforma rompieron con ese discurso y apoyaron a los encausados y se sumaron a la lucha de otra manera.

Vale, pero si dices que hubo otra gente que veía que eran otros medios los que se necesitaban, considerabas de algún modo que esas estrategias que se seguían no eran suficientes como para parar el bulevar.

R: Si todo se hubiera quedado en eso, llegó un punto en el que ya era prácticamente imposible continuar con una vía tradicional de las movilizaciones porque, primero, teníamos ya una presencia de antidisturbios que venían de Valladolid importante, y que ya entraron las máquinas a vallar primero y después a perforar. Una vez que estás en esa tesitura lo que interpretábamos la mayoría era que si seguían avanzando las obras, por mucho que nosotros no manifestáramos de la misma forma que había pasado hasta ahora, cada vez iban a avanzar más en las obras y llegaría un punto en el que no merecía la pena ni siguiera económicamente paralizar el proyecto, porque iba a suponer muchísimo más dinero revertirlo y devolver la calle a su estado original, que avanzar con las obras.

Vale, entonces tanto la plataforma como la asamblea propiamente, utilizan para organizarse la asamblea, ¿no?

R: Relativamente, el modelo es diferente porque, aunque la plataforma sí que hace asambleas abiertas, por ejemplo, las hace, que no es un reproche, las hace en un local en el ayuntamiento que tiene un aforo determinado, que raras veces se llegó a llenar pero bueno, no daba tampoco para una explosión vecinal tan fuerte. Eran más bien reuniones preparatorias, no eran asambleas con un debate a fondo en las que pudieran participar miles de personas como luego sucedió. Y luego sí que tenían un papel, no digo jerárquico, pero sí muy protagonista, las asociaciones y organizaciones en sí. En cambio en la asamblea no, cada persona podía hablar, no se mencionaba cada vecino o vecina si era de una asociación, si era de otra… y se tenía muy claro que las siglas en la asamblea sobraban, no que la gente que estuviera en colectivos no viniera a participar, sino que no debían aparecer las siglas y que era una lucha de todos.

Que se debía hablar en nombre individual y no como colectivo…

R: Eso es. Incluso ni como individual, la verdad es que había incluso gente que salía con el rostro tapado, bien porque no quería que fuera identificado por las fuerzas de

seguridad, bien porque no le interesaba lo más mínimo tener un protagonismo personal.

Vale, pero ¿por qué se utiliza la asamblea?, ¿qué es lo que os aporta respecto a otros sistemas?

R: Pues nos aporta varias cosas, lo primero un punto de reunión estable donde celebrarlas, en la calle, en la que sí que puede participar todo el barrio. En ese momento en el que ya han estallado algunos disturbios, algunos incidentes, se entiende que es fundamental tener una masa en la calle continua. Tanto por razones de impacto social como por razones de autoprotección, es decir, que si hay muchísima gente en la calle va a ser difícil que, por ejemplo las fuerzas de seguridad, nos repriman al colectivo. Luego el hecho de hacer las asambleas al lado de las obras, rodearlas con esos miles de personas que nos movilizábamos, pues le da otra visibilidad y un efecto mucho más inmediato. Y bueno, hace que nos podamos arropar todos y todas, que puedan intervenir muchas más personas.

Vale, entonces, ahora me gustaría que me explicaras un poco ese cambio de actor, de la plataforma, desde que… bueno, yo creo que las manifestaciones que organiza, cada vez tienen menos seguidores…

R: Llega un momento en el que sí.

Me gustaría saber un poco cómo es esa transición entre la plataforma y la asamblea, ¿qué pasa? Si me lo explicas en días, entonces ya…

R: Sí mira, pues el 7 de enero yo estaba fuera pero bueno, me contaron todo el mundo… incluso lo que había en la prensa… la movilización, que no es muy grande, alrededor de unas 700 personas, acaba con un grupo relativamente numeroso de personas que intentan derribar algunas vallas, claro lo cual crea mucha tensión con la policía… Y ahí por ejemplo hay algunos personajes más portavoces públicos de la plataforma, que se desvinculan mucho, que tratan incluso de parar casi físicamente a esas personas…

O sea, ahí ya se ve como un primer punto de inflexión…

R: Eso es, ese día 7 es un primer punto de inflexión. A partir de ahí empieza a haber mucho movimiento de otro tipo de sectores que ven que la plataforma, por un lado congrega a cada vez menos gente y por otro tiene una actitud ya muy derrotista, y que empezamos a intentar movernos ya por la calle, megáfono en mano anunciando cosas por la calle…

Paralelamente ya…

R: Sí, ya casi paralelamente, porque de hecho ya la otra plataforma, por lo que yo recuerdo, no hacía asambleas abiertas y solamente se reúnen, entre comillas, como si dijéramos la junta de portavoces o de personal más relevantes. Después de ese 7 de enero, el siguiente jueves…

Porque las obras ¿cuándo empiezan?, ¿cuándo se corta la calle?

R: A ver, la calle se corta poco antes de ese día 7, es que yo estaba de vacaciones fuera y no recuerdo el día exacto, pero el día 7 ya había vallas, no habían empezado las obras pero había vallas. Y las máquinas empiezan a desplegarse después del 7 de enero y creo que justo empiezan el viernes por la mañana, no recuerdo exactamente…

El viernes 10… Que es la primera noche de disturbios.

R: Sí, eso es. Pues creo recordar que el jueves no habían empezado las obras sino que estaban todas las máquinas, creo recordar puede que me equivoque, pero creo que el jueves aún no habían empezado, y el viernes por la mañana ya perforan mucho, bueno, todo lo que perforaron, porque fue el único día… después ya no. Entonces el jueves ya empezamos a congregarnos bastante gente, en torno a 400 personas, 500 casi. Cortamos la calle Vitoria, se producen forcejeos, digamos amagos de tirar las vallas de nuevo, ya habían algunos antidisturbios de Valladolid, empieza a haber mucha más alarma, se crea un caos circulatorio de cierta relevancia ese día por la noche. Y ya empezamos a decir que la cosa tiene que ir a más, que ya están aquí, que están empezando, que hay que hace algo más dinámico, que hay que parar las obras de alguna manera… sin tener muy claro todavía qué pero que tenemos que hacer algo más tenso, que lleve a otro orden las movilizaciones. Y también ese jueves se había realizado una movilización, varias reuniones, hubo una reunión en la parroquia

también con más gente… pero yo no sabría decir si esa reunión oficialmente era de la plataforma o ya no, que es un poco ambiguo todo. Y mucho nerviosismo: ¿qué pasará?, si alguien hace algo más así hacia delante, ¿cuál será la reacción del barrio?, empiezan a haber muchas dudas y muchas reflexiones en voz alta… eso el jueves. El viernes por la mañana, al ver que empiezan las obras ya empieza a ir bastante gente que intenta allí paralizarlas de forma pacífica, poniéndose en medio de los camiones, la policía les saca a rastras, empieza a haber porrazos, algunas agresiones. Por la tarde más, y se empieza a congregar ya algunos grupos de gente, quizás no muy numerosos, igual el viernes en total no había más de 1000 personas en todos esos grupos, pero empieza a haber grupos de gente que, o bien por curiosidad, o bien porque está indignada, o bien porque quiere ver qué hacemos, porque algo había que hacer. Y en un momento determinado la chispa estalla y empiezan a haber enfrentamientos abiertos ya entre esos grupos, que no estaban todos juntos, que estaban un poco dispersos, pero sí que habían grupos numerosos con las fuerzas de seguridad. Entonces, mientras unos grupos derriban vallas o se enfrentan a la policía, otros por otro lado van y derriban más vallas, luego también hay algún banco o institución financiera que es atacado… Bueno, ya las cosas…

¿Qué es lo que más o menos crea la chispa de esa nueva subida de disturbios?

R: Pues yo creo que la chispa es la chispa en sí. Yo creo que mucha gente entiende que, bien por resistencia pacífica, bien por enfrentamiento directo, esa chispa es la última esperanza que queda de resucitar esa movilización. Entonces, de manera consciente y arriesgada, pues hay gente, o bien por resistencia pacífica o bien porque fuerza un poco la tensión, eso hace que estalle el barrio, recordando también otros episodios anteriores de las luchas del barrio en lo que esto ha sido así.

Vale, entonces, desde un primer momento, el objetivo de esta asamblea también es para el bulevar, ¿no?

R: Sí.

¿Qué objetivos tenía aparte de este?

R: Bueno pues se hacen creo que cuatro reivindicaciones que eran: la paralización de las obras, absolución o libertad de los encausados, el fin del despliegue policial en Burgos, la clásica consigna de antidisturbios fuera de Burgos. Bueno, básicamente eran estas tres consignas.

¿Y todo el mundo tenía los mismos?

R: En ese momento sí, las tres, y muy claras.

Lo de los encausados a partir de los detenidos, vale…

R: Eso es. Porque es que el sábado por la mañana se celebra una asamblea ya bastante más numerosa, en la que se empiezan a hablar ya de esos puntos, después de los incidentes…

Perfecto, entonces ahora me gustaría profundizar en las estrategias que seguís como asamblea para parar el bulevar. ¿Qué hacéis?

R: Pues hombre, una amplia difusión en la que además muchísimos vecinos y vecinas se acercan a… ¿qué puedo hacer? Para pedir el fin del bulevar y por los encausados… por esos dos motivos muchísima gente se acerca con esa motivación, ¿no?, de que hay muchas familias encausadas. Entonces, se va difundiendo por portales todo tipo de mensajes, tanto de asistir a las movilizaciones como de: si alguien ha visto cómo detenían o cómo pegaban a determinados vecinos del barrio que lo digan… Porque una de las cosas que precipitan mucho más las cosas es la actitud de la policía. Es que la policía, en vez de… bueno, lógicamente se enfrenta a la gente que intentaba derribar vallas, o demás… Pero en vez de, entre comillas, intentar reprimir de manera quirúrgica o perseguir a personas de las que están seguras que han participado en los incidentes, se dedica a coger a gente que está cerca y que es fácil de detener. Quizás gente que se queda mirando la situación, o que por curiosidad baja, o que iba a trabajar… entonces, como las detenciones son tan arbitrarias, la indignación cunde mucho más. Y para demostrar y recordar testimonios de que esas detenciones habían sido arbitrarias y muy agresivas, pues se intenta difundir el: quien haya visto esto que se pase… Y las redes sociales se utilizan muchísimo, bueno pues en Twitter fuimos *trendig topic* varias veces durante esa semana, muchísima gente que se suma a nivel

individual con las redes sociales. Y luego en las asambleas se hacen publicados, se difunde y sobretodo se utiliza como escenario la propia calle Vitoria. Eso es fundamental, el reunirnos allí, el lugar donde están las obras, el lugar donde noche tras noche se están sucediendo los disturbios, llenarlo de gente, que la policía vea que no nos rendimos, que las autoridades vean que tienen una gran masa de gente concentrada en un punto estratégico, esas cosas son fundamentales. Y luego el no renegar nunca de las acciones que tomaban algunas personas, bueno, muchas personas, que podían quizás ser ilegales o criticables desde la anterior plataforma pero que ahora se quieren, si no defender activamente, sí asumir como algo del barrio y que son personas del barrio y son personas que la asamblea debe apoyar. El no echarse atrás ante las críticas y las manipulaciones del poder, el contraatacar, el dar más información, el señalar a Méndez Pozo, el ir al edificio del Promercal también es fundamental. Durante décadas una consigna básica en Gamonal ha sido Méndez Pozo al calabozo, por el historial de corrupción que tiene. Resucitar ese espíritu, ir allí *in situ*, lejos de rendirnos, porque luego nos acusaban de intentar reprimir la libertad de expresión de los periodistas del Diario de Burgos. Pues lejos de echarnos para atrás, el ir allí, el tratar al edificio del Promercal no como un medio de comunicación, sino como un monumento a la corrupción es algo fundamental con lo que todo el mundo puede empatizar.

Vale, yo tengo la sensación de que había un poco la concienciación esa de que era todo como lo que sale cada día en las noticias de: corrupción, personificada en ciertas personas, gente que no se siente representada… era como: el alcalde, todo eso… era como la figura corrupta, la figura tal… es como de manual.

R: Sí, de hecho las pancartas…

Y me sorprende que eso conciencie a la gente, o sea, la gente sabía porque iba al Diario de Burgos, no iba porque…

R: De hecho se decide ir allí porque en las asambleas mucha gente decía: ¡Vamos allí!, y pasemos por comisaría primero para pedir la libertad de los detenidos y luego vamos allí para señalar este corrupto, a decirle muy cerca de él que nos tiene que oír,

que esto tiene que parar, que esto es cosa suya… Sí, sí, la gente tenía clarísimo quién era el enemigo.

Vale, también había concienciación en la movilización. O sea, la gente no se movilizaba por movilizarse, porque había 2 que se movilizaban y ellos seguían… no, la gente sabía lo que estaba haciendo.

R: Claro, y luego también la gente, quizás en otros lugares esto cueste un poco de entender, por qué la gente, a pesar de que había disturbios, seguía apoyando esa causa. Es que en este barrio, muchísimas veces ha habido ese tipo de situaciones, ¿no?, de hacer huelgas generales, de anteriores conflictos urbanísticos… entonces, aunque evidentemente mucha gente hubiera que no lo comparta, tampoco se siente extrañadísima, no es como si aterriza un OVNI, sino que: bueno, otra vez, bueno, pues a ver… Quizás hay mucha gente que lo veía así de: bueno, esto igual no está bien pero hay gente que lo hace, hay que apoyarla, bueno, pues igual eso también.

Vale, ahora vamos a hablar un poco de otros actores. Por ejemplo, delante de este descontento y de la movilización, ya en general, como asamblea, ¿Cómo responde el alcalde?

R: Realmente, yo creo que no sólo la respuesta del alcalde sino que hay un poco, entre comillas, un gabinete informal de crisis entre Méndez Pozo, el alcalde y otras figuras. Entonces, responden un poco al unísono, y yo creo que planifican estrategias paralelas y simultáneas. Por ejemplo, el Diario de Burgos, al servicio de Méndez Pozo que para eso es su propietario, se dedicaba no sólo a manipular informaciones, sino también a criticar, a bueno… a intentar demonizarlo y satanizarlo por todos los medios. El alcalde a su vez, claro. Por un lado no podía decir que todos los vecinos y vecinas de Gamonal éramos unos criminales y unos delincuentes, porque al final somos votantes y somos miles de personas, pero intentaba siempre decir que eran radicales, antisistema, que eran una minoría, a pesar que era bastante evidente que no era una minoría, sino que era una mayoría bastante clara. Luego, los medios de comunicación se lo han puesto muy fácil a nuestro alcalde a nivel local. Cuando ya algunos periodistas ya a nivel estatal le pusieron en apuros se evidenció, tanto ante los burgaleses y burgalesas como ante otras provincias que había cosas a las que no podía contestar. Entonces

empiezan a aparecer otros concejales en vez del alcalde a esos medios, que tampoco pueden contestar dando explicaciones muy satisfactorias. Y hay mucha duda, incluso muchos, cada vez que hablaba el alcalde, lo veíamos nervioso, lo veíamos dubitativo. Pero yo creo que planificaron esas estrategias paralelamente tanto Méndez Pozo como el equipo de gobierno del PP. Incluso a nivel estatal, el PP intentó salvarles la cara, en TVE hubo manipulaciones informativas fragrantes. Llegaron a aparecer, por ejemplo, coches quemados de hace muchos años en un pueblo de Guipúzcoa, y decían que eran imágenes de Gamonal. Es imposible que se equivocaran, lo hicieron de manera deliberada. Luego informando en directo, es muy famoso el incidente de… que bueno, uno de los periodistas de TVE decía que había comercios que habían sido destruidos y un señor mayor del barrio se acercó al micrófono y les dijo que estaban mintiendo, que sólo habían sido bancos los atacados. Es decir, yo creo que hay una estrategia en la que no está solo el alcalde, sino que hay más actores y que, bueno, mucha gente también dice que el PP nacional e dijo al alcalde que parara esto.

Vale entonces, es un poco… lejos de pensar: oye que esta gente se está quejando, se muestran como un muro…

R: Intentan hacerlo pero yo creo que en el fondo están nerviosos. Yo creo que dicen: vamos a intentar mantenernos firmes pero a ver cuánto podemos… vamos a probar que tal.

Vale, y esa intención de que se mantengan firmes, ¿qué consecuencias tiene en la movilización?

R: Bueno, pues seguramente que las cosas se pusieron más duras, porque eso generó más rabia y más indignación. Y luego el ver eso, lo que yo te decía que para mí era un conglomerado y que actuaban en paralelo con distintas estrategias, eso también lo percibió muchísima gente. Entonces por eso la gente iba tanto en contra del alcalde, como a comisaría y a Méndez Pozo. Se diversificaba ¿no?, se intentaba atacar a todos los que creíamos que eran nuestros enemigos…

Vale, entonces, el resto de partidos políticos, ¿qué pape jugaron?

R: Pues a ver, Izquierda Unida, por ejemplo, había formado parte de la plataforma Bulevar ¡Ahora No!, hablo de los más representativos. Aunque en ese momento se disolvieran y con ese comunicado un poco, la verdad lamentable de tachar de vandalismo y de cosas similares a otras cosas que pudieran pasar, IU sí que sigue firme en su no al bulevar incluso, no sé si IU había llegado a pedir la dimisión del alcalde, sé que el PSOE sí… IU, por ejemplo, a la hora de hablar de la lucha de los vecinos prefiere no meterse mucho en ella, ni para bien ni para mal, es decir, ni para hablar bien de ella ni para hablar mal de ella. Yo creo que un poco escamada de lo que había pasado con la plataforma y el comunicado que habían hecho. El PSOE sí que condena los incidentes al igual que UPyD, pro bueno, sí que insisten también en paralizar el bulevar. Luego el PSOE, que tradicionalmente ha ganado las elecciones en Gamonal la mayoría de las veces, entonces por un lado quiere defender mediáticamente a sus votantes y a sus vecinos y vecinas, pero claro, por otro lado quiere dejar muy claro que ellos se distancian mucho de los incidentes que sucedieron. UPyD insiste también en la condena de los incidentes y demás. Luego otros partidos políticos más pequeños, no recuerdo muy bien cuál fue su papel, aunque luego sí que estuvo intentando destapar más cosas de corrupción relacionadas con el bulevar. Izquierda Anticapitalista se sumó a las movilizaciones, bajo mi criterio, intentando ganar protagonismo político por encima de todo, porque además es un partido muy pequeño con muy poca representación, bueno, representación no tiene ninguna, pero muy poca militancia. Luego, paralelamente sí que hay que comentar que empieza a hacerse famoso entre comillas Pablo Iglesias en las tertulias y no sé si en ese momento habla de del nacimiento de Podemos… lo que sí, en las tertulias, él sí que intenta parecer como un defensor de Gamonal y bueno, tiene cierta valentía política a la hora de no criticar los incidentes, aunque incluso los otros tertulianos montan unos… lo cual cristaliza que luego bastante gente de Gamonal se apunta a Podemos, incluso gente que ha tenido actividad en la asamblea. Para mí, bueno, yo particularmente no creo que podemos haya favorecido a los movimientos sociales pero en ese momento era el señor Pablo Iglesias uno de los pocos tertulianos que públicamente no se avergonzaba de la lucha de Gamonal.

Vale, ahora quería resaltar un poco más un tema. ¿Qué consecuencias tuvo para la movilización la elevada presencia policial en el barrio?

R: Influye, por un lado en las movilizaciones, y por otro en el día a día de los vecinos y vecinas. En el día a día de los vecinos y vecinas, pues se producían muchísimos abusos. Hay gente identificada por pasear por la calle por el día, comentarios casi amenazantes a vecinos y vecinas de a pie, incluso hay chavales que denuncian, no jurídicamente pero sí públicamente que la policía haya allanado sus locales de ocio, los famosos *chamizos* sin orden judicial alguna, o que les han destruido un aparato de música, que les han amenazado, que los han golpeado dentro de esos *chamizos.* Y luego, que a nadie le gusta ver los furgones de antidisturbios, algunos cortes de calle arbitrarios… Y mucho amedrentamiento, sobre todo a la gente joven. Luego en las movilizaciones, pues lo primero, la gente que organizábamos más las asambleas o que teníamos más experiencia sí que intentábamos avisar a todo el mundo de que nadie se acercara solo o en pequeños grupos a donde hubiera antidisturbios, porque sabíamos que se estaban produciendo detenciones arbitrarias, que incluso a la hora de volver a casa volvieran en grupos más grandes hasta que se alejaran de la zona... Hubo mucha paranoia bastante justificada con el asunto de infiltrados, policías secretas en la propia asamblea. Y luego lo que decíamos, teníamos que tener muchísimo cuidado a la hora de desconvocar las manifestaciones, hubieran incidentes o no para evitar detenciones arbitrarias y agresiones, porque nos perseguían. Nos perseguían y como hubiera chavales jóvenes en grupos pequeños a por ellos iban, bien a agredirles, bien a detenerles o identificarles.

Vale, los enfrentamientos entre manifestantes y policía, ¿cómo los vivís?

R: Uf, eso es muy complicado de contestar. La verdad es que supongo que cada persona… pues hombre, yo entiendo que había mucha gente joven, sobretodo la más joven, pues harta e indignada de todo, no sólo del bulevar, sino de todo: de la falta de perspectiva de futuro, de la dramática situación que podrían vivir sus familias y que incluso, por rabia o por desesperación, no era siempre una dinámica de: si todo transcurre con normalidad nosotros tampoco protagonizamos incidentes, sino que, por un lado, había una lucha específica contra el bulevar en la que se pensaba que si

no había derribo de vallas y no había retirada de las obras no se iba a parar el proyecto, y por otro lado un pensamiento colectivo muy abundado en las capas más juveniles de que aquí hay que montarla muy gorda, esto tiene que cambiar, esta mierda de país no puede seguir así, no sólo por Gamonal y el bulevar, sino por la corrupción y toda la situación dramática de paro, de corrupción a nivel estatal, de sufrimiento de la clase trabajadora. Muchísima gente joven yo creo que participó en los disturbios no sólo por el bulevar en sí sino por toda esa situación.

Vale, y ¿de qué forma vivís las detenciones?

R: Pues hay detenciones muy dramáticas, algunas de ellas incluso son grabadas en video de gente que están mirando, al ver que hay cargas policiales se refugian en su portal pensando que no va a pasar nada y que los policías fuerzan a puerta del portal y los detienen *in situ.* Gente que intenta que no se los lleven, lloros, incluso familiares que intentan que no se lleven a sus hijos… Hay situaciones muy dramáticas. Luego incluso la preocupación de no saber cuántas personas detenidas hay, porque pensábamos, y luego nos dimos cuenta de que en algún caso había sido así, que quizás la gente detenía gente y no se no hubiera enterado nadie por ir en grupos pequeños o por ir solo, y eso era una gran preocupación. Luego las familias tenían muchos problemas, y al ser gente que en un grandísimo porcentaje, como hemos dicho en todos los comunicados, las personas detenidas era gente que, o sólo participaban en las detenciones o sólo estaban curioseando o a lo mejor se iba a trabajar… O a lo mejor estaba cenando en un restaurante, como pasó, y salió a fumar un cigarro sin saber que estaba pasando. Entonces eso, como eran personas que en la mayoría de los casos no venían de esa tradición organizativa del barrio, o ni siquiera participaban en las movilizaciones, hubo un gran shock tanto en las familias como en las propias personas por el hecho de pensar que simplemente por andar por la calle, o quizás por participar en una manifestación, fuera agradída por la policía, detenida… había muchísima gente que no se podía explicar eso, pensaba que vivía en una democracia con garantías, con libertades. Y eso supuso un shock porque ya digo que la grandísima mayoría de los detenidos no tenían nada que ver ni siquiera con las movilizaciones. Entonces, como era gente que quizás no era la más interesada en las movilizaciones, la gente más despolitizada o que menos conocimientos tenía de cómo funciona la justicia, la policía,

etcétera, se veía en un shock al ver que la policía la agredía, la detenía y quizás le pedía años de cárcel, la jueza incluso en algún caso les mandaba a prisión… fue un shock tremendo.

Vale, y ¿qué efecto tiene esta situación sobre la movilización?

R: Creo que sirve incluso de acicate, que lo que pretendían en un momento dado de apaciguar la movilización con esas detenciones arbitrarias, los primeros días surge el efecto contrario: cunde la rabia, cunde la indignación en el barrio, la rabia contra la policía, contra el alcalde, contra el funcionamiento de la justicia, y hace que más gente salga. Incluso, yo creo que más gente que conocía quizás de vista o en mayor grado a alguna persona conocida, se decidió a participar en los disturbios de manera más decidida. Sí que es verdad que en un momento dado, que es el lunes por la noche, en el que, bueno, ya las actuaciones policiales cambian y pasan a implantar un estado de "toque de queda" de facto, en el que ya no se podía pasear por la calle porque toda persona que paseaba por la calle podía ser detenida o agredida, y así lo decían verbalmente los agentes, aunque lógicamente no lo quieran reconocer, esas eran las instrucciones que decían tener: no se pueden quedar en la calle, váyanse a casa, sino les detendremos y, bueno, al que no hacía caso, le agredían, le detenían. Y ahí sí que es verdad que se paran un poquito lo que son los disturbios en sí, pero no las movilizaciones. Las movilizaciones cada día cuentan con más gente y, anecdóticamente, yo diría que los días que más gente participó, es difícil cuantificar, pero entre 10.000 y 15.000 personas. Si sumamos todas las movilizaciones de todas las semanas, y teniendo en cuenta que no siempre eran las mismas personas, yo sí que diría que más de la mitad del barrio participó en las movilizaciones.

Vale, ahora me interesaría hablar sobre el tema del miedo. Hay una movilización y digamos que hay una represión… entonces el miedo puede aflorar de alguna forma u otra. ¿Cómo hacéis para gestionar este miedo?

R: Bueno, pues lo primero, fundamental: intentar congregarnos una grandísima cantidad de gente antes de empezar las movilizaciones, como un poco garantía de que no iba a haber agresiones aisladas o muy arbitrarias impunes a grupos pequeños de personas. Antes de las movilizaciones juntarnos varios miles de personas para

asegurarnos de que íbamos en bloque, ¿no? Luego, la gente que participaba en los disturbios, y supongo que como saben el proceder de la policía, decidió también juntarse en grupos un poquito más numerosos para que si había enfrentamientos, poder organizarse, protegerse, huir, lo que consideraran. Y luego, hombre, sí que el martes hay una grandísima preocupación porque la policía estableció un operativo muy peculiar, según el cual, por un lado, rodean y cortan todos los callejones que rodean la zona del bulevar, al término de la manifestación llegan allí muchos miles de personas y se encuentran con una presencia policial *in situ,* en el propio sitio donde acabábamos hasta ese día las movilizaciones muy preocupante, incluso con furgones en el propio lugar de las obras. Además había un montón de cascotes, escombros, vallas derribadas… Con lo cual era muy peligrosa la situación.

Pero vosotros estabais fuera, cuando volvéis…

R: Al principio sí, nos encontramos eso al llegar de la movilización. Entonces al entrar, muchísima gente, a pesar que los policías decían que allí no se entraba, se lanza ahí. Hay parte de gente con miedo que no entra a la zona cero, a la zona de obras propiamente dicha, pero hay varios miles de personas que sí, pese a las amenazas de policía, que formó un cordón y yo recuerdo que muchísima gente mayor se dedicaba, tanto ese día como otros, a proteger a los jóvenes. Es decir, al ver que la policía cargaba, gente muy mayor, de 70, 80 años, muchísimas mujeres también, se ponían en medio y a enfrentarse verbalmente con los policías y a decir que ellas no se iban a quitar y que ellos no se iban a quitar y, bueno, frases muy de barrio, muy de salidas desde las entrañas y, claro, la policía viendo que era gente tan mayor, pocas veces la agredió. Entonces, ese día, muchísima gente mayor avanzó hacia la zona y se llenó después de gente. Había una gran preocupación por lo que pudiera pasar, había gente que incluso llevaba a pensar que podrían haber muertos si había cargas policiales, aunque fuera por aplastamiento o caídas en los escombros o por las vallas y por el gran hacinamiento de gente que había. Entonces, uno de esos días por ejemplo, se pactó una retirada mutua tanto de los manifestantes como por la policía y había miedo también en los propios policías. Muchos de ellos, en ese momento, en el que se ve a todo el mundo preocupado por lo que pudiera pasar, porque realmente, si la situación

se hubiera ido de las manos, que todo el mundo era consciente de ello, podría haber ocurrido una desgracia.

Vale, pero pese a ese miedo, ¿Qué es lo que os hace seguir?

R: Específicamente para afrontar el miedo, sí que el grupo, claro, uno de las cosas que primero se crea es el grupo de apoyo para las personas encausadas, el mismo sábado por la mañana, para las personas detenidas. Ese colectivo sí que trabaja el miedo con otras estrategias, con propias personas detenidas cuando las liberan y con los familiares. Ahí sí que se hace una labor… yo no he participado en ese grupo, no te puedo dar todos los detalles, pero sí sé que las personas que participaron en ese grupo, por un lado tienen mucha experiencia de trabajo social, de trabajos con personas, y también de muchas otras anteriores en la que ha habido personas encausadas y procesadas. Esa gente hace una gran labor con las familias que están aterradas, que se les ha venido el mundo encima en esa situación de incomprensión que mencionábamos antes. Pero luego la asamblea, explícitamente, lo que intenta es cuidarse para evitar situaciones, pues como decíamos, de catástrofe o de que hubiera pequeños grupos. Pero es que, a pesar de todo eso, a pesar de que había gente con miedo, también había mucha gente a la que parecía que le daba todo igual, es decir, que todavía teníamos que ir detrás de mucha gente joven diciéndoles: a ver, no vayáis solos donde la policía, que es muy peligroso, que os pueden detener, que os pueden agredir. O sea, pese a eso, no había tanto miedo como podía pensarse. Y la verdad es que ese martes, si no se llega a pactar esa tregua mutua, podría haber ocurrido una desgracia.

Vale, entonces, esa gente que… claro, tú dices que activamente participáis una serie de gente, ¿no?, pero luego hay otra gente que también participa pero no de forma tan combativa, no está ahí al pié del cañón, por así decirlo…

R: Bueno, es difícil de evaluar, porque a mucha gente no se la podía reconocer tampoco, y luego el barrio es muy grande y tampoco conoces a todo el mundo, no te fijas… es decir, es difícil de valorar eso…

Bueno, yo me refiero al papel que jugó toda esa… ¿Cómo me imaginaba yo el conflicto? Pues que había 2.000 personas, pero luego las escenas esas de caceroladas apoyando a la gente, gente que habría su portal para que los manifestantes entraran a refugiarse… Toda esa gente más externa, ¿qué papel jugó?

R: De hecho esa parte es fundamental, porque, como tú mismo dices, mucha gente pudo librarse de la represión porque tuvo ayuda solidaria de gente que, igual no estaba en la propia manifestación, pero sí que estaba pendiente de lo que ocurría y dispuesta a ayudar. Y gente que animaba con cacerolas, a dar ambiente, gente que colgaba pancartas… Ese papel es muy importante, tato auxiliarmente para evitar los problemas que causaban la movilización, como para dar ánimo, como para… gente que bajaba cafés a la asamblea, gente que bajaba bocadillos, y además eso nos daba una visión a la gente que estábamos participando más en las movilizaciones, de que realmente era una lucha de todo el barrio, o de la gran mayoría del barrio, y de que había un apoyo claro, es decir que no éramos unos pocos que se nos había ido la olla y que arrastrábamos a más gente al desastre, sino que realmente había un apoyo y una conciencia social del barrio. Sirvió mucho para sentir que estábamos haciendo algo, no sé si correcto, pero sí al menos algo legitimado y que representaba al barrio, nos sirvió de orientación. Y luego, pues muchísima gente, sobretodo gente joven, tiene que agradecer que esté libre o que no haya sido detenida por esa ayuda solidaria.

Vale, luego, vamos ya por último a… Bueno, hay un día, que no recuerdo cuál, el alcalde paraliza las obras de forma provisional para abrir un diálogo. No obstante a esa paralización, hay colectivos de unas 40 ciudades de alrededor del estado español, que salen a la calle para daros apoyo y para, de alguna forma, pedir la libertad o la absolución de los detenidos, según el caso. ¿Cómo lo vivís?

R: Hombre, pues lo vivimos con muchísima energía, muchísimos apoyos… Tanto el papel de las personas, digamos externas a las movilizaciones del barrio, como el apoyo de fuera, nos hacen ver que estamos haciendo algo muy importante, incluso también las redes sociales. Y luego empezamos a ver que hay una dimensión que puede preocupar mucho al estado y al poder de la oligarquía del país, que es ver que Gamonal puede ser una chispa que trascienda el bulevar. De hecho, muchísima gente

del propio barrio que participa en las movilizaciones quiere ir más allá, es decir, no nos quedemos sólo en el bulevar, vamos a ir a que las cosas cambien, es decir, un conato de revolución o como lo podamos llamar. Mucha gente sí que está en esa línea, en esa sintonía es sobre todo al ver que en otras ciudades se hace. Incluso hay intervenciones en la asamblea, al ver la presencia de medios de comunicación, que llaman a otras ciudades a la revuelta, a unirse, a que expongan sus propios motivos sobre la mesa y que hay que acabar con este gobierno y con este sistema perverso y… o sea, hay un conato de revolución que intenta hacerse, que para mí determina mucho el fin del bulevar, porque yo no sé si hubiéramos conseguido hacer una revolución, pero sí hubiéramos desencadenado problemas de orden público a lo largo de todo el estado, más mayoritarios o más minoritarios pero hubiera sido un 15M mucho más combativo por decirlo de alguna manera. Y si ya el 15M asustó al poder, pues esto cobra unas dimensiones que el estado no quería asumir.

Vale, ahora vamos a hablar un poco de un último bloque que es la mediatización del conflicto. A partir de mi análisis de prensa, en el que analizo tres periódicos: El Mundo, El País y El Correo de Burgos como diario local, encuentro que tanto en El País como El Mundo no dicen nada del bulevar hasta un día después de los primeros disturbios. Es en ese momento cuando el conflicto del bulevar pasa las fronteras de Gamonal y llega a un nivel nacional, incluso internacional. Entonces podríamos decir que ha habido una mediatización del conflicto. ¿Cómo crees que este hecho, de que hubiese mucha gente que sabía del tema, contribuyó a la victoria?

R: Pues mira, de muchas maneras. Primero, esa sensación de comunidad, de barrio de identidad de Gamonal, se ve increíblemente reforzada por ese éxito mediático. Es decir, que ya empezamos a creernos, entre comillas, el ombligo del mundo… había incluso una consigna que decía: 'España entera es gamonalera'. Luego al ver que venían televisiones aquí al barrio de Suecia, de Rusia, de Irán, de un montón de locales… al ver que en la Casa Blanca, un periodista norteamericano le pregunta a Mariano Rajoy sobre Gamonal, bueno pues hacen que el orgullo del barrio se hinche increíblemente. Otra cosa que nos hace sentir es ver… el trato mediático, para bien o para mal, como el apoyo de las movilizaciones de fuera, nos dan esa sensación de que

podemos vencer porque claro, a fuerza bruta es difícil por no decir imposible derrotar al estado, si la gente sube su nivel de lucha y el estado sigue en esa escalada, es imposible derrotarlo. Gamonal no puede derrotar al conjunto de fuerzas antidisturbios del Estado. Pero al ver lo que se hace en otras ciudades, al ver esa solidaridad, empezamos a ver que sí que podemos doblegarle el brazo de verdad, por muy duros que se pongan. Porque le va a traer consecuencias de otra índole. Incluso internacional, bueno, ya digo que hubo una avalancha de medios internacionales aquí en la calle Vitoria que, por un lado reforzaban la autoestima individual y colectiva, y por otro lado nos hacía ver objetivamente que teníamos más armas para utilizar y que era más posible derrotarlos.

Vale, y por último ya, ¿qué papel juegan las redes sociales en la movilización?

R: Pues a ver, un papel muy importante pero que no siempre fue positivo. Es decir, el mito de Gamonal rebelde, el hincharnos de orgullo viene también de ahí de las redes sociales (…) bueno, pues de cara a reforzar el mito, que se conocieran las cosas, información de primera mano de los vecinos que estábamos en la calle y difundirla, incluso de las propias convocatorias, de las concentraciones… claro, eso para nosotros fue fundamental. Pero también hubo, no sé si intencionado o desintencionadamente, muchas meteduras de pata. Por ejemplo, circuló muchísimo algunos mensajes que pudieron haber provocado miedo, como era decir que iban a venir los GEOS… o igual era la gente que no sabía a lo que se refería o igual era alguien que quería meter miedo, pero decían que iban a venir los GEOS a Burgos. Otro, que nos iban a marcar con un spray invisible para luego detenernos a todos, que tuviéramos cuidado. Otro que estaban aquí todos los hinchas de fútbol, bueno que quizás participen en otros disturbios de otra índole o tal… Hubo muchas informaciones muy incorrectas y que tuvieron también bastante difusión. Pero bueno, yo me quedo con que a la asamblea le sirvió muchísimo, a los vecinos y vecinas del barrio que querían contar lo que pasó, sacar las foros, grabar los videos, o sea, los testimonios fueron muy útiles y la verdad es que fue...

¿Y para organizar un poco esta segunda asamblea?

R: Claro, fundamental también, porque tuvimos varias comisiones…

No, digo para iniciarla…

R:¿Para el inicio? No, fue más: mañana quedamos aquí… fue más, de viva voz.

Vale, por último, yo tengo una hipótesis así un poco macabra, que es que uno de los factores que sirvió: el paro, contribuyó al hartazgo de la gente, pero también, el hecho de que hubiese mucho paro, contribuyó a que hubiera gente físicamente disponible en la calle para…

R: Claro, por supuesto, el mantener la lucha por la mañana hubiera sido imposible si hubiéramos tenido un 8% de paro. Y no sólo en la lucha contra el bulevar sino, en general, cualquier colectivo social se está nutriendo estos últimos años de gente parada que tiene tiempo disponible y ganas de poder hacerlo.

Vale, hemos ido diciendo que a mí se me han ocurrido… Ahora si yo te pregunto: ¿Qué es lo que hicisteis para tener éxito? A parte de lo que hemos dicho, ¿se te ocurre algo más?

R: Pues yo creo que la cave es la comunidad, la historia, los antecedentes y el no tener miedo en el sentido de ser valientes políticamente hablando, quiero decir, atrevernos a hacer algo que a mucha gente le daba dudas, el colectivamente desafiar al poder arriesgando la seguridad personal, la libertad por las consecuencias que podría acarrear, o el temor a que nos criticaran por utilizar determinados métodos de lucha, o bien apoyarlos, eso para nosotros fue fundamental. El no acobardarnos y el asumir colectivamente que las luchas tenían que ser así en determinado momento, como sucediera, y que había que apoyar a las personas que habían sido represaliadas, o bien por ello, o bien a pesar de no haber participado con esa excusa. Y luego, sobre los medios, hay una pregunta que quizás no has hecho que es: ¿cómo valoramos nosotros el tratamiento informativo de los medios? Mira, de los medios que has cogido, de El País y El Mundo no tengo mucho más que añadir, pero El Correo de Burgos es propiedad de un constructor asociado a veces y competidor en otras, pero normalmente asociado, a Méndez Pozo, es decir que la diferencia informativa entre El Correo de Burgos y El Diario de Burgos no es muy grande porque tienen intereses comunes también. Y carecemos de un medio escrito que sea más imparcial o más

objetivo, es decir, que en cuanto a medios de comunicación corporativos a nivel local no teníamos ninguno. Y jugaron mucho papel, no sólo redes sociales sino también medios alternativos de contra información locales, medios como Burgos Digital, Diario de Vurgos, por ejemplo, fueron fundamentales también.

Vale, pues muchas gracias, ya hemos acabado.

Entrevista individual 2

Bueno, antes que nada, muchas gracias por recibirme y por contestarme los mails y tal. Como ya te dije, me interesa tu visión, más que nada, porque viviste el conflicto, que ya de por sí sería suficiente como para entrevistarte y hablar contigo, pero también me interesa el hecho de que estés escribiendo un libro… el libro es sobre el conflicto del bulevar o…

M: No, el libro es un poco sobre… queríamos hacer un poco una historia del barrio pero no una historia como se hace habitualmente, de los que mandan: de este a este año estuvo tal alcalde, o este rey o lo que sea. Entonces, una idea que se hereda de los marxistas británicos es la de contar la historia desde abajo, desde la gente que vivió desde abajo una época. Entonces queríamos contar la historia de Gamonal desde la gente que la vivió desde abajo, desde las luchas, desde vivir el barrio día a día, desde las prácticas culturales del barrio, que hay muchas y son diferentes a las de otros sitios. Entonces, partiendo de esa idea, nos pusimos a hacer una historia del barrio desde abajo, y eso dio lugar también a buscar una identidad de Gamonal, si realmente existía una identidad de barrio en Gamonal y a través de qué dispositivos se ha ido creando, si es que existía, que creemos que sí. Y buscar esos dispositivos que han ido creando en Gamonal una identidad de barrio, de sentirte de Gamonal, y a partir de ahí, luego hemos hecho un pequeño estudio sociológico también de Burgos. Pero bueno, ya como conclusión, porque hemos visto que al final hay… lo hemos dividido, porque bueno… el análisis sociológico, dependiendo de dónde pongas el foco o a qué le des importancia, te pueden salir muchos, pero nosotros lo hemos dividido en un Burgos hegemónico o de las élites del centro de la ciudad, un Burgos combativo en oposición a esas élites desde dentro de Burgos, y luego un Burgos popular de los barrios periféricos en el que está Gamonal. Decimos que en Burgos hay varios Gamonales porque hay otros barrios periféricos que tienen una extracción obrera, que está poblada por clases populares, o sea, tiene muchas cosas en común con Gamonal. Entonces eso es el libro así brevemente, es un poco… la idea del libro y cómo lo hemos ido construyendo.

¿Para cuándo lo tendréis?

M: Pues escrito ya tenemos bastante avanzado, a ver si para verano ya lo tenemos acabado, para publicarlo después. Si te hace falta que te mandemos cosas…

Depende de lo que… quizás hay alguna información que me interesa, sobre todo esa parte más sociológica del tema, imagino que hay datos que desde Barcelona son más difíciles de conseguir. Entonces ahora te iré preguntando cosas a ver si…

M: Tú lo que necesites nos lo pides y ya está.

Vale, ahora un poco para contextualizar el conflicto, estamos en 2013/2014, crisis económica. ¿Cómo crees tú que afecta la crisis económica a Gamonal? En el artículo que me pasaste, salía algo: los ERE y tal. Me interesaría saber un poco qué datos hay y dónde puedo encontrarlos…

M: Pues hombre, datos hay que recurrir a fuentes oficiales si quieres, por ejemplo el INE para las cosas de paro, que en Gamonal ha subido… no recuerdo si en un 140% desde el comienzo de la crisis, ese es un dato muy importante para entender lo que ha pasado en el barrio. Y luego yendo a datos, habría que ir al INE y buscar allí datos y sino pedirlos. Para pedir datos concretos, se podría hablar con los sindicatos también, que ellos tendrán igual… vamos, no sé si los tendrán, pero puede ser que tengan datos más concretos del tema conflictividad, de huelgas, de ERES, pero sí que ha habido. Yo ahora mismo de memoria no te puedo hablar en concreto de cifras pero… por ejemplo en la Firestone en este año ha habido un conflicto, que es una de las fábricas más importantes que hay en el polígono aquí junto a Gamonal, pues ha habido… ahora mismo, todo este año han estado en conflicto laboral porque, a través de la flexibilidad laboral, les querían hacer no sé si 7 o 9 días sin pagarles al año, entonces ellos dicen que esos días los han tenido en huelga. Han hecho ERE en muchísimas empresas, y ya te digo, si vamos a datos concretos de este periodo, habría que ir, yo entiendo, a esas fuentes. Nosotros como no hemos ido tanto al contexto concreto, tampoco hemos ido a buscar esos datos tan concretos… Sí que hemos buscado, lo que pasa es que tiene cierta dificultad el medirlo porque tú puedes medir: ha habido tantas huelgas, vale, pero eso en parte igual no te dice nada… luego, se han perdido tantas horas de trabajo en huelgas, o sea, es que eso se puede medir de muchas formas, entonces al final

vimos que, como no queríamos entrar en eso, pues dar más el trazo general de cara el libro. A ti no sé lo que te interesa…

Bueno, básicamente, de qué forma afectaba la crisis económica a Gamonal, para saber un poco el contexto en el que os encontrabais en ese momento.

M: Pues bueno, brevemente, como puede ser en cualquier otro barrio obrero del estado español, más o menos supongo: paro, cierta inseguridad derivada de los ERES, de si me van a echar, de si no me van a echar, entonces ahí introducen el miedo a los trabajadores para que no se quejen, si hablas a nivel… es que claro, hay muchas cosas que no se pueden medir porque, si tú hablas con cualquier trabajador, les están haciendo hacer horas de más sin pagarles, les están reduciendo los sueldos… O sea, con carácter general está pasando lo que está pasando en cualquier otro sitio obrero que está junto a un polígono industrial. O sea, están sufriendo las consecuencias derivadas, sobretodo del paro, y luego de ahí viene la exclusión social, gente que está en riesgo de exclusión, gente que vive en viviendas que ya están viejas… luego hay barrios que son más… o sea, dentro de Gamonal hay diferentes barrios, por ejemplo, la Barriada de la Inmaculada es un barrio en el que hay mucha… ¿has oído hablar de Saltando Charcos? la asociación esta… Bueno, pues ellos intervienen allí…

¿Los de boxeo?

M: Sí. Entonces, ahí intervienen en un contexto de mucho riesgo de exclusión social: chavales que no van a clase, chavales que vienen de familias desestructuradas, con familiares en la cárcel, en la drogadicción… O sea, que dentro de Gamonal, hay un Gamonal general más obrero, pero luego hay como Gamonales dentro de Gamonal por así decirlo, como puede ser Capiscol que sí que… allí hay realojado a familias gitanas, que habían poblados gitanos de Burgos, en Capiscol, en la barriada de la Inmaculada… no sé, así generalmente, eso te puedo decir.

Vale, entonces, en 2014, el PP tiene mayoría absoluta en Burgos. ¿Qué gestión hace de la crisis económica? ¿Qué políticas hace delante de esta situación?

M: Pues el PP recorta en lo social, recorta en lo cultural, y sobretodo es fruto de una inercia y de una trayectoria que viene… en Burgos siempre ha gobernado el PP o la

derecha, o gobiernos populistas de derechas de otros gobernantes locales que eran como del PP. Entonces, fruto de esas inercias, los gobernantes de aquí del ayuntamiento de Burgos, es gente totalmente desconectada de la realidad social, de todas estas situaciones de necesidad que os comentaba antes, entonces, como no viven estas realidades y no son conscientes de ellas, siguen las inercias de las prácticas de gestionar un ayuntamiento en el que no te planteas que hay gente en exclusión social. Un ejemplo que hay: cerraron una guardería que estaba por aquí, en la zona de río Vena y Carrero Banco se llama también, cerraron una guardería… O sea, ha habido recortes en educación, a las asociaciones culturales las han recortado, ha habido algún conflicto con alguna que es más combativa como el Espacio Tangente… En lo social también ha habido recortes a las asociaciones de intervención social… Y yo creo que es derivado de eso, del carácter conservador del gobierno, y luego de las inercias de… como siempre han gobernado… son gente que son políticos profesionales, el actual alcalde no ha trabajado de otra cosa, o sea, a ese hombre, más allá de su incapacidad, no puedes pedirle que tenga sensibilidad social.

Entonces, en este conflicto que hemos dibujado, llega el bulevar. ¿Qué opinión teníais del bulevar?

M: Pues la opinión del barrio, en principio, ya sabes que en Gamonal hay una trayectoria de conflictos con el ayuntamiento en diferentes obras antes, en Eladio Perlado y tal… Entonces, como se viene de ahí, cuando el ayuntamiento interviene en el barrio, pues ya la gente no lo ve, como en otras partes de la ciudad, como un: joder, ¡qué bien!, que nos van a hacer no sé qué, que nos van a hacer una obra para que esto quede más bonito… aquí ya se ve con cierta reticencia, por esta larga trayectoria de conflictos que históricamente se ha tenido. Entonces se ve de esa manera y se estudia el tema, se ve qué es lo que quieren hacer y por qué. Entonces se empieza a ver que el proyecto tiene un montón de incongruencias, se quiere hacer un montón de cosas como… no sé si te interesa que te diga alguna…

Sí, sí. Me interesa saber, la opinión general.

M: La opinión general era contraria. De hecho, se empiezan a organizar movilizaciones. Aquí abajo hay un salón de actos, que entrarán 450 personas, donde se hizo una

asamblea que hubo una asamblea donde hubo casi 900 personas. O sea, hubo mucha gente que nos quedamos aquí fuera porque dentro no cabía más gente. En Burgos es muy difícil convocar para una asamblea que vayan casi 1000 personas, para una simple asamblea de informarnos de qué es lo que iban a hacer y qué hacemos. O sea, vamos a informarnos, y ver si queremos responder y cómo lo hacemos, que respuesta vamos a dar. Casi 1000 personas, eso te habla de que había una opinión general en contra.

M: Después, en la obra había cosas que no tenían mucho sentido, como poner… o sea, había un carril que únicamente podían pasar los autobuses, entonces sólo dejaban al tráfico un carril. Entonces ahora mismo hay dos carriles, se supone que lo iban a hacer para descongestionar el tráfico y lo iban a congestionar aún más, porque de dos carriles iban a pasar a uno. Luego en medio ponían un carril bici, cosa que la gente tampoco entendía el por qué pones en medio de la carretera un carril bici, ponlo a un lado, en otro sitio donde no tenga tanto riesgo de que haya un accidente, que se lleven a un ciclista. Luego, ¿quién estaba detrás de la obra?, ¿qué constructores estaban detrás de la obra?, ¿por qué se hace una obra en ese momento dando millones de euros a Méndez Pozo, al de Arranz cuando la gente está aquí en el paro…? Entonces, el dinero público se lo están metiendo a los constructores que claro, como explotó la burbuja inmobiliaria, ya no ganan tanto dinero y una forma de seguir sobreviviendo es inyectándoles dinero público para que hagan obra pública. Pues todo eso va saliendo, la gente se informa y empiezan las movilizaciones, manifestaciones y demás.

Vale, otro tema, a partir de lo que me estado informando, tengo la sensación de que históricamente, en Gamonal hay un problema con el tema de los aparcamientos. Entonces, ¿de qué forma el proyecto del bulevar respondía a este problema?

M: Bueno, brevemente, Gamonal nace en el desarrollismo, se crea sin ninguna planificación urbana, o sea, que no hay párquines, históricamente hay una carencia de aparcamiento y lo que ofrecía el bulevar eran párquines privados, no recuerdo ahora mismo el precio, pero era entorno a los 20.000 euros cada plaza de aparcamiento. Teniendo en cuenta la situación, otra vez volvemos, de precariedad económica en la que vive el barrio. A todo esto se suma que desde el ayuntamiento nunca se ha tratado de resolver este problema, digamos de forma que beneficie a la gente que vive en

Gamonal, sino que siempre lo hacen de forma que beneficia a los constructores. Lo hacen de muchas formas, por ejemplo, una es multando, ¿te han hablado de la forma de aparcar en Gamonal?

Sí.

M: Bueno, pues ya sabéis que a veces se aparca en segunda o en tercera fila y se deja sin el freno de mano puesto, de forma que si quieren sacar este coche lo empujan para acá o para allá, y tú sacas tu coche. Bueno, eso a alguien le puede parecer bien o le puede parecer mal, pero es una práctica cultural que se hace aquí y que no molesta a nadie porque la gente lo hace con normalidad, no interrumpes el tráfico y no interrumpes nada… pues por ejemplo, el ayuntamiento muta ahí. Otra cosa importante que te puede explicar mañana Rafa es cómo el ayuntamiento, siempre que interviene, siempre que hace una obra en el barrio, quita plazas de aparcamiento en la calle. O sea, en vez de tratar de incidir en la carencia de plazas para que sea menor, aumentas esa carencia, porque si cada vez quitas más plazas de parquin para aparcar ahí gratis, pues cada vez caben menos coches y al final vas a hacer un parquin con plazas privadas y la gente se va a ver obligada a comprarlas. Un ejemplo claro es la plaza de San Bruno, que es donde vive Rafa que te lo podrá explicar mañana. Allí en origen había un mercado, entonces ese mercado lo tiraron, trataron de hacer una operación especulativa con la Caja de Burgos, que les salió mal porque nadie quería al final comprar ese terreno para construir. Tuvieron unos años esta plaza con grava y sin nada, ahí abandonada. Y justo antes de las elecciones municipales de 2015 intervinieron e hicieron un parque, después de que la gente de la asamblea ya habíamos pintado los bancos, habíamos hecho cosas como para decir: aquí no construyáis, o sea, esto es un espacio público… como una forma del barrio para reclamarlo, para el propio barrio, no para construir. Entonces aquí, en esta plaza había una cantidad de plazas de aparcamiento que no me acuerdo ahora. Después de esa obra antes de las elecciones, para construir el parque, han quitado 30 plazas de aparcamiento. Por eso ya te digo, mañana os lo contará mejor Rafa, pero de aquí has quitado 30… O sea, eso es un ejemplo más de cómo, cada vez que intervienen, en vez de tratar de decir: pues hay 50, vamos a ver si lo planificamos de tal manera para que

haya 80… pues no, vamos a ver si lo planificamos de tal manera para que haya 20. Y este esto es un ejemplo que se repite en el barrio a lo largo de los años muchas veces.

O sea, en todo caso crees que el proyecto del bulevar no solucionaba el problema del aparcamiento…

M: Sí.

Luego, tengo otra duda. Los 8 millones del bulevar los ponía el ayuntamiento porque se trataba de una obra pública y tal, vale. La duda que tengo es: de los 5 millones que iba a costar el parquin subterráneo, ¿cómo iba esto? Luego cuando hubieran vendido plazas se le retornaba el dinero… ¿cómo iba la cosa?

M: Pues la verdad es que no lo sé, habría que buscar el proyecto y mirarlo porque ahora mismo no tengo en la cabeza como era, pero bueno, ahí siempre… como las obras las hacen en diferentes fases, probablemente sería dinero público y se acabarían quedando los constructores con el dinero del parquin, porque después esta obra se paró y se hizo la obra de… bueno aquí decían que sólo iba a costar 8 millones de euros, en la primera fase. Luego lo otro era como una segunda fase. La plaza de toros la han cubierto… o sea, como esta obra se paró, pues como tenían que darle dinero a Méndez Pozo, ¿al final qué hicieron?: cubrir la plaza de toros. Esa obra no se pudo parar. Entonces dijeron que esa obra iba a costar, tengo muy mala memoria, pero iba a costar algo, lo han hecho… y han hecho una chapuza porque ni tiene aire, o sea los conductos de aire para hacer conciertos, para que jueguen al baloncesto, lo que sea… Vino la Selección Española a jugar al Baloncesto y se tuvieron los jugadores que cambiar y duchar en el hotel porque no hay ni vestuarios. Entonces claro, han hecho como una primera fase… Claro, al principio dicen: esto solamente va a costar 3 millones de euros… Ahora claro, para arreglar la chapuza hay que meter otros 3 millones de euros, y después meten otros 3. O sea, esto concretamente del parquin no sé cómo sería pero probablemente era algo así, habría que mirar el proyecto para verlo concretamente porque yo no me acuerdo.

Vale, yo que soy de fuera, por lo que he leído, uno de los argumentos que daba Javier Lacalle para defender el bulevar, para legitimar la construcción es que contaba

con un apoyo mayoritario de las asociaciones, sin embargo hay mucha gente que se moviliza en contra de su construcción. ¿Cómo me explico este hecho?

M: Eso se explica muy fácilmente, porque él habla con las asociaciones afines, o sea, en este barrio hay alguna asociación afín al PP y al ayuntamiento, una es la de San Bruno, de la que probablemente te hable mañana Rafa, y por ejemplo el Consejo de Barrio es como una especie de sucursal del ayuntamiento en Gamonal, en Burgos hay como diferentes Consejos de Barrio y hay uno en Gamonal. Eso es como un satélite que tiene aquí el ayuntamiento para cosas más simbólicas pero que funcionan. La sede está allí en esa comisaría de la Policía Local que era el antiguo ayuntamiento, entonces ese Consejo de Barrio lo integran esas asociaciones afines, y luego las peñas… ¿Sabéis lo que son las peñas?

Bueno, igual mi concepto de peña es diferente…

M: Vale, las peñas son como asociaciones, sobretodo de gente joven pero también de gente mayor, que, sobre todo en las fiestas de Burgos, van con la blusa, la faja y tal…

Los bailes populares…

M: Si popular, pero van a los toros, hay otro día que es El Parral, que en un parque que hay en las afueras cada peña pone su puesto donde asan morcilla, chorizo, venden bebida para sacar dinero… Entonces esas peñas reciben bastante subvención pública por parte del ayuntamiento, entonces a las peñas las tienen compradas. Las peñas también son parte de la gente con la que hablaba el alcalde. Entonces el alcalde se coge, si en Gamonal, es hablar por hablar porque no sé el caso concreto, pero imagínate, hay 15 asociaciones, hay tres afines al PP, habla con esas 3 y con las peñas, que están vendidas a él porque reciben dinero y son la gente conservadora de Burgos, de ir a los toros, de ir a tal… Entonces se hace la foto con ellos, dice: mira, he hablado con la gente de Gamonal y están a favor de la obra, sale en el periódico y parece como que Gamonal está a favor de la obra. En Gamonal viven 60.000 personas y la prueba de que la gente no estaba a favor es las movilizaciones que hubo después. Entonces, ellos utilizan a algunas asociaciones ligadas al Consejo de Barrio para construir ese discurso que realmente es falso, porque no aglutina a la mayoría del barrio.

Vale, así para acabar un poco la fase esta primera del bulevar… He visto que la calle Vitoria está llena de comercios. ¿Qué opinión tenían los comerciantes del bulevar?

M: Pues hombre, supongo que habría de todo pero, yo por lo que vi, en principio los de la calle Vitoria estaban en contra porque veían que les iban a tener 1 año o 2 con la calle cortada, apenas podía pasar gente. Cuando pusieron las vallas, pues los comerciantes… si la acera medía X, pues se lo dejaban en la mitad, la gente tenía el espacio justo para pasar. Claro, ahí no te paras a mirar el escaparate o lo que sea. Yo por ejemplo, conozco un par de bares en concreto que estaban en contra. Otra forma de la que se puede medir es que, con la movilización, hubo represión policial y los detenidos, entonces se empezó a recaudar dinero para hacer frente a las multas y demás. En muchísimos comercios se pusieron huchas para recaudar fondos para esto, y muchos, yo creo que era un sentir general del barrio, lo vivieron como una agresión, y ponían la hucha en su comercio, Esteban también la ponía… O sea, yo tengo como una opinión, seguro que había gente en contra, pero la opinión general mía es que había un sentimiento de simpatía por esa lucha en concreto, y la prueba es lo de las huchas que se ponían… que se solidarizaba la gente.

Vale, ya cerrando estos primeros factores, ¿Cuál crees tú que es el punto en el que la gente dice: basta y se moviliza?

M: Que se anuncia que van a hacer la obra. Entonces, el punto de partida en ese sentido yo creo que es la asamblea que hubo aquí abajo…

La que estaba convocada por la plataforma Bulevar ¡Ahora No!, ¿no?

M: Sí, eso, y a partir de ahí se empieza… bueno, eso es la plataforma esa pero ahí había… mucha gente ahí… bueno sí, se llamaba la plataforma pero bueno, al fin y al cabo, yo no le daría demasiada importancia a la plataforma pero bueno… porque había partidos políticos, había gente desligada de partidos políticos, luego hubo una polémica con la plataforma, no sé si sabes… bueno, pues la asamblea de aquí. Y luego se comienzan las movilizaciones, manifestaciones por el barrio hubo varias, bicicletada hubo también, o sea, se empieza a manifestar, a movilizar, a informar a la gente y a protestar, se hace teatro de calle también…

Vale, ahora me interesa un poco ir al inicio de la movilización, ese momento en el que estabais aquí, ¿Qué sensaciones había?, ¿Qué expectativas tenía la gente?

M: Pues la gente sí que creía que podía pararlo. Cuando me hablabas antes de lo de por qué se dan las victorias en Gamonal, uno de los factores básico es la trayectoria de victorias que tiene Gamonal, porque Gamonal históricamente tiene muchísimas victorias en luchas vecinales, te puedo decir algunas, en este fin de semana te pueden ir contando… Pero bueno, Gamonal ha ganado muchas batallas de este tipo, muchos pulsos al ayuntamiento. Entonces, generalmente, la gente que estamos más en los movimientos sociales, como que muchas veces te manifiestas por inercia, por así decirlo. Por ejemplo, esto de los refugiados, es algo que tú lo haces por principios, manifestarte, intentar que la gente se conciencie, hacer lo que sea necesario… pero como que sales un poco con la idea de la derrota, o sea, dices: no me van a hacer ni puñetero caso, porque no escuchan, ni el gobierno de España, ni el de Burgos ni el de… nadie. Sin embargo en Gamonal las luchas se comienzan con un pensamiento de que se puede ganar y de que se va a ganar. Y que se va a hacer lo que sea necesario para ganar, en este caso paran una obra, ¿no? Entonces, eso es un punto de partida muy importante, que la gente tiene en la cabeza la memoria de las victorias y que tú lo notas en las asambleas, porque, por ejemplo… además de la gente más ideologizada, lo que te digo, más vinculadas a las luchas de siempre, ves allí gente… vecinos normales del barrio, que no forman parte de ningún partido político, ningún sindicato, ningún movimiento social, pero ante estas cosas se moviliza, y se movilizan de forma muy activa, no van de comparsas, sino que tú les escuchas habar en las asambleas y la forma que tienen de hablar, la beligerancia, dicen: esto se va a parar… Hay muchas formas… La gente toma partido, lo toma como algo propio, el barrio, Gamonal y… que tienen en la memoria que esto hay que pararlo y hay que conseguirlo.

Vale, entiendo que esta historia no sólo hace que os sea fácil movilizaros sino que… estas historias pasadas, ¿estaban en el imaginario colectivo mientras se desarrollaba a movilización contra el bulevar? O sea, esas luchas anteriores, ¿se sacaban en la movilización contra el bulevar? Porque claro, la última victoria que conseguisteis fue en Eladio Perlado en 2005, chavales que ahora tengan 20 años entonces tenían 10… Entonces, ¿eso se rescataba del pasado?

M: Sí, se rescata de diferentes maneras. Se trata de hacer una labor de construir el relato en las asambleas. Por ejemplo, este verano en el barrio se hizo un recorrido por los diferentes sitios en los que había habido conflictos de tipo urbano y político. Entonces, tú ahí estás haciendo una labor en ese sentido para que los chavales jóvenes se enteren de lo que ha pasado en el barrio, de lo que pasó en los años 60, 70, 80. O sea, se hace una labor de construir ese relato. Luego, aunque los chavales tuviesen 10 años, pasa una cosa: sus padres estaban abajo, entonces el chaval veía que su padre estaba en la manifestación, y que subía a casa enfadado, subía a casa cegándose en todo… el padre y la madre, o sea, en ese sentido las mujeres tienen un papel protagonista también en las luchas, igual que los hombres o incluso más. Entonces esos niños veían que sus padres estaban abajo, y a veces estaban con ellos. Entonces, esa es otra manera en la que ese chaval sabe lo que ha ocurrido, porque por ejemplo, no recuerdo en qué entrevista, no sé si en la televisión o en la radio había un hombre que decía que en las luchas del barrio habían estado sus padres, había estado él y ahora estaban sus hijos. O sea que dentro de las familias también se hace esa labor, y se hace desde muchos sitios. Desde Saltando Charcos se hace esa labor con los chavales que en principio están muy lejos de lo que sería la politización y el tomar parte de todas estas cosas. Ellos hacen una labor de sensibilización con ellos, de sociabilización, les explican, hablan… O sea, esa labor se hace de muchas maneras diferentes.

Vale, ahora me gustaría conocer un poco vuestra comunidad. ¿Tú cómo definirías el barrio de Gamonal?

M: Hombre, pues lo primero es… son 60.000 personas, entonces, yo te puedo decir una y a cada persona que preguntes te va a decir una diferente.

Ya cuento con ello jeje.

M: Bueno, Gamonal es un barrio obrero que lo habita gente de extracción obrera eminentemente, y procedente de clases populares, es decir, gente humilde, con gente mayor con poca formación que vino en el éxodo rural de los pueblos a trabajar junto al polígono, luego la gente de generaciones posteriores ya ha tenido otro acceso a educción, a otras muchas cosas. Entonces, el hecho que sea habitado por clases

populares es otra de las claves del barrio porque tampoco es un barrio revolucionario en el sentido de que la gente muy concienciada, muy politizada y entonces toma parte de todas las luchas, porque realmente no toma parte de todas las luchas, toma parte de determinadas luchas. Entonces hay otro factor que creo que es importante en Gamonal que es que, ese carácter popular, hace que ninguna organización muy grande tenga mucha presencia aquí, eso da pie a cierto descontrol que se da en las movilizaciones, o sea, no hay un partido comunista, no hay un partido socialista o no hay un sindicato grande para decir: nos vamos a casa todos. O sea, ese carácter popular da lugar a cierta espontaneidad y de ahí se explica parte de lo de los disturbios y tal, entonces, con carácter general es eso. O sea, resumido en corto para mí es clase obrera y clases populares. Y luego ya ves que no es lo mismo esta gente que vino en los años 60 que sus hijos y sus nietos, eso se ha construido de otra manera. La generación nuestra tuvimos más acceso a educación, a ir a la universidad… eso ahora se está perdiendo otra vez. Bueno, pues cada generación vive lo suyo.

Vale, y ¿cómo son las relaciones entre vecinos? Os conocéis todos, no os conocéis…

M: Hay un sentido de comunidad que se expresa, por ejemplo… no conoces a todo el mundo, pero conoces a mucha gente. Y, por ejemplo, una cosa que muestra que hay un sentido de comunidad que es similar a un pueblo es que, en los comercios, ha sido muy habitual que te fíen dinero, o sea, yo este mes las estoy pasando putas, fíame dinero para comprar hasta que cobre y te pago el mes que viene. Pues eso es otra práctica que muestra que hay un sentido de comunidad, ¿no? Sí que hay un sentimiento de comunidad, de cercanía. Luego se crea esa identidad, de ser de Gamonal, que también ayuda en ese sentido…

Luego, hemos hablado antes de asociaciones y, por lo que me has dicho, en Gamonal hay bastantes asociaciones. ¿Qué relaciones son entre ellas?

M: Las asociaciones están vinculadas a zonas del barrio. La asociación de vecinos de San Bruno, pues la plaza de San Bruno y tal. Entonces las hay de diferente tipo. Las hay más politizadas, como las Eras de Gamonal, que está bastante vinculada a Izquieda Unida, por ejemplo, luego las hay que están vinculadas al PP como la de San Bruno, y luego hay otras que en principio no están vinculadas claramente a ningún lado pero

cuando hay conflictos en el barrio se implican, se posicionan, estaban en la plataforma, toman un papel protagonista y demás. Y a parte de las asociaciones de vecinos, también hay otras formas en las que se agrupa la gente, como puede ser la biblioteca anarquista de La Maldita, hubo, desde los años 70 hasta los 90, bueno sigue existiendo, un ateneo popular, pero bueno, ha perdido mucha de la presencia que tuvo en los 80 organizando actividades culturales y movilizaciones. Ha habido un centro social, en Gamonal también hay bastante tradición de ocupación de espacios como el centro social ocupado ahora, antes había una fábrica… toda esta carretera, la carretera de Logroño, aquí había fábricas antes… pues aquí había una fábrica: la Celebusa, central lechera burgalesa que estuvo ocupada, estaba abandonada y la ocupó gente como para hacer conciertos, tocar allí, como locales de ensayo, yo que se… Aquí en Capiscol, en la Zarza, se ocupó otro espacio, los chalés de aviación que estaban por aquí, que había unos chalés de los dirigentes del ejército de aviación… que había unos chalés que se abandonaron y se ocuparon, se hizo un concierto de Def con Dos, eso es en los años 90 o por ahí. Son otras formas de organización de la gente del barrio, ¿no? O sea, por un lado está como lo oficial y por otro lado está lo…

Y por lo que me has dicho, suelen trabajar juntas. O sea, cuando hay un problema se agrupan fácilmente… están conectadas entre ellas…

M: Sí, lo bueno es eso, cuando hay alguna cosa como lo del bulevar, se unen esos dos mundos, el mundo de las asociaciones, más popular digamos y el mundo más ideologizado de la biblioteca anarquista, del ateneo, del…

Vale, ahora, a partir de estos factores más iniciales que hacen referencia a por qué la gente se moviliza, vamos a tratar un poco la propia movilización, lo que hicisteis para tener éxito. Entonces, por lo que he leído, tengo la impresión de que hay dos actores principales en la movilización, primero está la plataforma Bulevar ¡Ahora no! y luego, a partir del viernes 10 que es la primera noche de disturbios, esa plataforma antes de estos disturbios se disuelve y toma el relevo una asamblea vecinal. Entonces primero hablaremos sobre la plataforma y luego sobre la asamblea. Entonces, tu participaste desde la plataforma hasta…

M: Sí, hasta después.

¿Y había más o menos la misma gente en la plataforma y en la asamblea?

M: Eh, por ejemplo, la plataforma era más gente ligada a las asociaciones de barrio, o sea, gente más vinculada a lo oficial, gente que son interlocutores del ayuntamiento, que hablan con los técnicos del ayuntamiento, con los concejales para ayudas y para lo que sea, ¿no? Y la gente de la asamblea es gente al margen de eso, entonces no era la misma gente. Cuando se disolvió la plataforma, en un primer momento, hubo mucha gente que se desvinculó… no mucha gente pero hubo alguna gente que se desvinculó de la movilización. ¿Qué gente era? tampoco es por dar nombres, o sea, no es por dar nombres pero… ya te digo, la gente de las asociaciones de vecinos que, aquí en las primeras asambleas, trataron de alguna manera de guiar la movilización, hablaban muchos en las asambleas… esto lo llamo asamblea pero no era una asamblea realmente, o sea, en verdad los presidentes o presidentas de las asociaciones de vecinos informaban, tomaban un papel protagonista… y entonces había gente que se quejaba, que decía: esto no es una asamblea, nos estáis dando vosotros vuestra opinión y tal… bueno luego sí que hablaba la gente. Esa gente trató de alguna manera de guiar la movilización, y las Eras también estaban ahí. ¿Qué pasó? oficialmente el relato dice, o sea la idea que se ha construido, es que el viernes es como el momento en que se rompe el vínculo entre la plataforma y la asamblea, pero a lo largo de toda esa semana ya los vecinos, de una forma más o menos improvisada, estaban taponando la entrada y salida de la maquinaria y de los camiones…

Al margen de la plataforma, o sea, esto la plataforma no lo convocaba…

M: Eso es. Entonces, 15, 20 o 30 vecinos, los que fueran, bloqueaban la entrada, ¿Qué pasó? pues que la policía local empezó a cargar. La policía local no sabe cómo cargar ni cómo hacerlo, entonces empezaban a golpear a la gente sin sentido, a hombres mayores, se llevaron a un detenido sin sentido… y claro, eso en plena calle Vitoria que la gente estaba grabando en vídeo desde las ventanas, esos videos se empezaron a difundir por internet, la policía pegando a vecinos que no estaban haciendo nada. Entonces ahí se empezó a generar la tensión que desembocó el viernes en lo que tú dices, has leído y es verdad. Pero la tensión viene a lo largo de la semana también, y el barrio se calentó porque esos vídeos los veía todo el mundo, ahora mismo con el

WatsApp y tal, ves ahí un vídeo pegando a la gente y… O sea que eso fue así pero también venía un poco de esto…

Ahora hablemos un poco de la plataforma. ¿Cuándo se crea?

M: No lo sé, se crea… no lo sé.

¿Y cuáles fueron sus objetivos?

M: Es que yo no formé parte de…

Más que la realidad, a mí me interesa tu visión, como tú lo viviste.

M: Sus objetivos… los evidentes eran parar la obra, ellos luchaban por parar la obra. Lo que pasa es que luego llega un punto que la movilización llega a esa semana, cuando se genera esa tensión, que hay que decidir si se toma un camino u otro. Y ellos realmente, es cierto que tratan de tener cierto protagonismo en esa movilización que no despierta la simpatía de cierta gente del barrio y de la asamblea, y al final cuando hay que tomar esa determinación ellos van por una vía mucho más oficial, de interlocución con el ayuntamiento, negociar con ellos y tal. Luego hay gente en el barrio, derivado de ese carácter popular, y lo que te digo, que no hay ninguna organización grande que pueda pararlo, o sea, que pueda decir el viernes: todos para casa y vamos a ver mañana lo que hacemos, sino que es lo contrario, se tienen que ir ellos, se tienen que ir las cúpulas entre comillas de las asociaciones porque el resto se queda, y ellos se van por miedo a que si hay disturbios los culpabilicen a ellos o les hagan responsables de lo que pase, y se van. Se van por eso sobre todo, porque han sido las caras visibles y para que no les culpen.

¿Qué estrategias siguieron para tratar de parar el bulevar?

M: Pues más ligadas a lo que se hace un poco siempre, o sea, una asamblea pidiendo un salón de actos que es del ayuntamiento, se hace una manifestación comunicada a la delegación, siguiendo los cauces oficiales, digamos. Y eso, protestas dentro de los cauces oficiales como asociaciones de vecinos, y esa es la forma que ellos utilizan.

Vale, de cara a hablar del éxito de la movilización, ¿tú qué opinas sobre la efectividad de esas estrategias?

M: Pues que… o sea, yo tengo un punto de vista un poco, no sé si contradictorio, pero no tengo ni el punto de vista absoluto de uno ni de otros, porque, por ejemplo, esas estrategias solas para mí fracasan, porque el ayuntamiento no escucha y al final ¿qué pasa? pues como en todas las movilizaciones que ha habido a nivel estatal con el gobierno de Rajoy, que ha habido muchísimas movilizaciones, no han escuchado y al final esas movilizaciones se acaban ahogando, porque si no consigues nada se ahogan. Esas estrategias en sí mismas se ahogan, pero claro, las estrategias de los disturbios por sí solas tampoco consiguen nada. O sea, para mí hay un punto que tienen que ir las dos sumadas en un sentido: primero haces entre comillas las oficiales, el ayuntamiento no te escucha, entonces legitimas dar pasos más allá, pero no puedes de primeras ponerte a hacer disturbios, porque luego el barrio no te acompaña, nos quedamos los cuatro haciendo disturbios, y lo bueno es que haya disturbios por la noche pero que por la tarde haya 10.000 personas en la manifestación, porque si no los cuatro haciendo disturbios no vamos a ningún sitio. Entonces yo entiendo que te vas a encontrar gente que opine de una cosa u otra o lo que sea, mi opinión es esa, que tienen que ir las dos unidas, porque de alguna manera el ayuntamiento se deslegitimó no escuchando al barrio, y ahí es cuando el barrio dice: bueno, nos vemos evocados a hacer otro tipo de cosas, porque si no nos hacéis caso… Y claro, tú te habías ganado la legitimidad de por la noche hubiera disturbios, pero por la tarde en la manifestación que estén los abuelos en la mani, no solo nosotros, porque entonces nos coge la policía y no hacemos nada.

Vale, entonces ahora, ya para cerrar el tema de la plataforma, ahora que ha pasado todo, ¿qué papel juega la plataforma en el éxito de la movilización contra el bulevar?

M: En el sentido general ninguno, nadie se acuerda de ellos, de hecho, de las opiniones más favorables que creo que te vas a encontrar es la mía, y ya ves que tampoco es muy… o sea, que tengo un punto de vista crítico. Pero la plataforma en sí misma, ¿qué ha podido aportar al éxito? el dar los primeros pasos en organizar la respuesta al bulevar, dar esos primeros pasos y organizar esas primeras manifestaciones, esas primeras respuestas… Pero como después se bajaron del carro y la victoria se entiende que fue después, porque hasta que se paró la obra oficialmente hubo toda una semana de lucha, de tensión, de detenciones, de la policía metida en el barrio, metida

en los portales, registrando a la gente, registrando locales… Entonces, cuando fue la lucha dura, se entiende que ellos se quitaron. Entonces claro, la gente que se quedó no lo vio con simpatía eso.

Ahora hablemos del segundo actor: la asamblea. ¿Cuándo se empieza a gestar?

M: Es que lo puedes ver como que las primeras asambleas que organiza la plataforma son el primer germen que luego dio lugar a lo otro, porque en el fondo la gente de la asamblea también estábamos aquí. Realmente, oficialmente entre comillas es lo que has explicado tú: el viernes la plataforma se desintegra o se disuelve porque veían que podían haber disturbios y tal, para quitarse del medio, entonces ya se dan los disturbios y de una forma natural surge organizarse en asamblea. Yo pienso que también vinculado bastante al 15M como que se ha naturalizado una forma de organización a través de asambleas, y aquí en Burgos y en Gamonal también está esa tradición, desde siempre se han organizado en asambleas las luchas de calle, luego, por ejemplo, lo que decías antes de la fábrica de Cifisa, que la ocuparon los trabajadores, ahí lo tienen arraigado… pero lo que quiero que veas es que esa misma gente de la asamblea estábamos aquí ese día de las 900 personas convocadas por la plataforma. O sea, no es como decir: éramos unos y otros, somos los mismos, lo que pasa es que los de la plataforma, que eran sobre todo las cabezas visibles, se desvincularon de eso, para que no dijesen: la asociación de vecinos están justificando los disturbios… no sé.

Entonces, ya hablando de este segundo órgano, los objetivos de esta segunda asamblea ¿son los mismos?

M: Los objetivos de esta asamblea cambian porque cambia el contexto en el que se está dando la lucha, porque empieza a haber detenidos, empieza a haber confrontación con la policía, y empiezan a haber disturbios. Entonces no es lo mismo, previo a que empiece la obra, reunirte aquí que hacemos una manifestación, una bicicletada y tal, que con las vallas puestas para comenzar la obra, 25 chavales

detenidos el viernes, 25 el sábado, no son cifras exactas pero… la policía metida en el barrio, la obra va a comenzar… Entonces se tienen que dar otras respuestas a otra realidad. ¿Cómo se organiza? por ejemplo, grupo de encausados, hay que dar cobertura a la gente que está detenida, ir a ver qué ocurre, informarnos sobre qué está pasando, a 6 chavales les mandaron a prisión con fianza, hubo que pagar fianzas… Comisión de economía, hay que recaudar dinero para todas esas cosas que iban a venir. Se cambia la lógica, ya digamos que está totalmente instaurada la lógica de la acción directa, lo que aquí era un tabú y generaba polémica, después en la asamblea ya se toma como que eso es lo que hay que hacer, y eso ya no entra en el debate, sino que… Por ejemplo, al principio era muy poca gente la que bloqueaba las entradas y salidas a la obra, luego ya era muchísima más gente. O sea, eso ya no se sometía a debate, eso era lo que se debía hacer, lo mínimo que había que hacer era eso, y luego más. ¿Qué se hace? acción directa como de decir: vamos a tirar la basura adentro de la obra, gente del barrio, veías a abuelas tirar la basura adentro. O sea, digamos, como cambia el contexto, cambia la forma de organización y cambia la forma de luchar, y luego una cosa como la acción directa para boicotear la obra, pues es algo que se normaliza, y aquí en la plataforma era como un poco… generaba controversia, ¿no?

¿Puedes explicar un poco más esto de las estrategias que sigue la asamblea? Cosas más concretas…

M: Pues mira, hay cosas que se preparan y que se hablan en la asamblea, como por ejemplo: vamos a tirar la basura adentro de la obra, se propone, se aprueba y la gente lo empieza a hacer. Vamos a bloquear la entrada y salida de la obra, ¿a qué hora llegan los obreros? a tal hora, pues a tal hora tenemos que estar nosotros en la puerta para que no entren las máquinas, se aprueba y tal. Luego hay otro tipo de prácticas que no puedes hablar en una asamblea púbica porque había policías secretas metidos en la asamblea y había vecinos mismos que estén ahí escuchando para luego decírselo a otros y tal. Entonces había otras cosas como, por ejemplo, la noche del viernes que nos confrontamos con la policía, luego se va a la obra y lo que se hace es… o sea eso son cosas que se hacen de forma más improvisada… romper el material de la obra, tirar las vallas y tal… Pero por ejemplo, cuando se estaba haciendo eso en plan improvisado se rompieron bancos, y la gente decía: comercios no, ni coches ni nada, o sea, sólo

bancos, eso se gritaba y se hacía, no hubo ni un coche roto, ni un retrovisor roto, nada, no hubo ningún comercio del barrio tocado, solamente bancos. O sea, que de aluna manera había una… o sea, no sé si llamarlo estrategia pero había cosas que estaban más en el plano de que se discutían en la asamblea y eran aceptadas por todos, y luego otras que se hacían más por un núcleo más concreto de gente…

¿Cuántas personas más o menos protagonizaban esas acciones más directas?

M: Pues podrían ser 40 o 60, depende del día. Entonces, había cosas que se hacían con sentido, también hubo cosas descontroladas que se hacen sin sentido, que son chavales que, simplemente, como ven que se está liando, se ponen a liarla, ya se vienen arriba y se ponen a quemar la caseta un poco sin ton ni son… que eso también se hace, tampoco hay que contar que esto fue… yo que sé, hay excesos y hay de todo, hay cosas que se hacen sin sentido.

Bueno, lo que decías un poco antes, como no hay un liderazgo ni nada hay situaciones más puntuales…

M: Y luego otra cosa que se hacía era, cuando llegaba la manifestación, como llegaba mucha gente, llegaban miles de personas ahí, claro, tú no podías ir allí a romper las vallas de la obra… Porque claro, durante el día ponían las vallas de pié otra vez como para empezar, entonces no podías ir a las 6 de la tarde a hacer nada, porque está la policía y te cogen detenido. Pero cuando llegábamos a las 10 de la noche o a las 8 de la noche, cuando volvíamos todos de la manifestación en la que íbamos a la policía y a la sede donde tiene Méndez Pozo el Diario de Burgos y su constructora, volvíamos a la zona 0, allí con la protección de la gente, se tiraban otra vez las vallas y se tiraba todo. Y claro, allí la policía no se podía poner a cargar a madres con los carritos, a abuelos, no sé qué… hasta el final que ya se pusieron un poco más… al final ya no se pudo hace eso.

Y de estas estrategias utilizadas por la asamblea, ¿cómo las valoras? ¿Qué opinas sobre su efectividad?

M: Pues tuvieron total efectividad, se consiguió lo que se quería que era parar la obra, y al final fue el único camino que nos dejó el ayuntamiento, no entendió las

movilizaciones pacíficas y entonces hubo que dar un paso más y tomar estrategias de acción directa para tomar nosotros las riendas de la situación, ya que no nos escuchaban teníamos que hacer otras cosas.

Vale, me explicabas un poco antes cómo eran las asambleas convocadas por la plataforma. Estas nuevas asambleas, ¿en qué se diferencian a las de la plataforma?, ¿cómo son?

M: Pues, por ejemplo, en las de la plataforma te he dicho antes, que hablaban en concreto 3 o 4 personas, los presidentes de las asociaciones de vecinos tomaban un papel protagonista. El lugar simplemente, esto es como un teatro, esto es un patio de butacas y un escenario, ellos se ponían en el escenario y la gente abajo. En las asambleas en la calle todos estábamos en el mismo plano y todos hablábamos, era una asamblea más tipo… yo lo vinculo más al 15M, vosotros allí supongo que estaréis familiarizados más o menos con ese tipo de cosas, pues una asamblea que se dinamiza a través de las típicas dinámicas para dinamizar una asamblea y entonces ya se hace de otra manera, y bueno… al principio hay más entusiasmo, luego la gente se va cansando, eso es más o menos normal…

Y en comparación, ¿la gente se sentía representada por esta nueva asamblea en comparación con la plataforma?

M: Es difícil contestar a eso, yo entiendo que representaba a la gente en la medida de que por las tardes en las manifestaciones cada vez había más gente, esa era la prueba de que a gente respaldaba lo que íbamos haciendo y las decisiones que estábamos tomando. O sea, cada día había más gente. Sin embargo, las manifestaciones que hizo la plataforma cada vez había menos gente, en la primera hubo mucha gente y luego en la segunda menos, como que se iba apagando… al no escucharte, tú ves que no consigues tus objetivos y las movilizaciones al final se repliegan, entonces bueno…

Ahora, vamos a hablar un poco sobre otros factores. Empecemos por el alcalde. Tal y como hemos dicho antes, el alcalde tiene una narrativa de los hechos en plan: esto está respaldado, no sé qué…

M: Ese fue el actor cómico de…

Delante de vuestro rechazo y movilización por parte de la población, ¿él cómo responde?

M: Él actúa escondiéndose, no respondiendo de primeras, estando muchos días sin responder, sin salir a la luz pública a dar una respuesta, escondiéndose y cuando trata de salir él o algún concejal hacen el ridículo, hacen el ridículo, como por ejemplo aparecieron en el programa… cuando lo presentaba Jesús Cintora, el de las mañanas de Cuatro, sale Ángel Ibáñez que era concejal y sale Javier Lacalle y hacen el ridículo, porque les preguntan… simplemente se demuestra que son gente que no están acostumbrados a tener delante un periodista que les haga cuatro preguntas incómodas, porque no son capaces de responder. Una cosa más o menos anecdótica, pero que es un ejemplo de lo que ocurrió, le preguntan que por qué le dan la obra a Méndez Pozo, sobre todas las vinculas con Méndez Pozo, y dice que no sabe quién es ese señor, como diciendo: yo soy muy joven y no sé a quién se refiere. Y dice Cintora, yo soy de Soria y casi tan joven como tú y sé quién es Méndez Pozo, y es que Méndez Pozo forma parte de la empresa que está gestionando el hospital de Burgos, que han privatizado todos los servicios no sanitarios, y ese conglomerado de empresas que lo está gestionando está Méndez Pozo. Se lo pregunta y el tío lo sabe pero intenta no decirlo, entonces le dice: ¿tú no sabes quién está gestionando el hospital de tu ciudad?, el tío queda en ridículo porque no sabe qué responderle. Entonces, no responde y cuando responde… es que hace el ridículo, es que es literal, hizo el ridículo. Entonces la gente se calentó más, cada vez iba a más.

Y a nivel de actuaciones concretas, cuando sale, ¿qué hace?, ¿cómo intenta parar esa movilización?, ¿qué decía?

M: El argumento que has dicho tú, de que había habado con las asociaciones del barrio y tal, y luego intenta criminalizar el barrio, decir que cuatro violentos no iban a doblegar la voluntad democrática de un ayuntamiento que tenía toda la legitimidad.

Se muestra en todo momento intransigente, ¿no?

M: Sí, sí, y criminalizando al barrio, criminalizando, diciendo que éramos unos violentos y… eso, cuando dio explicaciones calentó más a la gente, no sirvió para

apaciguar a la gente, sino todo lo contrario. Y estuvo muchos días sin dar respuesta. Y de hecho, tanto él como el resto de concejales, que después de eso estuvieron como 2 o 3 meses sin salir, habitualmente van a tertulias de radios locales, aparecen en los medios locales… No aparecían por ningún sitio. Luego transcurriendo el tiempo fueron saliendo otra vez.

Vale, ¿y el resto de partidos políticos?

M: Los partidos lo que hicieron fue formar parte en el momento de la plataforma. En ese momento tenían representación en el ayuntamiento el PSOE, IU y UPyD, esos partidos apoyaron a la plataforma, de hecho, aquí vinieron algunos miembros de sus partidos. Y en el momento de ese viernes… porque claro, ellos apoyan pero desde una segunda fila, ellos tienen otras lógicas alejadas de las luchas a pie de calle y tal. Entonces, en el momento que hay los disturbios, ya tienen el discurso oficial de: condeno a la violencia, de no sé qué… Estaban en contra de que se hiciera el bulevar de esa forma y de que se hiciera el bulevar, pero tenían el discurso también de condeno a la violencia y no sé qué. Entonces pues dieron un paso atrás ahí en ese momento. O sea, hicieron una labor en un primer momento un poco paralelo a la plataforma, yo lo diría así, pero siempre hay matices y hubo gente que estuvo… siempre hay excepciones, pero bueno. Un poco con carácter general eso.

Vale, ¿qué consecuencias tuvo la presencia policial en el barrio?

M: Pues tuvo una consecuencia de que, en un primer momento, consiguieron que mucha más gente se sumase a la movilización. ¿Por qué? porque actuaron de forma desproporcionada y arbitraria, es decir, la gente que ese viernes hizo los primeros disturbios, lógicamente hizo los primeros disturbios y no se quedaron ahí, esa gente se fue. ¿Qué ocurrió? que eso dio el salto mediáticamente al ámbito estatal, entonces los mandos policiales dijeron: hay que hacer detenidos porque ya lo están diciendo en el boletín de la Ser, en el otro, en el otro… se está ya extendiendo a los periódicos de ámbito nacional y hay que detener a gente, porque si no nos han reventado una obra, hemos quedado en ridículo y no hemos hecho nada. ¿Qué hicieron? Ponerse por la noche a detener a gente arbitrariamente.

¿Después de los disturbios?

M: Sí, los disturbios fueron a las 11, pues a la 1 de la mañana, por ejemplo, la policía cerró a la gente por una calle, la gente empezó a correr hacia el otro lado y cerraron ese lado también, y allí se llevaron a unos 8. Luego eso lo harían más veces en otros sitios y pillaron a más. En una en concreto estaba yo, yo me metí en un bar, mi compañera de entonces vive por ahí, entonces ella se metió en su portal, empezó un chaval a dar golpes en su portal, le abrió para que entrase, cerró, vino otro, le abrió y ya se metió un policía, se metió un antidisturbios que se llevó a los dos chavales que no estaban haciendo nada. Eran dos horas después de los disturbios. Entonces ¿ahí qué pasa? te llevas a 20 y tanto chavales que tienen, multiplicado por dos, 40 y tantos padres, tienen hermanos, primos, tíos, abuelos, abuelas, lo que sea. Entonces calentaron al barrio porque eran chavalitos de 18-20 años la mayoría, que no habían hecho nada, y luego la policía se excedió, se llevó a una pareja que salía de un restaurante, hicieron salvajadas. Entonces todas esas salvajadas se corren en el barrio y calentaron más a la gente. Por eso fue contraproducente y cada vez iba más gente a las manifestaciones. De lo que hizo la policía se puede hablar largo y tendido, hicieron de todo.

Vale, ¿cómo vivís como comunidad las detenciones?

M: Las detenciones lo que se ve rápidamente es que fueron injustas, en la asamblea se habla, se trata, se empieza a hablar de que está a policía secreta identificando a gente, que la gente ha entrado aquí… los chavales tienen chamizos, como hace bastante frío y tal en invierno alquilan un chamizo, un local y va allí a beber o a… la policía se estaba metiendo en los chamizos de los chavales, gente detenida sin ningún sentido. Luego iban… es que iban a degüello, pillaban, en este caso, pillan a 8, imagínate que en el furgón sólo caben 6, pues sacan a 2, “echa a estos dos que tenemos el furgón lleno”, así era. Luego por ejemplo, pedir el DNI a otros dos, “no tengo el carnet”, “bueno como no tienes el carnet súbete a la furgoneta que te vamos a llevar a comisaría para identificarte simplemente, que ya sabemos que no has hecho nada y tal”, allí en comisaría le sueltan y le dicen: venga para dentro, pues para dentro. Entonces eso se hablaba en la asamblea y se toma una actitud de… digamos no de dar un paso atrás

sino de dar un paso adelante, es decir, todas las manifestaciones tienen que pasar por comisaría, primero cuando había gente allí detenida y después para pedir la libertad sin causas de todos los encausados. En definitiva, hubo más movilizaciones porque hubo detenciones injustas y arbitrarias, y se habló, se hizo rápidamente *vox populi* que lo estaban haciendo de forma incorrecta… la gente se calentaba y todos tenían amigos detenidos, primos y tal. Entonces cada vez iba más gente. Luego, por ejemplo, falsificaban los atestados de policía. El primer día o el segundo fueron con un mismo atestado para los 20 y tantos detenidos, y la jueza les dijo que no podía aceptar eso, pero en vez de dejar a los 20 y tantos chavales en libertad porque, coño, me estás trayendo un mismo atestado para 20 y tantos, ¿están los 20 y tantos haciendo lo mismo? Entonces en vez de dejarles en libertad les dejó retenidos y la policía hizo los atestados expresamente para eso y los llevaron. ¿Qué pasaba? se daban casos absurdos como acusar a una persona de estar en los disturbios cuando estaba trabajando, estaba demostrado que estaba en una fábrica, acusar a otra persona de que estaba haciendo algo mientras estaba detenido en los calabozos de la Policía Nacional, y decían que esa misma persona… O sea, fue un caos de tal manera que calentaron a la gente y la gente se enfadó, y cada vez iba más gente.

Vale, entonces, hay una movilización de rechazo, hay una serie de actores como el alcalde o la policía que no solamente reprime sino que también detiene, esto inevitablemente genera miedo. ¿Cómo gestionabais el miedo en ese momento?

M: Pues… te diré que había poco miedo, eh. Así como en otros momentos sí que he visto que había miedo, en otras movilizaciones, cuando la policía… Y era una cantidad de policía impresionante la que había en el barrio, y yo no hablaría de miedo… O sea, es que el miedo no hubo realmente casi ni que gestionarlo porque salía de forma natural, es decir, han detenido a tanta gente, sabemos que es injusto, vamos a hacer lo que haya que hacer para sacarles y tal. Y mañana venimos aquí otra vez, venga la policía que venga vamos a hacer lo mismo. Y es que no sentíamos… a ver, interiormente había miedo, pero no se hizo extensivo a la movilización. Yo por ejemplo, cuando ibas a bloquear la entrada de la obra, siempre hay miedo… por ejemplo una amiga mía sí que me decía: a ver si nos va a pasar algo, tal y cual… pero joder, iba toda las mañanas, aunque interiormente… Hombre, siempre piensas que te

pueden pillar si estás haciendo algo, pero que… Había miedo pero a la vez estaba la corriente de que había que hacerlo y que luego… responder a situaciones injustas. Recuerdo, por ejemplo… hombre, el miedo cala, lógicamente, porque a los chavales encausados… luego la policía también les asustaba, que no fuesen a las movilizaciones. Hubo unos que no fueron pero sí que hubo uno que al momento fue y lo contó en la asamblea, con el micrófono dijo: me acaban de decir esto, esto y esto. Y otro chico vino y contó todo lo que le habían hecho en comisaría, o sea, contó todo en pleno día a la asamblea.

Bueno, cambiemos la pregunta, si no sentíais miedo en ese momento, ¿qué sentíais?

M: Era rabia porque, por ejemplo, cuando había tanta policía, ya no podías meterte a hacer cosas en la obra porque había 300 antidisturbios, o sea, en esta esquina igual había 20, aquí 20, aquí 15… o sea, estaba tomado por todos los sitios. En verdad sí que había miedo, yo te digo que no había miedo igual porque yo no lo percibí, pero por ejemplo sí que cuando acababa la manifestación mi compañera de entonces sí que se iba rápido a casa, desde que le pasó eso, como que le entró más el miedo. Pero esos miedos personales yo creo que no pasaron a toda la movilización. Había rabia porque te sentías importente, porque habían detenido a chavales que sabías que no habían hecho nada, había rabia porque te estaban imponiendo una cosa con la policía, tú veías… te planteabas en momentos: esta obra, ¿cuánto la van a tardar en hacer?, ¿1 año, 2?, ¿van a tener a 300 antidisturbios aquí un año? porque claro, eran de fuera de Burgos todos, aquí en Burgos no hay antidisturbios, hay otra unidad de no sé qué, son otras siglas… les estaban pagando el hotel, las dietas… Pero vamos a ver, les va a salir esta obra más cara que… no tiene sentido ya a nivel económico. Rabia sí que había, la rabia se demostraba tanto con la policía como cuando íbamos a la sede de Promecal, del Diario de Burgos. Una vez salieron algunos trabajadores en plan pelota, salieron a la entrada y nos insultaban a veces por el Twitter o por la ventana, alguna periodista. Ahí sí que se mostraba a rabia de la gente, les insultaban y eso.

Vale ahora pasemos a hablar de toda esa gente que no se implica directamente en la movilización pero sí que muestra algún tipo de apoyo. O sea, yo hago el cálculo: Gamonal tiene unos 60.000 habitantes y a las manifestaciones iban 5.000 pero había

una sensación general de que en el barrio no querían el bulevar. Toda esa gente restante ¿qué papel jugaba en todo esto?

M: Llegó un momento que se ganó la batalla del discurso, porque se consiguió hacer evidente a ojos de todos que era una obra que no tenía sentido urbanístico, que solo tenía sentido de dar dinero público a los constructores. Y en el contexto social en el que estábamos y seguimos estando, eso caló en la gente. Nosotros en el blog que escribíamos tuvimos igual 40.000 visitas ese fin de semana, una salvajada. En Burgos habitualmente igual tenías 30 visitas, yo que sé, en un día normal, y tuvimos 40.000, que sería mucha gente de fuera de Burgos, pero… O sea, que esa batalla se consiguió ganar, entonces se hegemonizó el pensamiento contrario a la obra. Entonces la gente que estaba a favor de la obra tenía muy difícil manifestar su opinión en público. Yo tengo amigo que son de todas las tendencias, pero los que estaban a favor de la obra tenían muy difícil expresarlo, porque la movilización había ganado la simpatía de la gente y la batalla del discurso. Entonces era muy difícil para ellos expresarlo. Y luego no toda la gente de las manifestaciones era de Gamonal, porque mucha gente de Burgos iba a las manifestaciones, por ejemplo tíos míos… O sea, gente que habitualmente igual no los ves en una manifestación pero como salía en la tele, como tal… decía: joder, el Méndez Pozo, el otro… e iban a las manifestaciones.

En este sentido yo me refería más a esa gente que, mientras hay disturbios, animan con las cacerolas desde las ventanas, o la señora que pasa y os da café por las mañanas. Ese tipo de gente, ¿qué papel juega?

M: Pero yo les doy papel protagonista a esa gente, yo para mí forman parte de la movilización. Una mujer que baja termos de café a las 7 de la mañana a la obra, para mí tiene… Yo la veo parte de la movilización, no la veo en un segundo plano. O la gente que sale por la ventana y les tiraba cosas a los policías, joder, para mí forma parte de la movilización, totalmente.

Vale, aunque el alcalde pararse provisionalmente las obras para abrir un proceso de diálogo, en otras ciudades de España, hay como 40 ciudades o así, hay movilizaciones de apoyo. ¿Cómo vivís esas movilizaciones?, ¿qué suponen para la movilización?

M: Pues un empujón de alegría, de apoyo para seguir, porque, joder, habitualmente Burgos es una ciudad que en cuanto a los movimientos siempre es secundaria. Es la que sale después de lo normal, el 15M por ejemplo, siempre va después de que pase en Madrid o en Barcelona, luego se apoya… En lo de Can Vies… siempre vas después. Pues joder, ser los primeros y que te apoyen a ti te hace de alguna manera sentir responsabilidad, había un sentido de responsabilidad, de que había que hacerlo bien y que era importante. Y mucha alegría por despertar toda esa ola de solidaridad que sentimos, a parte de las movilizaciones llamaron muchos centros sociales para dar charlas en otras ciudades de todo el estado, llegó mucho dinero, o sea, la gente colaboró económicamente con la caja de resistencia que se creó… La solidaridad ayuda, da alegría, ánimo, cada vez que se decía algo de eso en la asamblea… pues alegría, aplausos y alegría.

Vale, ahora vamos a hablar un poco de un último bloque que es la mediatización del conflicto. A partir de mi análisis de prensa, en el que analizo tres periódicos: El Mundo, El País y El Correo de Burgos como diario local, encuentro que tanto en El País como El Mundo no dicen nada del bulevar hasta un día después de los primeros disturbios. Es en ese momento cuando el conflicto del bulevar pasa las fronteras de Gamonal y llega a un nivel nacional, incluso internacional. Entonces podríamos decir que ha habido una mediatización del conflicto. ¿Cómo crees que este hecho, de que hubiese mucha gente que sabía del tema, contribuyó a la victoria?

M: Nos ayuda a… hay gente que dijo que los contenedores ardiendo es una imagen llamativa, los cámaras la graban para sacarla en el telediario. Eso dio el salto a los medios nacionales y eso, de alguna manera, pues la gente de Gamonal, como te he dicho antes, pues no hay 60.000 revolucionarios en Gamonal, hay 60.000 vecinos. Entonces si ven en la tele cosas cercanas a ellos y encima… pues como que se sienten mucho más cercanos a participar, se informaba mucho sobre Gamonal… joder, al fin y al cabo están hablando sobre tu barrio, ¿qué pasa? la gente responde, la gente tal… Que salga en todos periódicos y en todas las televisiones pues, en ese sentido, sí que sirvió para extender a mucha gente que de otra forma no se acercaría a una asamblea

nunca, o no formaría parte de una movilización así, sirvió para acercárselo. No sé, ¿tú que punto de vista tienes?

No, yo lo veo en el sentido de que, de alguna forma, ¿tú crees que ejerció presión esa mediatización?

M: Sí que es verdad lo que dices tú porque un día salió a la luz pública que Rajoy había llamado ya… o gente del PP, del gobierno, habían llamado al alcalde diciéndole: oye arregla esto, ¿qué cojones estás haciendo? que a cuenta de una puta obra de mierda de Burgos, a ver si nos vas a encender al país entero, en la situación en la que estamos. Porque parecía… yo que sé, había momentos que… una imagen alegórica era como el mapa de España, como que todo eran cerillas i en Burgos como una que está encendida, si se enciende una se pueden encender todas. Como diciendo: arréglalo como quieras, a ver si la vas a preparar a cuenta de una puta obra, si hace falta no hagas la obra… o no sé lo que le diría pero sí que llegó que al alcalde le habían llamado de Madrid y como que esto había tomado una dimensión más importante y que había servido para presionarle. Eso sí que es verdad.

¿Y cuál es el papel de las redes sociales en la movilización?

M: Pues… en principio fueron importantes, bueno Gamonal, no sé si tendrás los datos, pero fue *trending toppic* durante toda esa semana, Gamonal resiste luego Gamonal… O sea, hubo muchos *trending toppic* relacionados con Gamonal y tuvo importancia en un sentido para romper toda la criminalización que se trataba de establecer aquí a través de los medios convencionales, como sobretodo el Diario de Burgos, de la violencia… diciendo que venían grupos del País Vasco, aquí siempre que hay cualquier cosa lo vinculan con el País Vasco, cuando no había nadie del País Vasco… grupos violentos itinerantes, decían como que hay gente violenta itinerante que se dedica a… que luego servía para darle la vuelta al chiste y que los violentos itinerantes era la Policía Nacional, que a esos sí que los traían de fuera y son los verdaderos violentos itinerantes que trabajan de eso, y se hicieron viñetas con eso y tal. Entonces las redes sociales, en un primer momento, mi compañero Jose con el que hago el libro, él dice, yo es que eso no lo sé medir tanto y es que soy un poco escéptico, pero él tiene un amigo que su cuenta de Twitter se llama DaniPS que es otro chico muy vinculado a los

movimientos sociales de Madrid, sobretodo de vivienda y tal, y tiene una cuenta no sé si tiene 6.000 o 7.000 seguidores. Y ese viernes estaba Jose aquí, estábamos en los disturbios. Y se lo dijo, mira lo que está pasando en Burgos, Twittealo y tal. Lo Twitteó y Jose dice, aunque 6.000 seguidores tampoco son muchos, pero él dice que tiene muchos seguidores periodistas y que él, aunque no tiene muchos seguidores, como que tiene unos seguidores estratégicos que tienen mucha capacidad de difundirlo. Y esa misma noche ya fue algo de Trendig Toppic. Y según Jose sí que tuvo esa importancia. Luego, por ejemplo, se creó una cuenta de tweeter que también tiene bastantes seguidores vinculada a la asamblea. La gente sí informaba mucho por las redes sociales esos días, y luego en Burgos hay un circuito, por llamarlo de alguna manera, de blogs alternativos, que uno era el nuestro, otro era de Sombras en la ciudad, otro Diario de Vurgos, otro Burgos digital, en esos días, esos blogs multiplicaron las visitas exponencialmente, y la gente decía que era para conocer la verdad, como la gente era consciente de que el Diario de Burgos, por ser de Méndez Pozo tenia intereses creados con la obra, pues para enterarse de lo que realmente estaba pasando recurrían a internet a los blogs o a las redes sociales.

Ya para acabar, nos vamos al 27 de Enero, día en que el Alcalde hace una rueda de prensa para anunciar que se paran las obras definitivamente. ¿Este hecho cómo lo vivisteis?

M: Estábamos a punto de salir en la manifestación, des de la zona cero, y justamente ya sabíamos que estaba convocada la rueda de prensa y un portavoz lo dijo con un megáfono y fue como la alegría ya total, fue como cuando meten un gol, una alegría de la ostia, la gente dándose abrazos, en un primer momento una explosión de alegría y después rápidamente como una vuelta a la consciencia, de que bueno, hay que seguir porque hay muchísima gente encausada hay que ver si realmente paran las obras y se llevan toda la maquinaria que hay aquí y se llevan todas las vallas y todo esto que hay aquí, tapan el agujera que habían empezado a abrir, como diciendo: bueno, igual nos están engañando, así que hay seguir, y el mismo día se hizo la manifestación que estaba prevista, se fue a la comisaria, se fue a Promecal también. Pero claro con un ambiente de alegría total, y aunque había policía alegría, joder con lo que has ganado. Para mí, fue muy importante lo del artículo de Diagonal, creo que es el que te mande.

Si el de Gamonal decide, o algo así…

M: Es que ese era el lema, el pueblo manda el gobierno obedece. Pues para mí eso fue como ver-lo en la realidad, es que el ayuntamiento ha querido hacer esta obra, todos los medios de comunicación de aquí nos lo han querido hacer, han traído a 300 policías pero cuando realmente la gente está junta y organizada, es que no te puede para nadie sabes, y yo me equivoque en eso sabes, porque yo pensé: joder, en Burgos ver esto va a marcar un antes y un después, es que hemos visto que somos capaces de hacer "lo que queramos" pero claro, luego al final te dejas llevar un poco por la ilusión y luego el movimiento en vez de crecer se contrae y..

¿Pero se mantienen las asambleas al menos no?

M: Sí, pero mucho menos nutridas de gente, de actividad, al principio había obras de teatro, conciertos, recitales de poesía en la calle, había muchísimas actividades de truque y eso ahora ha bajado, ha decaído.

Bueno yo a lectura desde fuera que le hago es que, pese a los encausados y pese a que no dimitió el alcalde, que era una de los objetivos, para mí fue un éxito. Por eso baso mi trabajo en eso. ¿Tú lo llamarías "éxito"?

M: Si fue un éxito y una victoria, lo que pase que también depende de donde hasta tú quieras ser ambicioso y claro, fue un éxito sin duda. Pero por ejemplo, que siga siendo alcalde después de eso, el mismo. Pues… fue un éxito en ese momento.

Quizá fue una derrota más de Burgos en general.

M: Sí, pero bueno. Es que… fue un éxito… esa movilización que tenía como objetivo parar la obra fue un éxito, fue una victoria porque se paró la obra. Pero luego… pues oye...la gente se repliega mucho. Una movilización desgasta mucho, o sea, había que estar en la calle desde las 7 de la mañana hasta la 1 de la mañana había que estar haciendo cosas en la obra, en las asambleas, en la mani… Luego claro, por la noche cuando volvías estaba toda la tensión con la policía. Había gente que tenía miedo pero también había gente que les desafiaba, o sea que no les tenía miedo. La policía provocaba a la gente también.

Vale, yo tengo una hipótesis así un poco macabra, que es que uno de los factores que sirvió: el paro, contribuyó al hartazgo de la gente, pero también, el hecho de que hubiese mucho paro, contribuyó a que hubiera gente físicamente disponible en la calle para…

M: Claro, eso fue un factor sin duda. Eso fue un factor sin duda. Eso me lo decía a mí un amigo en una manifestación, Raúl, uno que estaba trabajando de camarero. Me dijo: estos han calculado mal, con toda la gente que hay en el paro, aunque sea venir por las tardes aquí a dar un paseo, dice: fíjate todos los que somos, eso influyó. Es que influyeron muchas cosas, muchas que hemos hablado, esa es otra…

¿Se te ocurre alguna más?

M: Si hablásemos más tiempo se me ocurrirían más… Es fundamental la trayectoria de victorias que tiene Gamonal, eso es fundamental, cómo enfoca la lucha, con la voluntad de que van a ganar, o sea, está en el interior colectivo de la gente que se va a ganar, que se va a parar la obra, que se va a hacer lo que sea. Y ves al típico paisano aquí que nunca va a una mani pero que te dice que va a parar la obra y tal, y ese se pone el primero, y ese se pone delante del policía. Y claro, no es lo mismo que me ponga yo que se ponga un abuelo, porque al abuelo si le dan de ostias están viéndolo 100 personas y genera más mala ostia, ¿sabes? Entonces, esas dos cosas son fundamentales, la idea previa a la lucha, la trayectoria de victorias y luego más o menos hemos ido explicando.

Entrevista individual 3

(…)

J: Yo llevo ya casi 50 años fuera, por todos los países del mundo, con mi vida de pintor, pero siempre vengo aquí, donde yo nací, en esta casa. ¿Y por qué vengo aquí? pues mira, porque he luchado mucho para que se conserve el poco territorio que queda del Gamonal antiguo. La gran criminalización de la ciudad de Burgos respecto al pueblo de Gamonal sigue existiendo. Se inició cuando en esa casa de ahí, la casa consistorial, en este ayuntamiento, el alcalde de entonces entregó al ayuntamiento de Burgos, a la ciudad de Burgos, el pueblo de Gamonal.

J: Gamonal tenía una riqueza inmensa en terrenos, eran todo trigos, cebadas, campos de remolacha, etcétera. Donde se ubicó Campofrío ahí detrás, en la casa de la Vega era una finca enorme de una gente de Madrid que tenían toros, robles… todavía queda alguno. Ahí se metió una quesera y se metió la Campofrío. La era donde trillábamos, que ayer te expliqué un poco cuando estábamos en el bar, es la barriada de la Inmaculada. Ahí Franco, para equilibrar un poco los crímenes del fascismo y del franquismo que se derivaron desde Burgos, que fue durante la guerra civil un laboratorio criminal. Desde Aranda hasta Serano, desde la Pedraja hasta Estepar estamos sacando huesos de muertos de compañeros fusilados, día sí día también. En el Peñal de Burgos estaban todos los grandes, todos los grandes de la democracia, los llevaron a Estepar y allí los fusilaron. Hace un año por Semana Santa sacamos a 79 con nuestras manos. Ahora vamos a celebrar unas jornadas de la memoria histórica, aquí en el teatro principal de Burgos, por eso estoy aquí. Es el día 15 y 16 y trago ahí a Ian Gybson, que es uno de los grandes historiadores Irlandés-español de España, del mundo y a (…), un catedrático de la memoria histórica de la Complutense de Madrid, dos grandes amigos míos.

J: Bueno, y ¿qué quiero decirte con esto? Franco para equilibrar un poco esta gran sangría y tal… Y la gran vergüenza de Burgos y de Gamonal en general se llamaba general Yagüe. El general Yagüe tenía un predicamento aquí de la hostia, su hija vive todavía con 89 años, casi 90. Le llamaban el carnicero de Badajoz. La barriada del general Yagüe aún existe, el hospital general Yagüe acaban de cerrarlo para hacerlo

hospital universitario, la avenida general Yagüe, San Leonardo de Yagüe, ya limitando con la provincia de Soria. La nomenclatura de este criminal estaba por doquier en Burgos. Su hija fue concejala en el ayuntamiento de Burgos en la época del franquismo, de Franco, año sí, año también. Y aquí hay una fundación que se llama General Yagüe.

J: Vale, ¿qué quiero decirte con todo esto? Quiero que te quede muy claro, porque dirás: qué película me estás contando de la guerra civil si he venido a hablar de Gamonal, pero claro, es que es consustancial, hay una implicación… ¿Por qué Franco regala Gamoanal a Burgos? unas casas muy humildes, bajitas y tal que se llama barriada de la Inmaculada, que vino él a inaugurarla, que yo era un niño sacado de la escuela con las banderitas, a todo esto, tíos con metralletas… que entró en una vivienda y en esa vivienda pone: "Inaugurada esta barriada por el Generalísimo Franco", como una miseria a otros miserables. Y ahí vino lo peor entre comillas, lo peor, la gente más humilde para vivir allí. Es más, metieron a la Guardia Civil de tráfico, cuando empezó la Guardia Civil de tráfico, y los metieron a vivir aquí, en esas casitas humildes y bajitas. Y ahora han dejado que las compren, pagaban 100 o 70 pesetas al mes por el alquiler de esas casas, es un espectáculo verlo… Bueno, ahí trillábamos, esa era la era de Gamonal, y los huertos estaban a la orilla del río, hasta el alto de la iglesia, donde han ocupado el C.S.R. los de Gamonal, que se lo han quitado a la Caixa. ¿Qué sucedió? Pues que entonces prepararon el Polo de Desarrollo Industrial, vía de Antonio Cobos, que era el alcalde, y luego lo fue Fernando Lancausa, una de cuyas hijas es la jefa de gobierno de la Comunidad de Madrid. O sea, date cuenta como el Fascismo va haciendo una hilatura de herencias, como esta hija del general Yagüe. Pues hace un poco tiempo, no hace mucho tiempo, claro tú como te imaginarás, yo soy un proscrito aquí, estoy, aunque tengo muchísimos amigos, porque he dado la vida en la lucha por Gamonal, fui a denunciar, porque querían tirar todo esto y levantar pisos de 11 alturas, como esos que hay allí, casas de 11 alturas. Y fui a la UNESCO y lo denuncié, me presenté con dos huevos allí y les dije: mire, esto es Camino de Santiago, le mandé mil fotos que hago desde el estudio, por aquí pasan pelegrinos a miles, en invierno, en verano… ¿Y qué sucede?, sucede que lo presenté y entonces declararon el Camino de Santiago Patrimonio de la Humanidad, eso quería decir que no podían tocar

ni una piedra sin su consentimiento. Y desde entonces aquí no se pudo tocar ni una piedra, por eso restauré esta casa, la arreglé, tejado, ventanas y tal, siguiendo las pautas de un Patrimonio Nacional, y queda esta como casa protegida. Las demás están todas en ruina pero no se pueden tocar, las tienen que dejar como estaban. Pero claro, se han ido abandonando, se han ido muriendo y ahí están. Desde aquí hasta el Bar Timoteo ya no vive nadie, el bar porque lo arregló una heredera y ahí está, no hay más vivienda en la calle Vitoria del Gamonal pueblo que la de Juan Vallejo. Eso me hizo ganar una serie de enemistades, que me las paso por el forro de los cojones, yo soy comunista, republicano hasta que me muera, lo he sido con Franco y después de Franco y hasta que me muera. Pero sin embargo me gané la simpatía de la gente, no la gente que ya vivía por aquí, que esos son unos meapilas, de la gente joven que vive en Gamonal, los libertarios y tal… Me volqué con ellos, en conferencias, en escritos… Yo era del consejo editorial del diario 16, era un periódico de izquierdas que desapareció. El diario 16 denunció el Caso de la construcción de Burgos. ¿Qué era el Caso de la construcción de Burgos? un tal Antonio Miguel Méndez Pozo, un hijo de puta vividor, dueño de todas las televisiones, cadenas, periódicos de Castilla y León, vienen los reyes a verle, viene todo el fascismo a verle, llenó al Partido Popular de corrupción y de pasta… Le denunciamos desde el diario 16 por llevarse todos los mejores solares de Gamonal a costa del ayuntamiento de Burgos. Le llamaban el jefe del ayuntamiento de Burgos, entraba en el ayuntamiento de Burgos, le firmaban y le recalificaban todos los terrenos. Se hizo multimillonario, compró el Diario de Burgos para manejar todas las voluntades y tal, pero el diario 16 le metió en la cárcel. Se demostró toda la prevaricación del alcalde Peña, el escándalo… Tú te metes en Internet y pones el Caso de la construcción de Burgos y… Pero este hijo de puta sigue siendo el jefe de Burgos, tiene el Diario de Burgos, las televisiones, el canal 8, el canal no sé qué, nutre a los alcaldes, es el cacique de la ciudad.

¿Sólo hay uno?

J: No, no, vive la Yagüe también… Bueno, vamos a ver si vas quedándote con esta copla porque es muy complicada, y aparte de que es muy complicada (…) Bueno mira, a este hombre lo metieron en la cárcel… Total que pasa el tiempo y lo sacan a los pocos meses, lo indulta el PP, el gobierno del PP. Entonces sale y se sigue haciendo el dueño

y señor de todo. Le llaman el jefe de Burgos, Antonio Miguel Méndez Pozo. Entonces pasan los años, se siguen haciendo construcciones anárquicas, o sea, esto es una vergüenza, era una llanura enorme y vas por ahí y hacen las casas… O sea, llegaba un alcalde: toma, te recalifico esto, yo te recalifico esto, yo esto…. Simultáneamente no se hacían servicios sociales, ni puentes ni carriles, ni Cristo que lo fundó. O sea, el pobre obrero que venía aquí a trabajar en las fábricas y tal… llenaron Gamonal de fábricas, toda la parte norte… entonces derivaban las aguas al río Arlanzón que pasa por el centro de la ciudad y habían millones y millones de peces muertos y de contaminación en el rio, porque no estaban ni hechos los desagües. Esa brutalidad, esa barbaridad se ha ido enquistando y metamorfoseando hasta el día de hoy, hasta el día del bulevar. ¿Qué pasó con el bulevar? Tú dirás: por qué cojones el bulevar tiene tanta importancia y ha pasado lo que ha pasado con el bulevar, que se levantó el pueblo y no sé qué… Te lo voy a explicar, mira, el bulevar de Gamonal (…) ¿Qué pasó con el bulevar de Gamonal? Esto que veis aquí es la calle Vitoria, es la carretera Madrid-Irún, la Nacional 1, todo que venía de Madrid al norte, a Francia, pasaba por aquí por cojones. Pues esto es la calle Vitoria, hasta que hicieron las circunvalaciones, para que los coches fueran por allí, porque esto eran atascos de cientos de horas, para pasar por la ciudad para ir a Madrid, o a Valladolid o donde fuera, por aquí pasaban todos los franceses… O sea, estaba la gente hasta los huevos ya de que se hubiera anexionado esto y hubiera sido barrio. Bueno, ¿Qué sucede? 2014, de repente, de la noche a la mañana, el ayuntamiento de este hijo de puta, de un tal Lacalle, del PP evidentemente, recalifica toda la calle Vitoria, desde allí hasta la gasolinera para hacer un garaje subterráneo de 5 o 6 alturas de sótano. Y, evidentemente, ¿quién lo va a hacer? Méndez Pozo. La gente ya reventó, se le hincharon los huevos y salió a la calle.

¿Por qué la gente revienta y sale a la calle? A parte de que Méndez Pozo está detrás, ¿Qué otros factores hacen que la gente salga a la calle?

J: ¿Perdona querido? De Gamonal se han llevado el aire, los edificios, ya no hay solares ¡Ahora quieren el subsuelo! O sea, eso ya es la crueldad de la debilidad, ese es el “hijoputismo” a la enésima potencia. O sea, cabrones, ya os hemos quitado todo lo que florece, las eras los huertos, las calles, os hemos metido doce alturas con un caos anárquico de aparcamientos, pero para satisfacer los aparcamientos vais a tener que

pagar 20.000 o 30.000 euros cada uno si queréis una plaza, esto es un barrio obrero… ¿quién iba?... claro pues Méndez Pozo, su puta madre con los alquileres, ¿entiendes la especulación por donde va? Entonces la gente reventó y salió a la calle. Y claro, allí empezó a aglutinarse la rabia, el asco, no el rencor, porque ya pocos tenían el rencor aquí, porque el rencor lo podíamos tener los que aquí hemos vivido, pero yo no vivo aquí, o sea, vengo en verano a pintar, porque en Madrid hace mucho calor. Entonces ¿qué sucedió? que la gente se echó a la calle y empezó a decir: Méndez Pozo, cacique criminar, gánster, mafiosos, etcétera, etcétera. Entonces Madrid dijo: ostia, ¿qué está pasando ahí? Y entonces cuando empieza los periodistas de Madrid a venir aquí y a entrevistarlos a los que, con un par de huevos, dábamos la cara, se quedaron asombrados de lo que estaba pasando en Gamonal. Esto unido a la psicosis del paro de la gran depresión que hay y el problema económico que existe en España y tal, hizo pensar a Madrid, porque por empatía, España se unió a Gamonal viendo e informándose de la mierda que había aquí, porque claro, se demostró con documentos que *a priori* se le había adjudicado a este cabrón la hormigonera, una hormigonera que había por el río de Capiscol, un barrio que hay ahí al lado, para poder fraguar los sótanos, antes de la concesión. O sea, el tío ya había comprado una hormigonera, que quiere decir que ya estaba dado. Entonces, una amistad que tengo en el "desto" de comercio, me dio un documento que demostraba que la hormigonera estaba a nombre de este cabrón la hormigonera, sin estar concedido el parquin subterráneo del bulevar. ¿Qué pasaría con el bulevar? Tú imagínate, unos floripondios por medio de esta avenida enorme de la calle vitoria, y a la derecha dos carriles de ida y vuelta, con arbolitos y la ostia, y subterráneos para aparcar. Y todos los aparcamientos que ahora hay a izquierda y a derecha, los anulas, porque no puedes tenerlos al construir el bulevar. Entonces tú a aparcar a tomar por el culo, ahí a 3 o 4 kilómetros. Y las tiendas ¡que se jodan!, todos los comercios de aquí, como no pueden aparcar… vale compramos una plaza, ¿quién la puede comprar? Bueno, pues esto cabrones no escarmentaban, porque cuatro años antes, aquí en Eladio Perlado, una trasversal que es otra avenida que va a dar al barrio de Capiscol, quisieron hacer lo mismo, un parquin subterráneo. Y la gente salió a la calle y dijo: ¿qué? O sea, tú te vas por aquí por la avenida de Eladio Perlado hasta Capiscol y hay miles de coches a derecha e izquierda y un seto en medio. Pues eso lo querían también para hacer aparcamientos.

¿Qué sucede? Que sólo puede comprar una plaza el que tiene medios económicos, y el que no se tienen que ir a tomar por el culo, ¿comprendes? Entonces eso es otra especulación. O sea os hemos quitado todo, todo esto eran solares, triales, campos, ríos, avenas, chopos… lo he vivido yo que tengo 66 para 67. Bueno, entonces ya Madrid empieza a inquietarse cuando aquí se monta la de Cristo. Vienen a colaborar con nosotros vascos, madrileños, gallegos, la ostia, gente de todos los sitios, radicales de izquierda, el copón vendito. Se queman contenedores y esto estalla, estalla. Paran las máquinas, viene policía de Valladolid y de Madrid y no dan abasto, detenciones, la ostia. Esto en la televisión cada dos por tres. Y el hijo de puta del alcalde manteniendo sus treces porque Madrid lo protegía. Y Juan Vicente Herrera, que sigue siendo presidente de Castilla y León, le seguía protegiendo desde Castilla y León. Entonces, ¿qué sucedió? que la gente acampó ahí en el punto cero, a un quilómetro de aquí en la calle Vitoria, donde empezaron las obras del bulevar. Y ahí nos pusimos en medio, se cortó la carretera y ahí no pasaba ni cristo.

Una pregunta, tú cuando… claro tú dices que venías aquí en verano a pintar. Entonces, cuando estalló el conflicto, ¿tú dónde estabas?

J: Vamos a ver, yo de vez en cuando vengo a dar una vuelta por la casa y como estoy muy metido aquí, yo ya no tengo nadie en la familia, no me queda más… tengo a hijos, nietos y tal pero en Madrid. Pero yo estoy conectado porque yo fui… ya te digo, del consejo editorial del diario 16, luego derivó en el Correo, que pertenece a El Mundo y tal. Y la directora que vino cuando el conflicto del bulevar era republicana como yo, y me dijo: escribe sobre esto como te salga de los cojones que yo lo publico todo. Entonces escribí una serie de artículos demoledores, terroríficos, terribles, hazte con ellos. Y allí están toda la información, tanto de tipo socio-político como de tipo de ternura, de amor y la catarsis, del por qué, del origen de lo que sucedió aquí. Hablaba de las familias, de los que compartieron con mis padres y con mis abuelos la vida, etcétera, los hornos del pan, lo que fuere, de las escuelas, cómo los Junquers de aviación volaban por aquí con las cruces de Hitler, porque paraban aquí en Villafría (…) Esto ha sido un territorio militar… Y este bar que está aquí abajo era de mi tía-abuela Carmen, ahí te pone en una columna 1926, cuando pusieron el bar. Los militares venían aquí a comer, los alemanes. Mi madre era una cría e iba allí a lo de su tía-

abuela, la hermana de su madre (…) Luego cuando ganaron la guerra civil Yagüe se apoderó de Burgos, hizo la Ciudad Deportiva Yagüe en terrenos sembrados por el pueblo de Gamonal. Y hasta ahora sigue siendo Ciudad Deportiva donde sólo pueden entrar militares, un sitio elitista donde se sembraban bailes de gala del copón. Y ese sanguinario asesino ha gozado aquí de un predicamento hasta antes de ayer. Pero antes de ayer no es un dicho, o sea, hace 1 o 2 años se le quitó la avenida General Yagüe. Ayer, antes de ayer viernes, se quitó la nomenclatura a Franco de medalla de oro de la ciudad de Burgos. El hospital del general Yagüe he desaparecido por su propia idiosincrasia, porque ahora los hospitales ya se llaman universitarios y no sé qué… y ahora se va a demoler. La estatua que figuraba ahí en la entrada de la Ciudad Deportiva del General Yagüe se ha quitado, porque la ley de memoria histórica del año 2007, que se está incumpliendo evidentemente, de hecho, la Carmena, esta catedrática amiga mía que traigo para la jornada, tuvo que dimitir en Madrid porque la pusieron pingando, porque empezó a quitar mierda y basura. Y ahora aquí han hecho un pleno para quitar toda mierda que queda, entre ellas la barriada militar General Yagüe, ¡que estoy hablando del siglo XXI! Bueno, ahora te vas a caer del asombro, y es que tú dirás: Juan, es que estás entreverando la política con las el tema del bulevar, date cuenta de a consustanciación, es una osmosis, o sea, donde se nutren ambas corrientes: la especulación, el capitalismo, la brutalidad, etcétera, con la puta política que subyace en esta ciudad que es la del fascismo puro y duro. Toda esto es una región militar, seminario mayor, seminario menor, audiencia territorial… me cago en dios, ¿tú sabes lo que es eso en una ciudad como estas?, una ciudad de 20.000 o 30.000 habitantes. Toda la calle Vitoria eran cuarteles desde la gasolinera, ese era el Pilato. Ahí teníamos que parar para pagar el peaje y entrar en la ciudad, la gente que bajaba por aquí con un carro o un camión tenía que parar allí, salía uno de la garita y se tenía que pagar un impuesto si llevaba fruta o lo que fuese, porque era el pueblo de Gamonal, y eso era ya Burgos. Nosotros nos referíamos de chavales como “territorio comanche”. (…) Esto era la panacea de la gran casposidad y del gran fascismo franquista, ¿comprendes?

J: Entonces claro, no tenía tiempo la ciudad de implicarse en las necesidades de un barrio como el de Gamonal al que habían acuchillado por arriba y por abajo con la

especulación. Pero no contentos con eso lo que quisieron hacer es quedarse con el subsuelo. Cuando se pretendió hacer esto de Eladio Perlado salió la gente a la calle, hubo tiros, la policía disparando a la gente, hasta hace poco ha habido juicios allí, se paralizó el bulevar… con el alcalde Aparicio, que luego fue ministro, claro… perdón, de ministro lo hicieron alcalde aquí. A Aparicio le substituye este hijo de puta que entonces era concejal de la construcción, jódete. Entonces, al nombrarle alcalde después de Aparicio el tío sigue con las mismas artimañas. Y claro, el pueblo reventó, reventó hasta los huevos. Entonces vinieron todas las emisoras y tal.

(Coge el cartel de fuerza Gamonal)

J: Gamonal, un gamón, la flor del gamón. ¿Por qué se llamó Gamonal? porque aquí nacían gamones por todos los lados. Es una planta que se seca y quedan arriba como unas estrellitas doradas que parecen trigos y… preciosos, que los tiraban los chavales y volaban. Es una cosa que se seca… y lo hice como una forma cósmica, impresionante, saliendo del firmamento como una protuberancia de semillas. Y esta es la gran brecha que abrieron ahí en el bulevar, con la muerte ahí tallada, esta es la gran ignominia, es total. Este cartel esta por todos los lados, lo tienen en Jaén, lo tienen Gordillo y todos estos…

Entonces hiciste un cuadro…

J: Hice un cuadro pero doné el original y esta es la reproducción.

¿Y dónde está el cuadro original?

J: Lo tienen los del C.S.R Gamonal, no sé dónde lo tendrán. Es igual, lo tendrá alguien el original porque no tienen donde caerse muertos y eso lo han ocupado y están ahora para echarlos los de La Caixa, ¿sabes? Está a buen recaudo, estos lo tienen a buen recaudo el original.

Total, no contentos con eso, cuando se paraliza el bulevar, porque llaman al alcalde… minutos después de haber dicho él: no, no pienso retirar la orden de que las obras continúen, Juan Vicente Herrera, que es de aquí de Burgos y vive aquí, aunque tiene residencia en Valladolid… No te bajes del burro, sigue diciendo que sí, hasta que ya reventó esto de tal manera… Salía en las noticias internacionales y, claro, en Madrid

coge el hijo de puta del Rajoy y dice: oye, Juan Vicente, lo de Gamonal soluciónalo lo antes posible porque estamos en vísperas de elecciones y esto va a ser la ostia. Entonces llamó Juan Vicente Herrera al alcalde a las tres horas de haber ratificado que esto había que asesinarlo y hacer el bulevar. Entonces, como yo me olía la tostada, yo que vivo en Madrid, me presento en la Cadena SER y tiro de amigos, y digo: oye, ¿cuál es la máxima audiencia que tenéis aquí? que es la noche, en hablar por hablar o lo que fuere… le digo: llama que te cogerán el teléfono y hablas y tal. Entonces me llamaron por teléfono, me llaman ellos allí a mi casa de la calle Galileo… Porque estaba incandescente toda la emisora sobre el tema, llamaban de Burgos, de Gamonal, sobre el bulevar… porque aquí había ostias, detenciones, había… todo esto eran lecheras que venían, coches de la policía… bueno, la “reostia”… contenedores ardiendo, esto era la “reostia”. Pero cientos de policías rodeando las comisarías a ostia limpia, bueno, tremendo. Es que eso habría que haberlo visto, con dos cojones, ancianos, gente mayor que bajaba con la tacita de leche dándoles y tal… ¡Cabrones que están los viejos! Los viejos, recogiendo a los hijos que vuelven a casa porque no tienen nada, están en el paro, para comer de su pensión, y muchos han salido del asilo para ocupar sus pisos para que puedan entrar los hijos… ¡Y vais a gastaros cientos de millones en hacer unos subterráneo para ricos, para poderosos!, habéis cerrado guarderías, las prioridades elementales: hospitales, ambulatorios, ¡la ostia!. Claro, porque ese era el arma que tenía el pueblo, las necesidades perentorias que se iban a dilapidar y diluir en la puta especulación, con el mismo asesino expreso de siempre, el dueño de los medios de comunicación. Por eso ese medio de comunicación decía y hacía lo que le salía de los cojones, manipulaba la información, así está la ciudad, claro. Claro, pero tropezó con unas piedras, entre ellas un servidor, que no se arredraban. Entonces vine con gente periodista, mis amigos de Madrid, etcétera, etcétera y paralizamos la obra. Pero, como al Méndez Pozo le habían hecho unos gastos de la ostia, como se creía que a llevar esto a cabo dice: bueno, ya que no me habéis dado el bulevar, salió a concurso la remodelación de plaza de toros, es decir, cubrir la plaza de toros con un toldo de estos que se meten y se sacan, con no sé cuántas cosas, la ostia. Bueno, total, 20 y tantos o 30 y tantos millones de euros. Y se lo adjudican a él jejeje, de las cinco proposiciones se la adjudican a él. Entonces la gente revienta y se sale otra vez a la calle, esto hace 1 o 2 años. Pero claro, la gente estaba de salir a la calle hasta los

huevos, había paralizado el bulevar que era lo importante y de esto pasó un poco. Pero los policías empezaron a rodear y a vallar la plaza de toros y día y noche ahí estaban para que se pudiese hacer la obra. O sea, a Méndez Pozo le ha pagado el ayuntamiento lo que no le pudo pagar con el bulevar. ¿Qué tienes que deducir de eso, querido amigo? Que sigue existiendo el caciquismo y el fascismo y el peaje, ¿comprendes? Esa es la gran lección de todo esto, que la dictadura, tanto fascista como social como política como económica, la que destruye los sentimientos, el amor, la ternura de los chavales como vosotros que no tienen donde echar un polvo tranquilamente porque no tienen una puta casa, que se tienen que estar buscando… que están cayendo en el alcoholismo, en la droga, en la mensurabilidad, porque no hay una perspectiva, ¿comprendes? Porque esta indecencia ha especulado todo, se lo ha llevado todo. Y lo poco que quedaba, que es el fondo de la tierra, se lo querían llevar. Entonces esta es la ciudad… mira, te voy a contar una cosa, ahora que vienen Ian Gypson, uno de los grandes hispanistas (…) ¿Qué quiero decirte con esto? Que no va a haber ningún proyecto…

(…)

J: ¿Qué significa esto? Que siguen enterrando todavía la libertad de la gran República, la que este bando de alzamiento nacional de Franco aniquiló. Y las secuelas del General Yagüe y de todos estos siguen haciendo de las suyas. Entonces, jode que vengan los reyes a Burgos a inaugurar la polla del hombre de Altapuerca allí en el museo y vayan a dar la cabezada donde Méndez Pozo… a Promecal, que es el edificio donde está constituido el diario, las televisiones y la ostia de Castilla y León. Que vayan los reyes ahí a dar la cabezada… ¿qué significa esto? Están perfectamente informados que van al lugar de un expreso, de un ex presidiario corrupto, ¿Qué significa esto? que ellos son tan corruptos o más… Entonces la gente está hasta los mismos cojones, y está harta y cansada. Entonces ¿qué puede suceder aquí?, aquí no puede suceder más que una cosa, y es que exista lo que estás tú haciendo, información.

(…)

J: Si tú quieres, de esto, puedes tomar un catalizador y extraer la esencia para tu trabajo de lo que se te antoje, yo te doy, por supuesto, permiso para todo. Hablar

exclusivamente del bulevar, de Gamonal, de lo que quieras… o entreverar la vicisitud criminal del fascismo que es el telón de fondo de toda esta amargura, ¿comprendes? Esto es la puta realidad, luego, cosas concretas pues ahí está lo que queda del pueblo. Eso es el testigo, el embrión que generó tanta riqueza en el pueblo y el pago, mejor dicho, el impago que la ciudad de Burgos hizo a Gamonal. Es decir, una especulación brutal, nada de servicios sociales, es más, están cerrando guarderías y que la gente se busque la vida como pueda. Porque los que hicieron todas estas cosas eran vascos, burgaleses y tal que no viven aquí, llegaron los millonarios y a tomar por el culo, esa es la puta realidad. Gamonal tendría que estar con unos centros sociales del copón, unas casas de cultura impresionantes, tenía que estar liberado casi de todos los impuestos… Tiraron el monte de aviación para hacer el polo de desarrollo industrial, tiraron la casa de la Vega para meter allí fábricas… O sea, crucificaron el territorio de Gamonal para la puta especulación. Y querían rematarlo ya en el centro, en la gran arteria Madrid-Irún… Vamos a encerrar allí los coches para los ricos, para los que se puedan pagar una plaza… Cabrones, pero si la gente no tiene ni donde caerse muerta, ¿dónde ostias van a aparcar la furgoneta? Esta es la puta realidad, no hay más. El que te adorne esta película con otras ostias, ojo, es peligroso, ese tío está trabajando para Méndez Pozo o para alguien de la familia o está metida en el ayuntamiento o su puta madre.

Claro, respecto a lo que decías del enfoque del trabajo yo, quieras o no, tengo limitaciones… Por un lado, yo estoy estudiando psicología, no historia… entonces ciertas herramientas no las tengo. El tema del bulevar fue algo que a mí me impactó mucho, entonces me pregunté…

J: ¿Qué años tienes?

22.

J: Si eres un chaval…

Entonces yo lo que me pregunté era: bueno, en ese conflicto concreto del bulevar, mi pregunta fundamental del trabajo es ¿Por qué ganasteis la lucha contra el bulevar?, ¿Por qué conseguisteis que no se construyera? Esa es mi principal pregunta.

J: Muy fácil, o sea, dos palabras: codicia y especulación, eso es un coctel tremendo. Nunca se había hablado de codicia, sí de especulación y no sé qué, de caciquismo y tal… Pero esa palabra empezó a calar en la gente, es más, hicieron un ataúd gigantesco en el punto cero en donde ponía: RIP a Méndez Pozo por la codicia y la especulación. Claro, al ver que esto era ya lo único que quedaba, la gente se informó de la codicia de estos, les llamó la atención la codicia de este individuo, del ayuntamiento para generar impuesto, para generar cacicadas y tal. Es por la codicia de estos hijos de puta. O sea, a la gente le dan por el culo todos los días, les roban todos los días, les están jodiendo y explotando todos los días… Pero cuando ya van a casa de su madre y de su padre, y les van a dar por el culo a su padre y a su madre, y les van a joder estando enfermos y malos… y mayores, revientan los hijos, cogen la metralleta y la sacan, pues esto es lo que ha pasado. Cuando se han llevado todo lo llevable, cuando han contaminado el pueblo entero, cuando ya no hay ni un puto sitio donde construir nada, cuando se les ha quitado hasta las guarderías y les van a quitar ahora lo que les queda, el subsuelo, la gente ha dicho: a esto se le llama codicia. Mira, el puto capitalismo que lo invade y lo jode todo, piensa muy bien donde están las arterias en donde sangrar todavía, son vasos capilares que pueden estar en los sitios más insospechados, que muchos desconocemos. El día que sale un tío con una idea, es porque se ha pasado horas y horas en sus paraísos fiscales pensando y maquinando dónde pueden seguir jodiendo al personal para sacar dinero. Ahí tienes lo de panamá y la madre que los parió.

(…)

J: Funcionó porque la gente jamás había oído habar de codicia, había oído hablar de especulación, de caciques, del puto dinero y tal. Pero es que la codicia es un grado superlativo de lo inhumano, y la gente empezó a hablar de ternura, de miseria en los hogares, de falta de cosas, de falta de recursos sociales. Y de repente el ayuntamiento que con tus impuestos, que cada vez los subía más, se dedicaba a dárselos a un expreso, a un presidiario, que estaba por el mismo hecho en la cárcel y que seguía pagando los peajes a estos cabrones del ayuntamiento, la gente reventó. O sea, estos son todos los factores que se dieron, pero el principal es a codicia de este cabrón. Por eso Méndez Pozo estaba en todos los titulares, en todas las pancartas, Méndez Pozo cárcel, tal… eso estaba en Madrid, en la Puerta del Sol, yo iba… entonces, eso por

empatía creó… fue una especie de osmosis, de riqueza revolucionaria. Y claro, ahora se lo han pensado dos veces cuando han querido hacer una nueva. Imagínate lo que hubiera sucedido si hubiesen pertrechado este esquema, imagínate… Lo que te decía antes, lo que estarían maquinando para seguir… Probablemente un día: pues sabes que van a hacer, van a embotellar las bragas de doña Jimena de... Y perdonarme las chorradas, pero digo eso por no decir… el aire de Gamonal. O nos van a montar aquí un cementerio nuclear, ¿sabes? Porque como ya les hemos dado por el culo por todos los lados y se dejan, pues vamos a seguir, que mejor, ¿no?

Cómo puedo seguir sacando dinero…

J: Claro, claro, porque esto está ya hecho con unas redes de fábricas, de empresas, con aeropuerto, trenes, estaciones, el Ave… Esto es Jauja, vamos a conseguir todo lo que haya, vamos a montarles la fábrica de no sé qué… Claro, y la gente se dio cuenta, si tragamos esto ya…

Pero es curioso… porque la gente está harta en todas partes. Porque yo me pregunto: ¿por qué no pasan Gamonales en todas partes, con lo mal que está la cosa? ¿Por qué petó aquí y ganáis?, esa es la cuestión.

J: Mira, te explico una cosa. La gente de Gamonal, la mayor parte, cuando la historia del bulevar, estaba en el paro, tenía mucho tiempo para hablar. A la gente la veías con un frío de 10 bajo cero y bajaban los abuelitos con termos de café con leche en la zona cero. Tenían mucho tiempo para habar. Pero es que ahora viene una cosa que vais a entender perfectamente, tú has hecho psicología, bueno gente con la carrera de psicología, con la carrera de ingeniera telefónica, con audiovisuales, con muchas carreras, magisterio, profesionales de lo que fuera… estaban en el punto cero hablando. ¿Por qué podían hablar y daban las dos y las tres de la mañana? porque tenían tiempo. Entonces, el aliado de la revolución de Gamonal fue el tiempo, el tiempo que se volvió contra los especuladores porque ellos habían sido los que le habían originado el tiempo a estos, porque les infligió el paro, el desahucio, la pobreza, la miserabilidad. Y ese tiempo, que ellos, los especuladores, jamás pensaban que este tiempo que iban a infligir como una derivada del ocio, de la extracción del trabajo, se

iba a volver contra ellos, porque iban a pensar con ese tiempo el cómo hacer y el qué hacer.

Claro, pero en otros barrios también hay paro…

J: Sí, pero es que aquí viven encima de la brecha. En otros barrios hay paro, pero están en una esquina, están a 10, 17 km, en media fábrica y tal, pero no están en un bulevar de 10 km, que es la carretera general número 1 Madrid-Irún, donde se ha especulado de izquierda a derecha todo, y están en el medio con una zanja ahí abierta del copón, y están allí mismo en la sangría. No hay barrios que estén en la mitad de la sangría.

Vale, el sitio hizo mucho…

J: Claro, la fisicidad del asunto implicó una ira terrible. El chaval bajaba de la calle Vitoria y se encontraba la grieta y decía: pero bueno, ahora 5 años aquí con una grieta, y no voy a poder aparcar, y el de detrás… porque es estaba la barriada de la Inmaculada, la barriada de Capiscol… Es que a izquierda y a derecha hay cientos y miles de pisos, son barriadas implicadas unas con otras cuya columna vertebral es esta, mírala, la calle Vitoria. La gente salía desde la iglesia, bajaba por aquí en torrentes hasta abajo, y la policía salía de allí, salía de aquí… ¿me entiendes? O sea, la columna vertebral, la médula de la revolución era la fisicidad de la calle Vitoria, de la nacional número 1, que es la número 1 de España, de Madrid a Irún… Es que tienen que pasar por aquí por cojones, y ahora han hecho ahora la autovía… Y como la hicieron ahora quieren hacer la excrementicia especulación, ¿lo has comprendido ahora? Ese es uno de los factores.

Vale, entonces cuando hablamos de que la revuelta contra la plaza de toros no funcionó tanto es porque estaba lejos…

J: No bueno, está cerca, está a 200 metros… Pero es una cosa de ocio, y ahí había unas coyunturas enfrentadas: sí toros, no toros. Pero fueron listos, dijeron: es que vais a poder ver partidos de baloncesto internacionales, actuaciones musicales de no sé qué aunque llueva o nieve… Y ahí les embaucaron, y entonces tragaron, y fuimos cuatro los que nos opusimos. Y luego, políticamente, la gente de la oposición acabó hasta los cojones porque creamos un partido, Imagina Burgos, donde estaban los de Podemos,

el partido comunista… Conseguimos 6 concejales, que es lo que les ha tocado los cojones, y ahora no pueden hacer nada, porque estos se alían con el PSOE y les paran todo. Yo fui uno de los generadores de Imagina Burgos, con carteles, con conferencias aquí en la casa de la cultura, con la ostia… Y afortunadamente tenemos eso, y ahora están ya con los huevos aquí, porque tenemos Imagina, ¿comprendes? Es un híbrido entre Podemos, Izquierda Unida…

Sí, es como Barcelona en Comú, los de Ada Colau… bueno y Carmena en Madrid…

J: Si bueno, más o menos. Esta es la historia… La historia es peligrosa, porque te van a vender la moto, ¿comprendes? Te van a vender la moto, primero porque no tienen información, segundo porque les importa un huevo al final, porque ellos no tienen aquí una mansión, entre comillas, donde trabajan, donde se inspiran, donde fraguan sus pinturas, sus versos, lo que fuere, ¿comprendes? Y como ellos no lo tienen, hay que respetar evidentemente lo que tienen, cómo son y por qué están aquí, evidentemente… pues no lo viven si quieres tan vehementemente, ¿lo entiendes? y por eso les puedes encontrar desangelados, hartos, cansados, con la información de… bah, lo que dicen unos lo dicen los otros… que es muy respetable todo…

¿Hablas de la gente de aquí de Gamonal?

J: De la gente que están por aquí, o sea que viven aquí y tal… Porque muchos se hartaron y ya no iban a las manifestaciones, otros sí, otros no… han desaparecido muchos, ¿entiendes? Otros tienen todavía problemas judiciales, estamos haciendo todavía recaudaciones para… Un abogado muy amigo mío no les cobra nada por estas historias que tienen todavía de detenciones, ¿sabes?

J: Bueno, la verdad es que hemos hablado con mucha gente, y ahora nos reuniremos con gente que estuvo en la plataforma inicial…

J: Esos pueden ser interesantes…

También para ver las dos fuentes: la asamblea y la plataforma…

J: Claro, claro…

Así me llevo una impresión de todo. La verdad es que hemos tenido suerte porque Gamonal se ha portado muy bien con nosotros, nos habéis acogido muy bien…

J: ¿Desde cuándo lleváis?

Desde el viernes, y hemos hablado con unas 10 personas…

J: Joder…

Ya me viste ayer tomando algo con Ana, Isabel…

J: Me parece cojonudo.

Y más allá de mi trabajo de final de grado, me gustaría también intentar escribir un libro sobre el bulevar en concreto, sobre el por qué ganasteis… recoger un poco la parte más académica del asunto… y volver aquí y algún día presentarlo, como para devolveros todo lo que me habéis… Esta historia es vuestra, no mía… Yo sólo soy una persona que vienen aquí interesada en aprender y lo que voy a plasmar es…

J: Claro, me parece una idea perfecta y seguro que te sale bien. Ya te veo que eres sensato y puedes hacerlo… al menos con dignidad y con información, que es la base de un libro y de cualquier cosa. Ya tienes mi teléfono, me puedes llamar y resolvemos cualquier duda.

Y ya te digo, he estado hablando con Ángel Barredo, del perdigón… Me dijo que les enviase el libro y que ellos igual me lo editaban. Y que lo podría presentar aquí… Eso me encantaría. Y nada más, muchísimas gracias de nuevo por su tiempo y espero que nos podamos ver pronto.

Entrevista individual 4

En primer lugar, muchas gracias por recibirme y empecemos por algunas preguntas introductorias… ¿Qué edad tiene usted?

B: 73 años.

73 años, vale ¿Dónde nació?

B: Nací… no nací en la provincia, nací en una cuenca minera, en la provincia de Palencia.

¿Cuántos años hace que vive en Gamonal?

B: Pues yo vine a Burgos en el 1966, no sé si 66, 67 o por ahí.

Vale, entonces, vamos un poco al final de todo: viernes 17 de enero, sale el alcalde, Javier Lacalle y dice paraliza de forma definitiva el bulevar, suponiendo eso que vosotros como movilización cumplís vuestro objetivo principal por así decirlo que es paralizar el bulevar. Entonces, ¿qué supone este hecho para ti y para la gente?

B: Hombre, no cabe duda de que a algunos nos hubiese gustado que se hubiese retrasado la paralización una semana más por lo menos, para haber consolidado la estructura que se estaba creando en el barrio, ¿me entiendes? O sea, yo creo que fueron 7 u 8 días lo que duró, pero una semana más no hubiera venido mal en el sentido este, de haber… Pero claro, de todas maneras no hemos de olvidar que el objetivo por el cual se salió a la calle era ese, como visión principal, aunque por debajo subyacían otro tipo de cuestiones.

Vale, pero mi trabajo parte de la base de que vosotros ganasteis, de que tuvisteis éxito, ¿me he equivocado en eso?

B: No, no, en cuanto al bulevar sí, se ganó.

Vale, pero os hubiera gustado que hubiera durado más para seguir con ese movimiento vecinal que había, que sí que perduró la asamblea y se ocupó el centro social pero bueno… le hubiera gustado que hubiese seguido más para consolidar…

B: Para consolidar, sí.

Vale, ahora vayamos un poco a aquellos factores que hacen que os movilicéis. Entonces, vamos un poco al 2013, mitad de 2013- principios de 2014. ¿Cuáles eran sus condiciones de vida en ese momento?

B: Vamos a ver, el hecho principal lo apuntamos en la sede de un partido, concretamente de Izquierda Unida, éramos 7 personas..

¿Eso más o menos cuándo?

B: Cuando empezó. En cuanto dijeron que querían hacer un bulevar, que pusieron las maquetas para ver cómo iba a quedar, nos juntamos 7 personas y vimos que… analizamos un poco las pegas que eso iba a tener, que condiciones había, a quién iba a beneficiar, que era al de siempre, a Méndez Pozo, uno de los condenados en el caso de la construcción en los 90 aquí en Burgos, y nos juntamos allí. Entonces, a través de una asociación, hicimos una asamblea aquí mismo, a la cual asistieron unas 800 personas, se hace una manifestación en la que salimos unas 3.000 y pico personas. Se vuelve a hacer otra asamblea donde ya, en vez de los 800 vienen 300. Se hace otra manifestación y en vez de 3.000 ya somos 800. Se hace una tercera asamblea y ya éramos 80. Y salió la manifestación, y éramos 300. O sea, estos fueron los tres primeros pasos que se dan. Y esto el ayuntamiento lo reconoció, que después de oír que nosotros íbamos de mayor a menor, dijo: esto ya no tiene pega ninguna, aquí vamos a hacer el bulevar. Y, como siempre se han hecho las cosas en este barrio, una mañana vienen y empiezan a levantar la carretera. Un grupo de personas, unas 20 personas, se enfrentan a la policía, la policía intenta detener a alguno, empieza a salir gente de los bares y tal, ese mismo, que esto fue por la mañana, a las 6 de la tarde se hace la primera asamblea en medio de la carretera.

¿Eso es el viernes no?

B: Sí, el primer viernes, donde ya se hace una asamblea, acuden cantidad de jóvenes, cantidad de gente del barrio… se hace en la carretera, de allí empieza la 1ª manifestación, las cargas de policía que se van sucediendo, la prensa a nivel nacional se empiezan a hacer eco… Ya te conté el otro día que un periodista que, al subir de una manifestación de la Plaza Mayor, ya el último día, me dijo un cámara de televisión: fue el fuego, fue el fuego lo que hizo que una manifestación, con contenedores quemados,

esa iluminación que da por la noche, hizo que la prensa empezase a tomar también, con todas las reservas posibles en cuanto a la información, ¿entiendes?, pero bueno, me refiero a que se empezó a darse a conocer el hecho.

Vale, entonces, volviendo un poco a ese caldo de cultivo que había antes, ¿Cómo afecta la crisis económica a Gamonal?

B: Gamonal, yo creo que en estos momentos, el porcentaje de gente mayor que hay jubilada, con hijos en paro, cantidad, cantidad de gente en paro, gente mayor pero sobretodo gente joven en paro. Y esa gente joven que se ha movilizado, que esto hay que tenerlo en cuenta, vieron a sus padres anteriormente luchar en el barrio también. Y a esta lucha que se ha dado, se ha incorporado una cantidad de gente joven que no esperábamos. Yo creo que había mucha rabia porque ya se juntaba, no sólo el tema del bulevar, se juntaba también lo que tú dices: el paro, gente sin trabajo, jóvenes todo el día por ahí mirando, sin una salida…

Vale, entonces, bajo esta crisis económica que afecta a Gamonal como usted me cuenta, en 2014 estaba gobernando el PP, con mayoría absoluta. Entonces, ¿qué gestión de la crisis hace el PP?

B: Mira, vamos a ver, al PP en Burgos le desbordó este hecho, le desbordó. Sabemos que el martes, estamos hablando del viernes, ¿no?, pero el martes el alcalde y el vicealcalde de entonces van a Madrid, a la sede del PP, vuelven y el jueves tenemos constancia que se reúnen el empresario que iba a hacer la obra, el alcalde, el vicealcalde y alguno más se reúnen y van a comer a Santander. Esto el jueves, y el viernes paran las obras. Todo esto nace del martes que van a Génova al PP. Es un hecho también que Rajoy estaba en Estados Unidos y una periodista le dice: y no teme usted que… Todo eso…

Vale, en esa situación llega el bulevar. ¿Qué opináis en ese momento del bulevar?, Exactamente, ¿por qué criticabais el bulevar?

B: Hombre, vamos a ver, la calle esta, hacían allí un embudo porque daban un carril solo para subir y otro para bajar. Los aproximadamente 200 y pico coches que ahora están a la orilla de esa carretera, les metían a izquierda y a derecha, que ya está así de coches. Y la solución que le da es: soterramos toda la carretera y hacemos ahí un

parquin, a 18.000 euros el parquin por 40 años de concesión, ¿entiendes? O sea, que eso era negocio para el de siempre, que es Antonio Miguel Méndez Pozo, el editor del diario de Burgos, ese es el personaje que iba a hacer la obra. Y te voy a decir que la única que ha cobrado de eso fue su hija, que cobró 200 y pico mil euros que era la arquitecta que había diseñado el proyecto.

Claro, porque en Gamonal, históricamente ha habido un problema con el aparcamiento, ¿no?

B: Sí, sí, claro.

Entonces, ¿Qué suponía el proyecto de este bulevar para este problema?

B: No lo soluciona… Vamos a ver, donde yo vivo, detrás, hubo un intento de hacer un parquin también que era privado, y dijo: bueno, voy a hacer el parquin, pero antes de hacerlo, se puso a vender durante 6 meses para ver si le salía rentable. En 6 meses había vendido 3, 3 plazas, abandonó el proyecto. Lo que no se puede es decir: coches que aquí, que aquí la media de los coches que hay… son como son, son de gente pues que cada coche tiene 10 años, 12 años, o sea, coches normalmente viejos que no van a pagar 18.000 euros por… Y después, otra cuestión, pocos días antes de empezar esto, habían denegado 13.000 euros y habían cerrado una guardería porque no había 13.000 euros para arreglar los desperfectos que tenía y decidieron cerrarla. Eso también contó, y mucho, para que la gente se encabronase más.

Vale, otra cuestión. Por un lado, veo al alcalde que él se siente con la legitimidad por así decirlo para hacer el bulevar, porque según él, había tenido mayoría absoluta y la mayoría de asociaciones estaban a favor del bulevar. Per sin embargo, veo que mucha gente salís a la calle para rechazarlo. ¿Cómo me explico este hecho?

B: Partimos de la base que es lo de siempre: cuando se quieren hacer grandes obras, se consulta… sí que es cierto que pusieron una maqueta para que se viese, el Diario de Burgos, que era el más interesado de… Y en unos momentos, las prioridades son muy importantes. En unos momentos de crisis donde a todo lo social se le está machacando, pues no se puede decir: vamos a hacer un bulevar aquí muy bonito y nos vamos a gastar aquí 17 millones de euros, hay otras prioridades antes. No decimos que no haya que hacer, que haya que arreglar la situación que hay de aparcamiento en

Gamonal, se dice que hay que buscar soluciones. Soluciones que realmente sean soluciones, y no la solución para un arquitecto…

Vale, entonces, ¿los comerciantes que opinaban de…?

B: Los comerciantes estaban en contra del bulevar. La mayoría eh, no te digo que no haya alguno que… pero la mayoría de comerciantes estaba en contra de hacer eso. Hacer zonas peatonales, aunque después se vaya asumiendo, en un principio el comercio siempre es reacio. Son más conservadores…

Vale, ahora viene otro de estos factores, ahora estamos en 2013, cuando sale el proyecto no os gusta y entonces, en ese momento, cuando empezáis a organizaros, ¿qué expectativas tenéis?, ¿creéis que podréis conseguir parar el bulevar?

B: Yo creo que sí. Yo creo que nos dimos cuenta de que el bulevar se paraba, aproximadamente sobre el miércoles de esa semana y tal veíamos que… porque lo que había era una corriente de simpatía en toda España que estaba corriendo, ¿me entiendes? O sea, que en el momento en el que nos empezaba a llegar todo el apoyo desde Madrid, Barcelona, Valencia, Bilbao y todas estas, ya se vio. Y después, claro, las declaraciones a través de televisión del alcalde y todo lo demás, cuando salió hablando, la gente ya… es que hasta los mismos votantes de Burgos se dieron cuenta de toda la calidad de apoyo que tenía mucho valor.

Este apoyo que dices por parte de otras ciudades de España, ¿qué repercusiones tiene sobre la movilización?, en el éxito por así decirlo.

B: En el éxito tuvo una repercusión, por ejemplo, espiritual para los que estábamos allí. Que vimos que no estábamos solos, que no era una ciudad, un barrio que estaba solo, sino que era ya una nación la que… habíamos creado ya una corriente de simpatía hacia nosotros, y eso para mí fue fundamental. Es que la primera… cuando hubo los detenidos, la primera aportación económica que tuvimos fue San Carlos Borromeo, de Madrid de una parroquia. O sea, me refiero que a partir de ahí se vio que… y además yo creo que ellos tuvieron miedo a eso, lo pararon precisamente por la expansión que a nivel nacional había tenido.

Ahora me gustaría hablar un poco de vosotros como barrio de Gamonal. Si yo le pregunto ¿cómo me definirías el barrio de Gamonal?

B: Yo creo que es un barrio, vamos a ver, esto era un pueblecito y yo creo que la ciudad no ha entrado aquí, porque nosotros cuando vamos… ¿dónde vas? me voy a bajar hasta Burgos. Esa expresión dice mucho, ¿no?, el barrio tiene identidad, tiene una identidad de barrio. Date cuenta que aquí cuando se vino, a principio de los 60, cuando se monta el Polo de Desarrollo, las primeras luchas que hubo en Burgos no fueron de trabajadores de fábrica, las primeras luchas que se dieron fueron del barrio, porque aquí hicieron las casas… nos metieron a todos en pisos sin guarderías, sin centros de salud, sin calles asfaltadas… no hubo un plan urbanístico en este barrio. Por eso el barrio tiene una identidad, ¿me entiendes?

¿Y cómo es la relación entre los vecinos? Os conocéis, no os conocéis, es buena, es mala…

B: Habrá de todo pero yo creo que, en general, aquí sales a la calle y has dado dos pasos, te encuentras con uno, charlas, vas al bar, tomas algo… Y después claro, estas luchas, parece que no, pero dan lugar a que nos conozcamos, a que nos… a que haya una corriente también de cariño, de unos con otros… bueno, se está en la lucha, esto es lo normal. Yo creo que eso se ha ganado, no por esto solo, sino por el recorrido que ha tenido el barrio en estos 50 años.

Vamos, que cuando vosotros salís de la ciudad, ¿qué decís, que sois de Burgos o de Gamonal?

B: Jeje, me acuerdo de un concurso de televisión, de una chica que le preguntaron: y usted, ¿de dónde eres?, Pasapalabra o alguno de estos era… dijo: de Gamonal. Y la expresión esa… Gamonal tiene orgullo de sentirse… ¿me entiendes? Y que se consiguió también un orgullo de barrio. Yo estuve en Tarragona hace poco, y viendo la muralla de Tarragona, había una pintada medio borrada pero que ponía 'Gamonal'.

Vale, según lo que he podido ver y lo que me has dicho, es que hace muy poco, 61 años o así, Gamonal no era parte de Burgos, era un pueblo a parte. Entonces, ¿qué me puedes decir sobre las historia de Gamonal como barrio?, ¿qué es lo que lo caracteriza?

B: Hombre, pues claro, se caracteriza por una cierta conciencia de clase que se ha ido… que ha sido un fermento aquí. Vamos a ver, mira, yo te aconsejaría, para que veas…

Felipe González una vez mandó a hacer un informe, el informe Petras, y, cuando salió el informe Petras, cogió y no era favorable al pensamiento que él tenía y no lo publicaron, pero Ajoblanco se atrevió a publicarlo. Entonces, analiza la clase trabajadora y los barrios en Barcelona, precisamente, y entonces ve la diferencia que va habiendo con los jóvenes que van saliendo y con las personas mayores, donde la fábrica, los amigos míos trabajábamos en la fábrica, y salíamos luego, y en el barrio, estábamos también en el barrio, haciendo barrio y haciendo fábrica. Y hoy en día el joven se identifica con el barrio pero no con la fábrica porque no la tienen en muchos casos. O sea, esa relación es importante, no solamente para vivir como fábrica, los problemas de fábrica, sino esos problemas de fábrica trasladarlos al barrio y del barrio trasladarlos a la fábrica. Esa unión compenetra mucho y hace da una identidad de barrio, de pueblo trabajador, con una identidad de clase que todavía no ha perdido. Y hoy en día, lo bonito es que se han incorporado los jóvenes, que no tenían esa identidad, se han incorporado a través del barrio.

A través de las luchas…

B: A través de las luchas porque han visto a sus padres… ha habido niños aquí cuando en Eladio Perlado, que hubo una lucha muy fuerte, los padres eran os que bajaron. Pero es qua chavales de 16 o 17 años, han estado y el hijo, que vieron a su padre aquí un día, ahora están ellos también.

Con el bulevar…

B: Con el bulevar. Entonces esas dos generaciones que estábamos conviviendo ahora aquí… Yo he ido a dar charlas a sitios y siempre he procurado… íbamos otra persona mayor, y siempre decía a los jóvenes que me acompañasen. Y en algunos sitios nos dicen: joder, que bonito ver dos personas mayores y dos jóvenes de 18 y 17 años juntos hablando del barrio, ¿entiendes? O sea, esa compenetración… Y tratamos de que no se pierda.

Entonces, con lo que me dices, interpreto que no sólo tenéis esa historia de lucha, sino que además en las luchas que hacéis recordáis las anteriores…

B: Claro, ha habido muchas aquí… es que claro, en contraste, este barrio, cuando lo encontramos nosotros cuando vinimos aquí, pero vamos es que… los taxistas… porque

antes no había autobuses y cogías un taxi para venir aquí y a la avenida Eladio Perlado no entraban. Me acuerdo de una que tuvimos que hacer… hicimos como que pescábamos en los charcos que había, que pescábamos… cogimos arengues podridos en una caja y se los enviábamos al ayuntamiento, ¿entiendes? O sea, ha sido una constante presión de este… bueno, y este barrio, como yo siempre digo, no tenemos nada que agradecer a los poderes públicos, este barrio, para mal o para bien, lo poco que tienen lo han hecho los vecinos, lo han arrancado los vecinos a los poderes.

Vale, entonces, ¿hay asociaciones en Gamonal?

B: Sí.

¿Cómo son?, ¿Qué tipo de relaciones hay entre ellas?

B: Mira, aquí hubo un alcalde también que fue de los corruptos que estuvo también inhabitado, Peña Sanmartín. Este hombre se dedicó a hacer peñas que hacían las fiestas y tal, entonces la infló de dinero y cosas de esas. El asociacionismo en Gamonal no ha sido nunca una de las tareas fuertes.

¿No?

B: No ha sido una de las tareas fuertes, ha sido lucha espontánea…

Claro, pero por ejemplo, cuando yo veo el conflicto del bulevar, inicialmente está como articulado por la plataforma Bulevar ¡Ahora No! que la forma, aparte de gente espontánea, las Eras de Gamonal, IU está también un poco detrás…

B: Las Eras de Gamonal, fue una de las asociaciones que te dije antes que habíamos estado en la sede de izquierda unida, esas 7 personas… pero es cierto que después lo institucional y la lucha en la calle se casan muy mal, entonces las Eras en un momento dado, abandonan.

Claro, pero yo me refiero a este tipo de asociaciones que sí se juntan y han plataformas y tal o…

B: Yo Plataformas no sé… aquí la única asociación identificada con la izquierda fue una que la fundamos una serie de gente y hoy ya está otro colectivo, que era Todos Unidos pero que después se alejó un poco de lo social…

Ahora me gustaría hablar de la movilización es sí, desde que empieza en 2013 hasta que acaba en 2014 con ese 7 de enero. Entonces, hay un primer momento en el que el movimiento está articulado por la plataforma Bulevar ¡Ahora No! Entonces, usted estuvo en esas primeras reuniones y asambleas, ¿no?

B: Sí, sí.

Entonces, para informarme un poco, ¿qué es la plataforma Bulevar ¡No Ahora!?

B: Hombre, pues fue el primer impulso, pero yo creo que después la plataforma desaparece en un momento dado cuando la asamblea como tal es la que dinamiza todo esto y entonces ya… prescinde de todo esto.

¿Cuándo se crea la plataforma?

B: Se crea poco antes de Navidad, en el mes de diciembre del 2013.

¿Y cuáles fueron sus objetivos?

B: Vamos a ver, salir con coches y parar el tráfico lo más que se puede… esto ya fue una cuestión de si quienes a nivel personal, de gente que habíamos estado allí en la primera reunión, cogimos los coches y un día salimos para que se diese cuenta la gente lo que iba a suponer ir a 20 o 15 por hora, porque no se podía ir a más en el bulevar. O sea, hicimos que la gente visualice los problemas que iba a tener ese bulevar. Hicimos con los coches varias rondas, y se hicieron las manifestaciones, se hicieron asambleas con los vecinos… pero todo como muy institucionalizado, siguiendo los cauces institucionales.

¿Qué quiere conseguir esta plataforma?

B: Esta plataforma quiere conseguir que este bulevar no se haga en las condiciones que plantea el ayuntamiento.

Vale, ¿y qué opina sobre la efectividad de esas estrategias?

B: La efectividad de estas estrategias… lo que te he dicho antes: tuvieron un boom, pero la continuidad que tuvieron fueron mermando.

Por tanto estas estrategias no fueron efectivas para parar el bulevar.

B: En absoluto.

Entonces, algunos vecinos ya me han comentado un poco el tema este de las asambleas y tal pero yo tengo más preguntas. Tanto en la plataforma como en la asamblea, en las dos, decidís organizaros en asambleas, aunque fueron diferentes, pero ¿por qué elegís las asambleas para organizaros y no otro sistema?

B: Yo a esto no lo llamaría asamblea, fue una petición donde hubo una gente que informó y dio a conocer un proyecto.

Ya bueno, ellos lo llamaban asamblea…

B: Bueno, pues… pero era una reunión.

Entonces, estas primeras reuniones ¿cómo son?, ¿qué me puedes decir sobre esas reuniones?

B: La primera 800 vecinos interesados en conocer y tal, pero sin mayor compromiso… una manifestación también. ¿Qué es lo que se viene haciendo? Es decir, comunicar la información y una manifestación. Y eso está asumido completamente por el poder. Cualquiera que sea municipal y tal, te dejan hacerlo, como pasó allí…

Vale, lo que me vienes a decir un poco es que esta plataforma fue el impulso inicial de la movilización pero que no consiguió sus objetivos. Entonces, ¿por qué crees que esa plataforma se disuelve?

B: Yo creo que esa plataforma, que yo creo que no era plataforma, era un grupo de gente que… después de esto, la asamblea, en el momento que hay un enfrentamiento directo entre los vencieron y el poder a través de la policía, eso ya no entra dentro de sus esquemas de planteamiento del Bulevar ¡Ahora no! Entonces ellos dicen: que continúen ellos así a ver si son capaces de parar esto.

O sea, ellos veían que por donde iba la cosa no se sentían a gusto y dijeron: me voy.

B: Ya te he dicho antes que lo institucional, una asociación organizada y todo lo demás, no se arriesga a ir en primera fila y decir: voy a quemar contenedores, me voy a enfrentar con la policía…

Vale, tengo otra pregunta: aunque parasen como plataforma, la gente que arrastraba esa plataforma, ¿continuó en la posterior asamblea?

B: Lo que se queda parado aquí fue lo institucional, es decir, gente de IU o dirigentes de IU y los dirigentes de las Eras. La gente que estaba antes ahí, continuó en la asamblea.

Las caras visibles se retiraron pero esa masa de gente sigue…

B: Mayoritariamente.

Ahora vamos a hablar de la asamblea. ¿Cuándo se crea? Y ¿Cómo se crea?

B: Al día siguiente de los primeros disturbios, el sábado, se convoca ya la asamblea por a mañana allí en el lago y se crean grupos de trabajo dentro de la asamblea. Se crea un grupo de cultura, se crea un grupo de información de prensa… En fin, se crean varios grupos que van a desarrollar los mandatos de la asamblea. Y a partir de ahí, ese es el sistema organizativo.

De esta nueva asamblea, ¿cuáles son los objetivos?

B: Los objetivos son: informar al barrio del por qué estamos allí, continuar la lucha para parar el bulevar y, no solamente parar el bulevar, sino intentar sacar más problemas a la calle. No solamente decir: no queremos el bulevar, ¿entiendes?

Lo que no queréis el bulevar está claro, pero esa segunda parte de sacar más cosas, ¿era compartida con la mayoría o era más opinión tuya?

B: Vamos a ver, yo creo que la asamblea jamás rechazó que se tratase el tema del paro, el tema de los desahucios… yo creo que se desarrolló una labor en todos los problemas que tenía la ciudad, no sólo el bulevar, de desahucios, de paro de apoyar a empresas que estaban en huelga y demás, eso también se hizo. Aunque la labor fundamental era parar el bulevar.

Vale, es más o menos lo que me refería, ya lo entiendo. Más o menos los objetivos son los mismos que los de la plataforma: parar el bulevar.

B: Sí, sí.

Entonces, ¿qué estrategias utiliza esta asamblea para parar el bulevar? ¿Qué hace para conseguirlo?

B: Manifestaciones todos los días, y todas las manifestaciones acababan en batalla campal.

¿Por qué se hacían esas batallas campales?

B: Porque la policía provocaba. También se la incitaba a que provocase, eh. Pero yo creo que… o sea, las manifestaciones ya se habían hecho anteriormente y había que darle un sentido más radical a la protesta. Entonces yo creo que, precisamente lo que te dije antes, cuando se vio el fuego. Porque el martes la policía, abrió puertas de los portales, se metió en casas…

Fue cuando volvisteis y el barrio estaba acordonado…

El barrio estaba en estado de sitio.

Fue cuando no pasó nada pero faltó muy poco.

B: Faltó muy poco, exacto.

¿Qué más hacéis? Os levantáis a las 6 de la mañana para evitar que sigan las obras… ¿qué más hacéis?

B: Yo para mí me quedo con lo más positivo. La comisión de cultura trabajó, hizo una labor muy buena, los de comunicación también, se hizo también un periódico que se extendió por todo el barrio… En fin, yo creo que se hizo una labor muy militante que era, las 24 horas del día, estar dándole y tratando de que el barrio, a pesar de los enfrentamientos con la policía, no nos viera a nosotros como los… porque la prensa ya se encargaba de decir: terroristas, no sé que… y esto y lo otro. Pero las señoras venían con el café con leche por las mañanas, señores que bajaban de los pisos para colaborar también. A pesar de todo lo que había no se rompió ni una sola luna de un comercio, las pocas que hubo era de bancos, se dijo: respetad todo…

Fue todo selectivo, ¿no?

B: Exactamente, muy selectivo el enfrentamiento. Sabíamos quién eran…

¿A quiénes señalabais?

B: En el conflicto se señalaba al banco Santander, sobre todo a la banca y al Diario de Burgos…

Promercal…

B: Exactamente, entonces ahí en todas las manifestaciones íbamos a reivindicar: Méndez Pozo al calabozo.

Vale, entonces, a parte de esa lucha frontal con más intensidad, con más radicalización, con disturbios por la noche, aparte de eso, elaboráis una serie de contra propaganda para tener apoyo del barrio y para contrarrestar, de alguna manera, lo que los medios de comunicación decían sobre Gamonal.

B: Y sobre todo también, controlar la información que trataban de dar los medios. O sea, cuando venían a preguntar y te hablaban de la violencia, había que cortarles. Yo me acuerdo de decirles: oiga, vamos a ver lo que es la violencia.

A ver quién la está haciendo…

B: A parte de quién la está haciendo, sentido de violencia, digo: aquí lo que ha habido es rabia, rabia mucha. La violencia es otra cosa. La violencia es cuando uno se estructura y emplea la violencia para conseguir unos fines, pero su objetivo es la violencia para esos fines, pero aquí no. aquí ha habido rabia, mucha rabia.

Vale, ahora vamos a hablar de otros actores. Hay un proyecto que no os gusta, hay una movilización que muestra rechazo… pero delante de este rechazo, de estos actos, ¿qué hace el PP?, ¿cómo reacciona?

B: Estuvo escondido. Ya cuando no le quedó más remedio que salir, los hechos ya le sobrepasaban de tal manera, que yo creo que le dijeron: sal y di algo. Entonces lo que salió, creo que fue en Antena 3 y en La Sexta, claro, le cogió Escolar, ¿lo has visto?

No, pero me han hablado de la situación esa que le hacen preguntas…

B: Claro, es que se retrató él mismo… ¿quién es Méndez Pozo? Es que yo no… como que no le conocía… o sea, cosas de estas que se retrató él mismo. Yo creo que ahí…

Pero aparte de esconderse y salir cuando no tiene más remedio, ¿qué intenciones tiene? Tiene intención de parar el bulevar… de no pararlo. ¿Él realmente qué piensa?

B: Pues que le viene grande. O sea, después de una de las primeras manifestaciones que se hizo dice: es que esto no nos lo esperábamos, porque habíamos visto que la gente no era partidaria… Cuando hubo el enfrentamiento directo esto ya les desborda,

y entonces ya, este chaval que hay de alcalde y su grupo, no estaban preparados para afrontar eso. Y claro, quizás se da cuenta… Eso no quiere decir, porque muchos decían que… con una semana más hubiera dimitido, ¿entiendes?, ya no estaría con una semana más de esto.

Vale, pero por ejemplo, un titular así que me llamó la atención, después de la primera rueda de prensa que hizo, el titular fue: la violencia no hará claudicar el estado de derecho. O sea, es como un muro. Se muestra siempre como intransigente al hablar y tal. Esa intransigencia, ese muro que os encontráis, ¿cómo afecta a la movilización?

B: Esto fue la víspera de decir que no… de llamarnos violentos. Y al día siguiente, coge a las 7 de la tarde y dice que paraliza… porque claro él lo primero que hizo fue… dio a entender que lo paralizaba parcialmente.

Sí para abrir un diálogo y tal.

B: Exactamente, para abrir un diálogo y tal…

Claro, pero en principio se mostraba totalmente intransigente, en plan: va a seguir esto.

B: Exacto.

Esa intransigencia, cómo afecta a la movilización, ¿cómo lo vivís?

B: De ninguna manera, el objetivo estaba claro, este puede decir lo que quiera, pero vamos…

No os cabrea…

B: No, no, es que pasamos de eso, lo dicen de siempre.

Vale, y el resto de partidos políticos, ¿ qué hacen?

B: La forma organizativa que nos dimos de asamblea, de grupos de trabajo y todo eso, no entran dentro de los esquemas de los partidos políticos. Esa forma organizativa nunca la van a aceptar, puede ser que a nivel pasional, gente de los partidos tengan simpatía, estuvieran allí y tal. Pero la estructura del partido como tal, 0.

Entonces, en ese momento más de acción directa y tal, se desentendieron totalmente… apoyaban el no al bulevar pero las vías no las compartían… ninguno de ellos, IU tampoco.

B: Bueno, yo no estoy muy seguro de que el PSOE no compartiese también el haber hecho el bulevar, no lo tengo muy claro.

Vale, ahora vamos a hablar un poco de la policía. ¿Qué consecuencias tuvo ese aumento de antidisturbios para la movilización?

B: Hombre, para los comerciantes es muy buena, porque vinieron más de 200 que comían todos los días y esto. Pero bueno, para el resto, venían a zurrarnos, o sea, la cuestión es un poquitín de decir: sabemos que están ahí, tratar de tensionar hasta donde se pueda, pero sin llegar si quieres a meter la pata, que a veces es fácil meter la pata. Y yo creo que se hizo con bastante tacto porque ellos, la policía, con sus actuaciones, encabronan más que soluciones que quieran dar al problema, provocan más. Me refiero a coger a gente que estaba de camarero, salía de trabajar y acababa en comisaría. Cogen a chavalillos que sus padres saben que ni estaban allí ni habían hecho nada, pero que pasaban por allí, y la policía ¡catapúm! Les vieron con una mochila en la espalda y les llevó detenidos. O sea, ellos no fueron a coger gente… porque el que más la arma procura que no lo cojan porque ya saben también cómo funciona esto, y se dieron a coger a una pareja que salía de cenar, a un camarero que salía del trabajo… Y eso mismo también va creando un ambiente en el barrio en contra de la policía.

Y las detenciones, ¿de qué forma las vivís?, o sea ¿cómo afectan a la movilización?

B: Hombre, hay detenidos y después las manifestaciones no sólo van al centro y van a Promercal, sino que muchas van a comisaría también, para exigir la liberación de estos. Pero lo que pasa es que sabemos que otra parte importante que había que hacer es, sabiendo lo que nos jugábamos, es decir, el crear formas de solidaridad con las… pagando las… para que salieran algunos de la cárcel, las multas que ponían y todo eso. Yo creo que eso funcionó bastante bien, el recoger toda la solidaridad que hubo a través del dinero.

Pero el hecho de que hubiera policía y que hubiera detenidos, ¿hicieron que la lucha se intensificase más?

B: Sí, se radicalizaba. Porque claro, ya… hay que ir con cuidado… porque a veces el poder te va sacando a derecha e izquierda, otros objetivos que a veces te hacen perder de vista el objetivo principal que tienen. O sea, que había que defender a los detenidos pero sin olvidar el objetivo principal, que es por lo primero que vamos a la calle y por lo que ha habido detenidos. O sea, responder a eso sí…

Pero es importante no perder el por qué estamos aquí…

B: Exactamente.

Vale, ahora vamos a hablar también de toda esa gente que, de alguna forma podemos decir que también participó en la movilización pero no de una forma tan activa o militante. De toda esa gente que cuando habían manifestaciones hacían caceroladas desde los balcones… esa masa de gente que no estaba bien bien al pié del cañón pero que estaba. ¿Qué papel tiene en la movilización?

B: Hombre, supone, primero un orgullo, saber que no solamente estas tú, sino que hay un barrio en pie de guerra. O sea, aunque podíamos salir 5.000, sabíamos que había otros 20.000, que aunque no estuviesen: mujeres, personas mayores… simpatizaban con eso. Yo creo que sobre todo hubo una corriente de simpatía cuando vio que esto ya trasladaba el barrio de Gamonal, la ciudad de Burgos y las ciudades de España.

Vale, ese apoyo de esa gente se sumaba también al apoyo de otras ciudades, lo que comentábamos antes, que esto ayudó a mantener la lucha.

B: Exacto.

Vale, ahora vamos a hablar un poco de un último bloque que es la mediatización del conflicto. A partir de mi análisis de prensa, en el que analizo tres periódicos: El Mundo, El País y El Correo de Burgos como diario local, encuentro que tanto en El País como El Mundo no dicen nada del bulevar hasta un día después de los primeros disturbios. Es en ese momento cuando el conflicto del bulevar pasa las fronteras de Gamonal, pasa las fronteras de Burgos y llega a un nivel nacional, incluso internacional. Entonces podríamos decir que ha habido una mediatización del

conflicto. ¿Cómo crees que este hecho, de que hubiese mucha gente que sabía del tema, contribuyó a la victoria?

B: Yo creo que es importante, y yo creo que dentro de la información hay que tener en cuenta Internet, y los correos y todo eso. Yo creo que movilizó más lo que se hizo a través de esos medios, y creo que creó un ambiente de tal… más de lo que podría decir El País y eso. Lo que sí que es cierto es que, ver reflejado a veces… cuando Wyoming, por ejemplo, habla del proceso de Gamonal, lo hace además de un plan muy positivo para nosotros, muy negativo para esta gente… La gente eso también… eso lo va recogiendo, ¿me entiendes?, sobretodo gente mayor y tal lo va recogiendo. Yo creo que la parte negativa es que los periodistas en España, es que es la leche hijo, es la leche… porque te ponen un micrófono en el morro: ¿qué opinas de la violencia?, esa es la primera… La cuestión es que hay que tener un poco de… para envolverles a ellos… pero si no estás un poco atento y te dejas llevar por lo que el periodista quiere, la has liado, ¿me entiendes? Pero yo creo que ahí sí que fuimos bastante hábiles de darle vueltas y no dejar que la información…

Lo que a mí me interesa realmente es, este hecho de que España entera estuviese pendiente de Gamonal, ¿cómo os afecta a vuestra movilización?

B: Yo creo que fue positivo, porque nos dimos cuenta, yo creo que de que España entera estaba en unos momentos de rabia contra lo que estaba haciendo el Gobierno de este país, desmantelando todo… viendo su corrupción, viendo todo eso, que la gente necesitaba que alguien se levantase, yo creo que la gente estaba esperando que alguien se levantase en España. Pudo haber sido Gamonal o pudo haber sido un barrio de Valencia, de Barcelona y tal…

Lo que hablábamos de la crisis económica y tal…

B: Exacto.

Vale, ahora una pregunta un poco general, si yo ahora te pregunto ¿qué es lo que hizo que ganaseis? O sea, ¿qué factores hicieron que tuvieseis éxito y consiguieseis parar el bulevar? ¿Qué fue lo importante?

B: Lo importante fue que no paramos, la perseverancia, la auto organización, la gente joven que se incorporó, no fue una cosa sola… La rabia encendida que había ya sin

bulevar, el bulevar provoca que esa rabia que ya había salga a la calle, la auto-organización que nos damos, la constancia en las luchas, porque a las 7 de la tarde se quedaba ahí, se bajaba a la manifestación, y a la vuelta había que enfrentarse con la policía, porque sabíamos que iba a acabar con enfrentamientos con la policía. Al primer día y el martes ese que toman Gamonal, podríamos haber dicho: joder que esto ya se pone muy peligroso, pero no, allí estábamos otra vez.

¿Y cómo gestionáis el miedo?, ¿cómo lo superáis?

B: Pues se supera, yo creo que el miedo lo superas en la misma medida que tú ves que no estás solo, ves cuando un tío te abre el bar, o mi mujer abriendo la puerta del portal del edificio para que entrasen jóvenes ahí a refugiarse un poco. Cuando ves todo eso, no te encuentras.

Entonces, el miedo se supera con la colectividad…

B: Con la colectividad, exacto.

Vale, por último, yo tengo una hipótesis así un poco macabra, que es que uno de los factores que sirvió: el paro, contribuyó al hartazgo de la gente, pero también, el hecho de que hubiese mucho paro, contribuyó a que hubiera gente físicamente disponible en la calle para…

B: Vamos a ver, en el 2005, no había crisis. La lección que dio la avenida esta… O sea, para lo de la subida de los autobuses del barrio… estábamos todos trabajando… O sea yo creo que sí que es cierto, no cabe duda, de que si tú estás en casa… cuando la rabia se comparte se hace mucho más fuerte todavía.

No habló de que fuese un factor único, que sólo pasase porque había gente en paro, que fue un factor más…

B: Claro, si, sí. Fue un factor ese, fue un factor que cerraron una guardería por 13.000 euros, fue un factor no solamente el bulevar, sino que sabíamos que el individuo que estaba detrás era el señor Méndez Pozo, que era un corrupto y un canalla y… todo eso dio lugar… es un cúmulo de cosas…

Y otra duda que me surge, comparando el bulevar con lo que pasó en la plaza de toros, esta última que habéis tenido. En el bulevar tuvisteis éxito, sin embargo en la plaza de toros no. ¿Por qué en un sitio sí y en el otro no?

B: Yo creo que... vamos a ver, aquí ha habido tensiones también dentro de la asamblea… ya ahí fue más institucionalizado. Ahí corrieron partidos políticos, corrió gente… ya no se veía tan claro la autonomía de que a eso no lo mueven unos intereses de partido, unos intereses de tal… En cambio yo creo que, a pesar de que ya había en Gamonal cierto distanciamiento entre dos corrientes: una más asamblearia, menos institucionalizada, menos partidista, ya había ciertas tensiones. Pero yo creo que la plaza de toros surge de partido, de una parte más institucionalizada.

Vale, yo en principio no tengo más preguntas, si quiere añadir algo más…

B: Pues mira, yo lo único que te añadiría es que es una… para mí me supone una alegría que haya gente joven que tome el relevo también en el mundo que les está tocando vivir, ¿entiendes? Nosotros tuvimos un mundo, hicimos lo que se pudo pero es bonito ver, y por lo menos a mí me causa alegría, ver como los jóvenes se incorporan también a construir un mundo mejor, que hace mucha falta, y además es posible hacerlo. Creo, por mi parte, nada más. Daros las gracias por acordaros de este barrio, lo que podáis reflejar de él, tampoco nos vendrá mal para corregir errores que hemos tenidos y para que nazca ilusión a través del trabajo que vayáis haciendo.

Vale pues nada más, muchas gracias.

Entrevista grupal 1

Así un poco para empezar… Bueno, el nombre ya lo tenemos. ¿Qué edades tenéis?

C: Yo hago los 66 ahora en julio.

Jo: 76.

T: 63.

Vale, ¿Y cuánto hace que vivís en Gamonal?

C: yo desde que me casé, hace 43 años.

T: Yo llevo, igual que C desde que me casé, va a hacer 39, y soy también de un pueblo de Burgos, de Campolara.

Jo: yo tengo que sumar… Yo llevo aquí desde 1964, o sea que… Soy de un pueblo, o sea, no soy de aquí.

Vale, entonces, me gustaría empezar un poco por el final, por el viernes 17 de enero. Ese día el alcalde da una rueda de prensa y anuncia la paralización definitiva del bulevar, que era vuestro principal objetivo como movilización. ¿Qué significó este hecho?, ¿cómo lo vivisteis?

T: pues fue una explosión de alegría. Yo me acuerdo que estábamos en la calle como tantos días… y bueno, cuando nos enteramos, la verdad es que todo el mundo, vamos… como cuando se gana, yo que sé… como cuando sale la gente a la calle que gana una copa de… yo que sé, europea, ahí todo el mundo dando saltos de alegría, y bueno, sobre todo para lo que significaba, del éxito de tanta lucha.

C: bueno pues sí, mucha alegría y, pues eso, que salimos todos a la calle. Pero no sólo Gamonal, es que fue toda la ciudad de Burgos.

Vale, mi trabajo parte de eso, de que tuvisteis éxito en vuestra movilización. No me equivoco, ¿verdad?

C y T: No.

Vale, ahora partiendo de esta base, me gustaría que hiciéramos un repaso de los acontecimientos, desde el 2013 hasta ese viernes 17 de enero. Entonces hablemos un poco de entre 2013 y 2014. ¿Cómo estabais?, ¿qué condiciones de vida teníais? A nivel de trabajo, a nivel de…

C: Pues yo precisamente, en 2012 me quedé viuda, tengo 4 hijos y estábamos todos en el paro, todos, los 5 que quedamos. Y claro, había mucha necesidad. Yo, por ejemplo, para comer no, pero mucha gente necesitaba otras ayudas, no eso precisamente.

Jo: nosotros, mi mujer y yo, nos incorporamos a esta movida el día 10 aproximadamente, me parece que fue… Yo…

T: no perdona, fue antes. Entonces ya fue cuando se empezó a salir masivamente a la calle, pero fue antes. Nosotros habíamos oído… pues si algo, pero… no

Jo: no habíamos participado.

T: no nos habíamos enterado demasiado de cómo iba la cosa.

Jo: entonces nosotros empezamos a participar ahí por el hecho de que… Es que nosotros vivimos aquí mismo, donde realmente estuvo… el punto cero que llamamos nosotros fue aquí mismo. Nosotros veíamos todo desde la ventana de allí de la casa. Nosotros podríamos contar aquí verdaderas barbaridades que vimos que yo jamás, con 76 años que tengo, me imaginaba que iba a ver, pero no me quiero adelantar. Entonces nosotros… yo recuerdo que mi mujer había ido… pues no sé dónde habías ido tú… y empecé a ver que se reunía gente allí, esa es la realidad. Y yo salí. Cuando bajé allí me encontré, pues yo lo digo de verdad ahora que nos conocemos todos… Yo en el primero que me fijé fue en Manolo, pero yo no les conocía, no conocía a nadie… éramos del barrio pero no nos conocíamos. Y yo me recuerdo mucho de eso porque yo me incorporé allí al grupo, no sé si éramos 80 o 100 personas, no había más el primer día. Y me recuerdo que, creo que fue Manolo, el que expuso el tema un poco de la lucha, de lo que había que hacer y tal. Y yo me recuerdo que dije: a mí me gustaría una cosa, porque yo vi que había allí algo que no era normal, o sea, la expresión de la gente no era normal. Porque yo he vivido en el mundo sindical toda la vida, o sea, yo he estado en Madrid, he estado aquí… yo me he movido mucho, pero esto no era algo

normal. Y entonces le dije a Manolo: me gustaría que dijeras… y me dijo Manolo: no, si tienes algo que decir lo dices tú. Entonces digo: yo soy un ciudadano que estoy viviendo aquí en Burgos, he recorrido mucho ya hasta llegar aquí, esta injusticia que se quiere cometer aquí no lo comprendo, y algo sí que tenemos que hacer, no sé el qué. Entonces resulta que, no sé por qué, pero vi que había muchos jóvenes, lo voy a resaltar porque lo mío han sido los jóvenes, yo cuando he estado en la movida… era la juventud, y dije: cuanto me alegro de ver a tanta juventud aquí, tenéis que coger las riendas, yo ya tengo 75 años y esto si no lo cogéis vosotros, nosotros vamos a poder hacer muy poco. Y me acuerdo de esto porque fueron las únicas palabras que dije, después dije: y tenéis una sola cosa que hacer: luchar, luchar y luchar. Y ahí pues empezamos a salir de manifestaciones, ese fue el primer día, y así fue arrancando. Pero yo no conocía esto, yo lo conocía pero muy de pasada, de oírlo y demás… Lo que pasa es que yo creo que acertamos a encontrarnos en el día clave, digamos, porque de ahí en adelante… si dijéramos todo lo que hemos vivido… tela marinera.

Antes de empezar a hablar del bulevar y tal… me gustaría saber, ¿cómo creéis que ha afectado la crisis económica al barrio de Gamonal?

Jo y C: mucho.

¿En qué sentido?

Jo: en el sistema laboral. Esto es una cosa lógica. Esta ciudad, está montada en el Polo de Desarrollo del año 1964, esto fue uno de los Polos de Desarrollo que el gobierno de Franco quiso instaurar… Franco se había refugiado aquí, entonces el polígono de Burgos, él consideraba que era necesario. Se hizo el de aquí, se hizo el Zaragoza y e hizo el de Huelva. Es que yo como tengo toda la historia, que la he vivido… Entonces, ¿qué ocurrió? pues que a partir de entonces este era un pueblo o una ciudad, como decirlo… clásica, de sistema tradicional, curas, frailes y monjas y poco más. Pero a raíz de esto se empezó a montar la industria aquí. Entonces había una industria aquí… y la sigue habiendo aunque la cosa ya no va como iba antes… y cuando realmente llegamos a esta historia… pues aquí… pues no lo sé, cuando estábamos en la en la movida se hablada que Gamonal probablemente, yo no puedo hablar de datos porque no los tengo, pero había una cifra de unos 15.000 parados en Gamonal, un barrio de 70.000

personas. Entonces eso marcaba porque, si me permites, aquí se luchaba por más cosas, no se luchaba por el bulevar de Gamonal. O sea, nosotros… yo lo digo sinceramente, digamos que el punto de encuentro de la pelea o la lucha era el bulevar, era una injusticia desproporcionada porque era un pelotazo, porque se veía claramente… Pero aquí quizás se podría decir con claridad que aquí se juntaron todas las cosas que tenemos en la sociedad ahora, y estaban ya entonces. Aquí estaba la corrupción, aquí estaba el amiguismo, las tropelías que corrían, aquí estaba el hartazgo de la gente de tener que aguantar… ver como uno lo están llevando crudo, están parados y sin tener alternativa, de que se tienen que marchar a vivir fuera, sobretodo la juventud… Y lo que más nos ha marcado es el tema de la juventud, yo no me he cansado de ello y sigo diciéndolo, estoy en el mismo sitio que aquél día: es un auténtico desastre que en este país, el futuro está en la juventud, y resulta que los únicos que podemos vivir un poco decentemente somos los jubilados, yo esto no soy capaz de asumirlo. Entonces todas estas cosas que estamos diciendo… aquí en el barrio, algunos no lo han visto (…) no han visto más que el bulevar, pero los que estábamos ahí, muchos miles de ciudadanos, veíamos más otras cosas que el bulevar (…) El bulevar era algo… digamos que lo más importante es la corrupción, era un hecho de corrupción, de tapadera porque el ayuntamiento necesitaba premios de lo que le habían ayudado, y como conversación para ello tenía que hacer esto que suponía un negocio de 18 o 20 mil euros… no, 18 millones, perdón, que no es lo mismo. Y claro, ahí el alcalde se estaba jugando su prestigio, y si quieres que te diga, pues ya aprovecho… Yo no voy a olvidar el día que lo oí, en mi caso, fue aquí en el punto cero… estaba yo y me estaban entrevistando en la 5, me estaban entrevistando… y después lo vi en la televisión. Me dice: ¿qué le parece a usted que el señor alcalde ha renunciado a hacer las obras? Me quedé así y le digo… Dice: qué le diría usted ante esta situación, y yo le digo nada más que: ¡Victoria!, ¡Viva el pueblo de Gamonal! Bueno y ya os dejo.

Bueno C y T, ¿compartís esto que decía J de cómo ha afectado la crisis económica en Gamonal?

C y T: Sí.

T: es que, efectivamente, lo del bulevar fue la gota que colmó el vaso. Estábamos muy hartos ya para entonces, y fíjate, han pasado ya 2 años largos y dese luego esto para mí sigue igual o peor. Entre igual y peor. Y aquello ya fue… pues eso, la gota que colmó el vaso. La gente estaba muy harta y entonces pues salimos para decir a la calle que esto no podía seguir así.

Jo: un apunte, daba la circunstancia de que la primera noticia que salió de aquí de Gamonal… fuiste tú (refiriéndose a T) y ya ves que te lo he dicho varias veces, porque yo estaba aquí en casa y me quedé extrañado cuando en la 1, en la televisión pública de la 1, digo: si esa voz que habla la conozco yo, y era que la estaban haciendo una entrevista en la 1. Y ahí… mira, has dicho la palabra clave que dijo. Dijo: ¿por qué habéis salido a la calle?, y dijo: porque estamos hartos de aguantar todo lo que estamos pasado.

T: es que ese día fue el día siguiente de la primera revuelta que hubo, o sea, esto fue después de la primera noche de los actos digamos… violentos, aunque para nosotros son violentos entre comillas.

Luego hablamos del tema…

T: sí, entonces vino aquí la 1, no sé qué, no sé cuánto… Yo estaba con mi hija en la calle, porque la verdad es que esos días nos pasamos más tiempo en la calle que en casa. Y claro, pues como que todo el mundo se echaba las manos a la cabeza con que Burgos… ¿qué ha pasado en Burgos? si Burgos nunca salía en las noticias, ¿qué es lo que ha pasado? Y entonces había gente allí que no quería hablar, entonces yo… me daba un poco así de… pero sí que dije, digo: ¿por qué no voy a salir yo a decir cómo me siento? Y yo creo que reflejando el sentir de mucha gente… ¿Por qué salimos? Y yo digo: Burgos no es una ciudad violenta, no somos violentos, pero es que estamos hartos. O sea, la gente ha salido porque estamos hartos. Y si… efectivamente sí.

C: Luego ya… vamos, cuando empieza a salir el personal, en realidad… estuvimos durante 15 días… Éramos 6 personas, de la iglesia La Antigua hasta aquí, éramos 6 personas… Luego el día que ya empieza a salir la gente, que fue cuando empezaron a picar, mi hijo…

Hablamos del jueves, ¿no?

C: no, antes. Es que hubo una semana antes que íbamos arrastrando ya, arrastrando gente. Hacía un frío… porque vaya invierno que nos tocó…

T: Sí, sí…

C: Entonces al picar ahí se debió tambalear todo eso de Juan XXIII, entonces lo de los bloques de aquí es cuando empezaron a bajar. Entonces es cuando yo dije: Dios mío, es verdad que van a salir, así lo dije. Entonces, como hacía muy malo, un chaval mío, nosotros somos de Scouts, bajamos una tienda de campaña para la gente joven, porque había ahí chavales… porque estábamos sentados en el suelo con hielos frío… pusimos una tienda de campaña, hacíamos sopa de ajo y patatas, en mi casa lo picábamos y aquí lo hacíamos. Y para la gente joven que estuvo ahí, mi hijo estuvo allí 3 noches. Yo estaba que temblaba porque es que la policía que había… es que daba pánico. Yo no he sentido, con la edad que tengo, tanto miedo a revueltas de cuando estaban los del caballito, si me entendéis… los grises. En la primera manifestación de aquí de Burgos iban los grises con los caballos y no… ni punto de comparación. Yo me quedé… y decía: David, vamos a casa, y me decía: que me dejes en paz, que yo no me voy. La gente tumbada en el suelo, no se movía de allí, y es que en realidad se paró. A las 6 de la mañana estábamos ahí todo el mundo tumbados. Venía la policía y les sacaban a rastras, pero no se movían, ahí tumbados, tumbados, tumbados… Y al salir toda la gente, luego empezó a venir toda la gente de Burgos, porque aquí fue todo de Burgos. Y así es como empezó la verdadera pelea, hasta que se paró.

Vale, en esta situación de crisis que hemos descrito llega el bulevar. Exactamente, concretando un poco, ¿qué opiniones teníais sobre el bulevar?, sobre lo que se iba a hacer allí.

C: Pues una bobada, una bobada porque, según ellos, lo único que iban a hacer era un subterráneo aquí, que aquí no se puede hacer un subterráneo por la sencilla razón de que la calle Vitoria es la columna de Burgos, pasan los de gas, pasan los de luz, pasan ríos, es que esto está lleno de ríos, todo…

T: hay corriente…

C: Hay una corriente grandísima. Lo primero, si hacen eso, los bloques de ahí de Juan XXIII probablemente se hubieran caído, eso por una parte. Y en segunda parte, para arreglar simplemente la carretera, como el bulevar que han hecho allí que es una porquería, pues no… porque ahí han chupado millones y millones sin saber dónde han ido, porque para lo que han hecho… Yo paso todos los días por el bulevar de allá, porque voy al colegio Padre Manjón, pues… que no. Y habiendo la necesidad que había para la gente joven sobretodo, y dárselo a la gente… que con todas las constructoras que hay en Burgos, nuestras, de 4 o 5 obreros, a esas nunca les han dado un trabajo, todo al mismo, al mismo que nos ha robado hasta los zapatos, y nos sigue robando, esa es la indignación.

Que es Méndez Pozo…

C: Es Méndez Pozo, el del Diario de Burgos, sí.

Jo: Entonces, esto que estaba comentando C, es que, efectivamente, cuando reventó de verdad, que tú me has abierto la mente pero yo lo tengo muy claro… Esta parte, los bloques de casas en los que estamos aquí nosotros, esto, precisamente, por el lateral norte de este bloque de viviendas, está la zona donde iban a hacer el parquin. O sea, justamente el parquin lo iban a hacer en el trozo de la calle que pega aquí. Eso lo levantaron, eso estuvo todo levantado y perforaron a una altura de 2 metros, metro y medio o 2 metros… lo desmontaron todo hasta ahí. Pero ahí estaba un poco más separado de la otra parte de las casas que estáis viendo, que es de donde dio la circunstancia de que estaba yo, estaba yo.

C: Que cuando temblaron fue cuando lo de la parada de los taxis.

Jo: Yo recuerdo, porque estábamos ahí, cuando las máquinas se pusieron a picar en la parte donde está el bar África, si es que estaba yo allí… entonces claro, normal, unas máquinas excavadoras… y resulta que empezaron a vibrar las paredes de ese edificio que tiene 10 o 11 plantas. Y los que estaban jugando a las cartas, que es gente mayor, justo cuando empezaron las máquinas salieron todos corriendo asustados porque vibraban las paredes del bar, porque estaban a 4,5 metros de donde estaban ellos. Y allí yo creo que fue cuando reventó y la gente se dio cuenta de verdad del peligro…

Pero lo que sí que es verdad de lo que estaba diciendo de Méndez Pozo, aquí ha habido otra cosa que no la podemos obviar, y quiero resaltarlo: el barrio de Gamonal estaba dividido igual al 50%, en el barrio de Gamonal había el 50%, o igual me quedo corto, que estaban muy de acuerdo con que se hiciese eso ahí, por distintos motivos, algunos porque quizás no lo miraron, otros por egoísmo, ahí había gente que igual estaba pensando en invertir y comprarse una plaza de garaje para especular con ella, porque aquí en esta zona no hay… en esta zona… en esta casa sí que tenemos garaje, pero toda la parte de allá, que se llama las Mil Viviendas, no hay. Entonces ahí había opiniones de todo. Yo he tenido discusiones espantosas, al segundo día, aquí. Os voy decir un comentario pero no lo tengas en cuenta: estábamos ahí el segundo día, después de que hubiera habido las primeras movidas, o sea ya habíamos tenido la primera manifestación, y estaba aquí en la misma esquina cuando salió un vecino que vivía aquí en el primero, aquí nos conocemos todos, y otros de aquí al lado, y se quedaron allí pues de espectadores, y yo estaba más negro que otra cosa, y resulta que saltaron y dice… ¿no quieres que lo comente?

T: No que…

Jo: y ya termino, para que veamos el enfrentamiento… Y dice: ¿y esta gente que hace aquí?... no, no, que vale la pena, que estas son las cosas reales que hay… Y dice: ¿pero qué es lo que hay aquí?, dice: Uf, ya están los mismos de siempre, los mismos de siempre. Y le dice al otro: oye, ¿qué vas a hacer este fin de semana? Y dice: pues yo me voy a ir al pueblo, dice: pues yo también, yo creo que lo mejor que podemos hacer… y estaban todos ahí juntos… Dice: lo mejor que podemos hacer es irnos al pueblo, y estos que den la lata aquí lo que quieran, que esto no va con nosotros… Me sentó tan mal que le dije: vamos a ver, ¿pero de verdad lo que estáis diciendo lo sentís? Digo: ¿esto no va con vosotros? Que tenéis esto a la puerta de vuestra casa… Y dejáis aquí esto para que los mismos de siempre… y les digo: pues mira, os voy a decir lo que pienso yo, marcharos al pueblo y no volváis en la vida, porque gente como vosotros no necesitamos aquí. Pues después a los dos días fui a pedirles disculpas diciendo que él no tenía que haberse tragado la mala uva que yo tenía. Pues ese enfrentamiento estaba aquí, y está, o sea que no creáis que el barrio de Gamonal salió entero…

C: salieron más del centro que de aquí… Es más, a mí me han llamado terrorista aquí en el barrio, más que eso…

Jo: espera, haznos preguntas, porque si no nos vamos a enrollar…

A ver, bueno… estábamos en lo que no os gustaba del bulevar…

T: Mira, nosotros, Jo y yo, cuando de verdad tomamos conciencia de esto fue cuando nos enteramos de realmente lo que querían hacer. Habíamos oído que es el bulevar, que se habían puesto los planos, que no sé qué… Y cuando nos enteramos que lo que querían hacer era un carril de ida y otro de vuelta y uno de bicicletas por el medio, muchos floreritos… Entonces dijimos: pero bueno, si la calle Vitoria es la arteria principal de toda la ciudad, pero especialmente del barrio de Gamonal, ¿por dónde va a ir tantísima circulación como hay en la calle Vitoria? Va a haber unos atascos de miedo, porque encima no iban a dejar pasar más que autobuses, taxis y poco más. Y luego además un carril de bicicletas por el medio, y dijimos: ¿pero qué sentido tiene eso? Y entonces fue cuando dijimos: ¡esto es absurdo! O sea, un dineral que no tenemos, se están… Rajoy y demás diciendo: no se puede gastar lo que no se tiene, aquí se va a gastar una millonada que no tenemos, está el barrio como está… y encima para ponernos floreros ahí en la calle Vitoria… para poner floreros los ponemos en las ventanas de nuestra casa. O sea, veíamos que eso era completamente absurdo. Entonces, vuelta un poco a lo que se comentaba antes, pues que era un proyecto para beneficiar, pues eso, a los de siempre. Y bueno, pues yo creo que eso mucha gente no llegó a darse cuenta de que eso no iba a beneficiar nada. Porque yo creo que si realmente la gente se da cuenta de que eso era absurdo, de que no iba a favorecer nada la circulación, pues hubiera salido más gente. Y bueno, yo creo que mucha gente no salió por comodidad.

Vale, entonces, a partir de lo que he ido viendo de Gamonal, he visto que históricamente vosotros, en el tema de los aparcamientos siempre habéis tenido problemas, pos así decirlo. Entonces, ¿qué suponía el proyecto del bulevar para este problema?

Jo: no lo solucionaba, porque lo que iban a hacer ahí era un parquin que iba a ser para la gente que tuviese una economía saneada, que pudiera comprarlas, iba a valer 20.000 euros una plaza de ahí.

C: sin ser propiedad.

Jo: sin ser propiedad. Luego también se eliminaban todas las plazas de aparcamiento que hay en toda la calle vitoria de la zona, que es el barrio de Gamonal, porque ahora sigue habiendo… no se ha vuelto a la misma situación que hubo anteriormente, porque esto es muy largo de contar… pero en realidad había dos cosas, una eso, que no solucionaba el problema del aparcamiento, no se ha solucionado ni está en vías de solución, porque es muy difícil. Porque Gamonal es un barrio que se hizo a la luz de la especulación pura y dura desde que empezó a hacerse el barrio, y está tan sumamente mal hecho que no hay posibilidades de poderlo prácticamente solucionar. O sea, que puedes decir con toda seguridad que no solucionaba el problema existente.

T: pero es que además había una razón muy poderosa: cerca del punto cero hay un aparcamiento

Jo: A la otra parte de la calle.

T: y ahí, un poco más arriba, hay otro aparcamiento de las mismas condiciones que querían hacer, y esos aparcamientos, en esa fecha, o sea, hace 2 años, cuando empezó la cosa del bulevar y ahora mismo, están… vamos, no digamos vacíos pero están incompletos.

J: ni la mitad están ocupados.

T: entonces, claro, ¿por qué? porque claro, falta plus… entonces ¿qué iba a solucionar un aparcamiento de las dimensiones que querían hacer si tenemos unos cerca y no se han ocupado? Lo que nos hacía falta era dinero, no aparcamientos. Que también, que es verdad lo que tú has dicho del problema del aparcamiento, existía, existe y existirá…

¿Pero cómo existe si decís que ahí al lado hay párquines gratuitos?

T: No, no lo son.

C: Gratuito no hay nada en Burgos…

Entonces estos que están infrautilizados, ¿son párquines de pago?

Jo: con las mismas condiciones de los que se querían hacer…

Vale vale, ahora lo he entendido. Entonces, también he visto que en la calle Vitoria hay muchos comercios. ¿Qué opinaban los comerciantes del bulevar?

C: muchos cerraron… El de la zapatería esta de aquí, que yo lo conocía, me dijo que cerraba porque si hacían el bulevar… entonces encontró un local en el centro y se bajó al centro. Claro veían que no…

T: ¿Qué zapatería dices?

C: La que está a la altura de donde está el horno, un poquito más abajo… una zapatería que tenía un calzado muy bueno, parecido al de Luís.

T: Ah, sí, sí.

C: Esa chica se bajó al centro por eso…

Entonces, ¿lo querían o no lo querían el bulevar?

Jo: Había de todo, había quien salió y se manifestó muy en contra de esto, comerciantes de la calle Vitoria. Y hubo otros, que concretamente yo tuve una enganchada, que fue el de la peluquería esta… porque le dije yo que qué opinaba y él me dijo: yo por mí encantado, y además no sé por qué os hacen caso a vosotros, no sé por qué no os paran los pies, porque yo encantado… Y yo me lo quedé mirando y le digo: ¿tú de verdad sabes lo que estás diciendo? ¿Aquí por quién estás mirando tú?, ¿a los ciudadanos de la calle Vitoria o a ti?, digo: te estás mirando a ti, ¿para qué?, ¿para que vengan a cortarse aquí el pelo todos los abuelitos como yo porque podemos venir aquí a tomar el sol? Porque no va a poder pasar nadie. Entonces le dije: pues no me vas a mí tú en la puñetera vida aquí, y pasó todos los días por la puerta y no volví a entrar. Y él me dijo: no sé ni por qué te lo he preguntado, porque veo que tienes la chapa de Gamonal… O sea, que había de todo…

Vale, entonces después de este cúmulo de cosas que no os gustaban del bulevar, decidís movilizaros. Entonces, al principio de esta movilización, desde el momento en que cada uno de vosotros os unís a la movilización, ¿cómo os imaginabais que iba a acabar todo?

C: pues yo que empecé de las primeras a bajar, te digo que éramos 6 desde la antigua hasta aquí… Bff, no teníamos ninguna esperanza para nada, para nada. Pero Blanca, una señora que vive ahí en la esquina, dijo: pues aunque seamos solas pero tenemos que salir. Clemente dijo: que no hay nada que hacer C… Pues vamos a seguir, y hay que seguir… Y luego ya poco a poco no muchos pero… Y fue a raíz de cuando se empezó a picar aquí al lado, ahí es cuando empezó a salir la gente.

Vale, vayamos al punto en el que ya erais bastantes, ¿qué pensamientos tenía la gente?, ¿creía que podía parar el bulevar?

C: no tenían esperanza ninguna. Clemente mismamente me lo ha dicho muchas veces, que no lo paramos y que no lo paramos. Y no lo paramos, pues todos ahí en el suelo tumbados… era casi imposible pensar que íbamos a tener algún éxito, pero bueno, ahí fue mucho la perseverancia por una parte, y luego también que la gente nos íbamos dando ánimos, nos apoyábamos unos a los otros.

T: Y bueno, pues yo me incorporé por así decirlo a la lucha fuerte… pues lo que dice C, cuando empezaron a picar y a vallar. Entonces dijo ahí Manolo, que era un poco nuestro… digamos nuestro líder por llamarlo de alguna forma, pues una de las cosas que se pueden hacer es prohibir la entrada de los camiones. Pues, ¿a qué hora entran? A las 6 o a las 6:30, pues desde mañana nos vamos a organizar así…

Jo: Así empezó…

T: nos vamos a organizar así. Toda la gente que quiera quedamos aquí, ahí mismo… había una entrada aquí, y otra en la fuente, un poco más abajo. Y bueno, así empezamos a estar allí desde las 6 de la mañana del primer día. Y bueno, luego también la gente se empezó a movilizar más, porque es que, el primer día en que nos juntamos ahí a querer parar los camiones, pues porque nos juntamos a las 6 de la mañana, pero luego a las 4 de la tarde otra vez.

Jo: A las 12…

T: A las 4, después de comer… Pero hasta entonces no habían venido los antidisturbios. Pero es que a partir de ese día, que empezaron a venir los antidisturbios después de comer, pues ahí ya… yo me acuerdo que pues igual éramos 200 personas o por ahí. Y bueno, con una chulería y una cosa que ya ahí fue cuando empezamos a sentirnos realmente mal. O sea, cuando ya vimos esa fuerza atacante, porque vamos venían… y bueno fue el comienzo de toda la represión que tuvimos. Yo eso no lo voy a olvidar nunca.

¿Eso hablamos del viernes?

T: Eso fue el jueves…

C: el viernes es cuando ya…

(…)

Jo: yo me voy a quedar con la pregunta, qué es lo que veíamos y cómo nos encontramos. El domingo por la mañana, después de ya 3 días de las alteraciones, de los disturbios… porque es que nosotros lo hemos vivido día y noche. Entonces yo me encontré con un compañero mío del sindicato de antes… y a lo que has preguntado tú de qué posibilidades veíamos, la verdad es que lo pasamos muy mal, porque no veíamos… no es que nos viéramos perdidos, pero tener esperanzas de que íbamos a conseguir paralizar las obras, teníamos muy pocas… porque teníamos a la mitad del pueblo por decirlo de una forma, y luego a todos los poderes políticos a nivel de aquí y de fuera… nos trataron como a criminales, terroristas y de todo, porque a raíz de la rotura de las lunas de los bancos de la calle Vitoria, la famosa quema de contenedores, que es una mentira todo, porque no habían contenedores ardiendo. Sí que quemaron, y eso yo lo sé… lo que más quemaron fueron protectores de plástico de las obras, para proteger… son unos bloques de plástico que los suelen llenar de arena o de agua y los suelen utilizar como protección, eso fue lo que quemaron. Y a lo que iba yo, y ya termino con esto, ahí en eso, a las 10 de la mañana, aquí había pánico, estaba la calle casi desierta, a esas horas sólo salía el que le obligaban a salir, porque el que había visto lo que había pasado en la noche anterior, pues estaban… unos porque estaban

quemados porque no lo entendían, y otros estábamos negros porque detenían a la gente. Y me recuerdo de esto que decíamos entonces: ¿y cómo va a acabar esto? porque nosotros somos más mayores, y me recuerdo de esta palabra que decía uno: una cuerda se rompe por el sitio más débil, dice: va a depender de nosotros, si la fuerza que vamos a tener es suficiente para romper la cuerda, dice: ¿quién es el que manda aquí? la gente, los ciudadanos. Si los ciudadanos apoyan y seguimos saliendo a la calle… Y digo: ¿y qué opinas después de 3 días de esto? Dice: yo lo que estoy viendo es que vamos hacia arriba, que lo hablábamos así nosotros… y él estaba más preparado que yo en esto, y no era Manolo, eran otros. Y me recuerdo que dije: ¿y dónde acabamos?... Y quien sabe… Y una cosa que sí que fue verdad, que yo no me hubiera imaginado, ni ninguno, yo estoy seguro de que ninguno de Gamonal, de los que estuvimos más metidos en la movida, porque hubo mucha gente que lo apoyó, pero… lo que sí que fue, fue una escala a más: empezábamos 1.000 aproximadamente, en la siguiente manifestación había 3.000, luego en igual 5.000… y yo creo que el último día, calculábamos que igual llegamos a ser de 12 a 15.000 personas. Y ahí es donde de verdad se hundió prácticamente las autoridades porque vieron que esto… después de la represión de los antidisturbios, que fue la bestialidad más grande que yo he visto en mi vida… Y vieron los antidisturbios y el subdelegado del gobierno: o les matamos o estos no paran. Yo así lo vi.

Vale, ahora me interesa hablar un poco sobre vuestra comunidad, sobre vosotros como barrio. Entonces me interés saber cómo os definís como barrio.

Jo: Un barrio humilde.

C: un barrio normal…

T: Gamonal es eminentemente un barrio obrero.

Jo: Obrero, de clase media-baja…

C: de todo…

T: un barrio sencillo, como corresponde a un barrio obrero. Y un barrio tradicional, un barrio tradicional bastante sincero, o sea, yo creo que hay una… como decir… hay como buena relación.

O sea os conocéis y tal…

C: Nos conocemos… hombre todo el barrio no nos conocemos porque es muy grande, si en realidad Gamonal es Burgos, porque…

Jo: Si tiene más habitantes Gamonal que Burgos, o sea…

C: Pero los que nos conocemos nos llevamos de maravilla.

Jo: Exactamente.

O sea, para que yo lo pueda entender, vosotros cuando salís a la calle, ¿acostumbráis a saludar a gente porque la conocéis?

C, Jo, T: Sí.

T: Lo raro es que salgas a la calle, aunque sea a comprar una barra de pan, y no te encuentres a nadie.

Jo: Es un barrio que se hizo a la sombra de los polígonos industriales y la inmensa mayoría de los ciudadanos somos de los pueblos… fue la inmigración del mundo rural que vinimos a vivir aquí a Burgos, a Gamonal. Y entonces el barrio de Gamonal, por decirlo de alguna forma, fue el lugar de ubicación de la inmensa mayoría de los ciudadanos del mundo del trabajo. Entonces, el barrio de Gamonal ha tenido muchas peleas, y antes cuando los autobuses…

Sí, ahora lo hablaremos eso también, jeje.

Jo: pero la convivencia en el barrio es buena…

C: sí.

Jo: Y a raíz de esta movida, ha habido desencuentros entre la gente. Yo he conocido mucha gente que me alegro un montón, y entre ellas está aquí la compañera C, y otros muchos que no sabía que existían y cientos de personas que ahora nos conocemos y que nos hablamos en la calle y nos damos un abrazo, y no nos habíamos visto antes.

C: somos una familia…

Jo: Y la gente que no compartía esto, de alguna forma… pues yo creo que lo ha ido asimilando y tampoco no han tenido muchas posibilidades porque teníamos muchas discusiones. Y yo lo digo porque yo me muevo por los bares, y nos llamaban de todo... Y decían que nosotros habíamos ocupado la calle y que ellos tenían los mismos derechos que nosotros y que el alcalde se había bajado los pantalones, pero que tenía razón de ser porque era el representante legal del pueblo y tal (…)

Entonces, cuando salís de la ciudad, decís que sois de Burgos o de Gamonal

Jo: De Gamonal.

C: De Gamonal.

T: Es que además, mira, cuando hemos salido por ahí, por ejemplo a marchas por la dignidad y otras cosas que ha habido… es que no veas como nos hablan…

C: vamos con nuestras camisetas y todo.

T: Bueno, te podríamos enseñar un montón de chapas y de… vamos… allí donde quiera que vamos llevamos con orgullo que somos de Gamonal.

C: Y es que además, a raíz de entonces mucho más, mucho más.

T: Sí.

Vale, ahora sí, toca el turno de la historia. Una de las cosas que más me han impactado de lo que he visto sobre Gamonal es que antes era un pueblo independiente de Burgos, y que hace unos 60 años era un pueblo a parte. O sea, que sois barrio desde hace 60 años. Entonces ¿qué me podéis decir sobre vuestra historia?

C: Yo cuando vine aquí esto se estaba edificando, todo aquello era campo…

Jo: Yo he visto todo esto de campo.

C: El pueblo de Gamonal es el de arriba, entonces todo esto es nuevo. Yo cuando empecé a llevar a los niños a un colegio que abrieron, me tenía que poner cachuncas, pero casi hasta en julio, de barro y todo… horrible, unos charcos…. Y luego poco a

poco, esto ha ido creciendo y claro, por eso nos conocemos más la gente, porque de nada pasas… poco a poco conociendo… Luego yo he trabajado en comercio y conozco a mucha gente.

Jo: Yo he visto hacer prácticamente todo el barrio de Gamonal.

Y todo eso que me decíais de los autobuses… hablarme un poco más sobre esa historia…

C: Sí, pero eso ha sido… ya fue más tarde…

Jo: Es que lo de los autobuses, yo no sé si estuve una vez… yo esa historia, estaba aquí, pero yo estaba en otras movidas. Entonces no…

¿Lo del 2005 no lo vivisteis?

T: Lo de Eladio Perlado, sí.

Jo: Sí…

Eso en cierto modo es historia…

T: fue digamos una referencia…

¿Una referencia para esto que pasó con el bulevar?

T: Sí, fue un referente claro, porque ahí vimos que gracias a la persistencia de la gente tuvieron éxito, pues ahí también nos apoyamos un poco, o más que un poco. Pero quizás entonces había menos unión, y aunque en realidad es todo del barrio, también aquellos hechos ocurrieron en el verano y claro, en el verano la gente está muy dispersa y lo oímos como un poco de lejos. Hay que reconocer que no…

Jo: vamos a decirlo claramente, aquello fue planeado con nocturnidad y alevosía… Y además a mala leche… Y esto (lo del bulevar) tenía la misma intención, porque iban a velocidad relámpago. Esto que montaron aquí, desviaron el tráfico de un día a otro sin nada… Bueno, pues aquello otro nos pilló, no se me olvida, que estábamos en el pueblo y nosotros lo sentíamos desde allí por no poder estar. Pero no sabíamos

tampoco que iba a acabar, de verdad, en la situación, pero teníamos unos amigos que viven allí y nos han contado la historia… Bueno, aquello fue un auténtico desastre.

Pero en todo caso, en todo esto que pasó en el bulevar, esa victoria en Eladio Perlado estaba presente, ¿no?

C, T, Jo: Sí, sí.

Vale, ya para acabar un poco el tour por el barrio… ¿hay asociaciones en Gamonal?

Jo: Sí, muchas.

¿Y qué me podéis decir sobre ellas?

Jo: Yo como hablo el que más… Pero están prácticamente todas manejadas por el ayuntamiento. Más fácil no te lo puedo decir.

¿Y no hay otras que no estén tan manejadas por el ayuntamiento?, otras más…

Jo: quizás la agrupación que se hizo de Eladio Perlado no está tan integrada en el ayuntamiento. Pero lo demás, yo de lo que conozco, el desencuentro ha sido a raíz del bulevar de la calle Vitoria, porque es que el tema de esto… y creo que está todo enlazado… es que el proyecto lo habían aceptado todas las asociaciones de barrio menos dos.

La eras de gamonal y tal…

Jo: Las Eras de Gamonal, esa era una… pero es que ahí están mezcladas unas con las otras (…) aquí hay una y no sabíamos ni que estaban ahí.

T: son asociaciones culturales…

Jo: Y esas están todas, por decirlo de alguna manera, patrocinadas por el ayuntamiento y todo eso. Pero aquí hubo un desencuentro, porque ahí fue lo grave. Esto de Gamonal fue un desencuentro tan grabe por la ciudadanía… Esto fue una batalla de los ciudadanos, ni de los representantes de nadie, ni políticos, ni sindicales ni nada. O sea, esto tenerlo bien claro, aquí no hubo ninguna representación política ni sindical en la movida, ninguno.

T: Ninguna bandera, ningún partido…

C: Nada.

Jo: Esta movida, lo podéis dejar bien claro y estar en la completa seguridad de que esto fue un movimiento de los ciudadanos de Gamonal que dijeron: ¡No nos representáis nadie! Subían los políticos del PSOE aquí… Yo mismo que conocía a gente y les decía: ¿A qué venís vosotros aquí? "Ai perdonad y tal" me dijo uno, Escribano, que era el portavoz del PSOE aquí en el ayuntamiento. Y le digo: Escribano – no sé si era el segundo o tercer día de los disturbios, estaban alarmados (…) – no habéis estado a la altura, muchacho, habéis firmado un proyecto y creíais que porque lo habíais pasado por unos papeles (…), pero no habéis escuchado la voz de la gente que estaba harta… y tú eres una de ellas y otros muchos. Y total, bien claro que es eso, ha sido una victoria entre comillas, porque si llegamos al final… la victoria tú sabes el coste que ha tenido…

(…)

Vale entonces, vale, vosotros dos (T y J) me habéis dicho que habéis vivido sobretodo esta última movilización, a partir del viernes 10 y tal. Entonces, tengo unas preguntas, sobre todo para ti, C… porque ¿tú estuviste en la plataforma Bulevar ¡Ahora no!?, en esas primeras asambleas que hubo en la casa de cultura.

C: estuve en 2 solamente.

Pues igual vamos a pasar a las preguntas referentes a la asamblea, a esa segunda parte. Vale, ¿cuándo se crea esta asamblea en la que participáis?

C: pues a raíz de que pasó todo lo que pasó nos juntábamos allí en el punto cero y empezábamos a tener asambleas todos los miércoles, y hablábamos, se proyectaba todo… para hacer, no hacer… Y a raíz de eso ha sido…

No hablo del propio conflicto. Ahora estamos en 2014 todavía… ¿cada miércoles o cada día?

C: bueno, al principio todos los días.

Jo: todos los días.

C: Y bajábamos todos los días hasta abajo, hasta la… hasta la comisaría…

Jo: bueno, depende…

C: y estuvimos saliendo casi un mes y pico, todos los días.

Jo: yo no recuerdo todo…

T: igual tanto no, pero bueno, aquí cuando ya empezó la parte fuerte del conflicto, se acordó juntarnos… bueno, que la gente estuviera en la calle lo que quisiera, pero sobre todo iba a haber 2 veces al día en donde se iba a dar información o digamos, con el micrófono, que cada uno expusiera sus ideas.

Asamblea por así decirlo…

T: Sí, asamblea. Era a las 12 de la mañana y a las 7 de la tarde. Así estuvimos muchos días, muchos días. Y bueno, cada vez se juntaba más gente. Y entonces, era una cosa muy bonita porque, aunque había, por así decirlo, la gente que más manejaba o líderes como Manolo o alguno otro, porque claro, siempre tiene que haber alguno que sabe más de estas cosas y tira un poco de los demás… Era bonito porque es que nos poníamos en círculo y entonces el megáfono se iba pasando a todo aquél que quería decir algo, y bueno pues… así estuvimos muchos, muchos días.

Jo: Es que ese fue uno de los fundamentos, creo que más importantes, y que todavía sigue. Aunque tengamos menos afluencia de gente, el concepto real de allí fue de que las asambleas eran participativas y que allí no había nadie que pusiera en marcha las asamblea. Allí nos ponemos, lo que estaba diciendo T, en círculos y se abría la asamblea. Entonces el 90% de los temas que se trataban era qué íbamos a hacer hoy, dónde íbamos a ir. Y en eso se decía: yo propongo que vayamos a esto; otro: yo propongo que hagamos esto, y si vamos a tal sitio… no pues no es recomendable porque puede ser negativo, en fin. Y luego tratando de temas de organización, y la verdad es que yo me quedé alucinado porque, quitando ya después que pasó un poco lo más fuerte, se empezaron a tratar otros temas un poco más conflictivos de cara a la continuidad… Porque una vez que se acabó esto, el objetivo se había conseguido, pero

estábamos con las consecuencias de lo que había pasado. Después tuvimos que continuar y seguimos continuando, porque toda la gente que detuvieron… Y luego encima, y que no ha salido, enlazamos con otra movida de la plaza de toros.

Bueno, en esta asamblea, ¿qué hacéis para intentar conseguir el objetivo de parar el bulevar?

C: los objetivos de la asamblea son más que nada para ayudar a los encausados.

Claro eso fue cuando hubo detenidos y tal…

Jo: pero claro, eso fue al segundo día.

C: para ayudar a los encausados y claro, hacemos cosas… Hacemos meriendas solidarias, o hacemos rastrillos, yo estaba haciendo bufandas… pero es para eso, para ir recaudando, pero entre nosotros… haciendo trabajos y cosas de esas.

Vale, pero una cosa, cuando hablo de asamblea, no hablo de los miércoles, de lo que habéis hecho tras el conflicto, hablo durante el conflicto.

C: Sí, pero entre comillas parecido, poníamos el bote…

Jo: Otra, eso no ha salido. Es que fue impresionante la cantidad de gente que venía a las asambleas de las manifestaciones, y como había un bote solidario… yo es que alucinabas al ver la gente que daba dinero, y una de las… bueno es que fueron tantas cosas… es que fueron 10 días los que estuvimos… de prácticamente día y noche. Es que son tantas vivencias y tantas cosas diferentes que estaban alrededor de un mismo tema, entonces ¿qué ocurría? Que hay una vivencia que si te pones a contar todo lo que había, todas las cosas que viviste tú (refiriéndose a T), nos tiramos aquí toda la noche, si cuento yo las mías nos tiramos una semana (…)

T: Yo recuerdo que nos daba mucha fuerza… bueno porque hay que resaltar que hubo prensa aquí… bueno, hasta de México, de Rusia… Bueno, es que la verdad es que son vivencias que, mientras tengamos memoria, no se nos va a olvidar nada de todo lo que vivimos. Fue tremendo, a nivel periodístico, a nivel de cámaras de televisión, entonces…

Y todo eso de los medios de comunicación, ¿cómo afectó a la vitoria?

Jo: Fue positivo…

T: Bueno, positivo si, bueno… había quien decía que nos manipulaban, ¿sabes? O sea, había quien no veía tan positivo que vinieran tantos medios, porque luego sacaban lo que querían o lo podían desfigurar un poco o llevarlo a su terreno. Y otros, sin embargo, decían que era positivo porque gracias a eso había salido de aquí de Burgos. Eso está claro, si no llega a haber tanta prensa y tanta comunicación periodística como hubo, pues desde luego eso no hubiera salido de la comunidad de Castilla y León y poco más. Y eso pues fue un poco… antes hemos hablado de por qué el alcalde cedió, pues yo para mí está claro que el alcalde cedió porque le llamaron de arriba, y entonces le dijeron: oye, ¿pero qué está pasando en Burgos?, que esto ha saltado a la prensa internacional y vamos, encima les están poniendo…

Vale, entonces, ese hecho es gracias a que el tema sale de Burgos, gracias a que es mediático, creéis que eso ayudó a la victoria.

T: Sí.

Jo: Y yo voy a aportar todavía más. Es que aquí ahora estamos viviendo la era digital, entonces no les quedó más remedio que tener que venir los medios informativos de las cadenas de televisión, porque yo creo que un día hubo 9 o 10 cadenas de televisión aquí, en este trozo de allí. Esto parecía, mirándolo por el sentido folclórico, parece Hollywood. Estaba todo lleno de cámaras, la 1, la 5 la 3, la 4, la sexta, yo que sé… Entonces el gran problema yo creo que vino de una cosa, si no hubiese sido por los medios digitales que hay, del sistema informático, hubiese sido muy difícil. Veras por qué, y perdona porque yo no estoy metido en ese mundo, pero te voy a dar un ejemplo bien claro, o dos cosas bien claras, resaltadas: una, el primer día, los disturbios de la noche, la verdad de enterarnos nosotros fue que nos llamó un hijo desde Madrid: “papá, mamá, ¿qué está pasando en Gamonal?”. Y estábamos aquí y no nos estábamos enterando de lo que pasaba. Ellos lo estaban viendo en directo, y nosotros aquí que no nos habíamos enterado.

T: Nosotros estábamos en la cocina y dos contenedores empezaron a arder aquí, en esta parte de aquí. Entonces no nos habíamos enterado hasta que llamó nuestro hijo.

Jo: Entonces, ¿qué ocurrió? como eso saltó y eso no lo podía parar nadie, seguimos en las mismas. Si se lanza la gente en las redes sociales, eso no lo para nadie, y vosotros que estáis en ese mundo lo sabéis, lo mismo puede ser para bueno que para malo. Y entonces, ¿qué ocurrió? que lo mismo que nos pasaba a nosotros aquí… porque una cosa que no quiero que se me olvide, las manifestaciones como tal fueron lo más sanas y lo más activas… pero sin ningún problema de nada, no hubo ninguna alteración. O sea, las manifestaciones fueron lo más…

C: limpias.

¿En qué sentido limpias?

C: Que no había ninguna alteración…

Vamos que la gente no rompía nada…

T: no, no…

Jo: Las alteraciones, tenerlo claro, fueron todas a raíz de que se terminaban las manifestaciones. (…) Las manifestaciones terminaban todas bien, eso por un lado. Pero resulta que nosotros estando en las manifestaciones, cuando empezaban ya los disturbios, resulta que llamaban a la gente que estábamos aquí… uno llamaba de Holanda, otro llamaba de Alemania, el otro que tenía un hijo (…) O sea, esto fue una cosa que saltó a los medios de comunicación. Y entonces los medios de comunicación de aquí y televisivos no les quedó otro remedio que venir, es que no les quedó otro remedio. Las televisiones hubo unas que nos ayudaron y otras que nos estorbaron.

T: Perdona, una cosa que no quería que se me olvidara. En esas asambleas de esos días, no en las de después sino de esos días, recibimos muchísimos apoyos de toda España. Eso nos ayudó muchísimo a mantener la lucha. Eso no quiero que se olvide.

J: De todas las provincias de España.

T: Seguid, seguid en la lucha, y bueno…

Claro, eso fue una vez paralizaron provisionalmente el bulevar.

T: Sí, pero enseguida esos ánimos y esas ayudas morales… morales y monetarias de todos los puntos de España, pues la verdad es que nos ha dado mucha moral.

Jo: Y yo me recuerdo mucho porque el que más estaba metido en esto era Manolo, que fue uno de los puntos de apoyo, y cuando estábamos en una de las asambleas dijo: ahora me han llamado del Pozo del tío Raimundo de Madrid, ahora me están llamando de Málaga, ahora me están llamando de Barcelona… O sea, que era un lluvia de (…)

Vale, vamos a acabar con algunas preguntas. Hemos hablado un poco de la movilización en sí, hablemos ahora de otros actores, de otra gente que intervino allí. Por ejemplo, delante de vuestro rechazo y de vuestra movilización, ¿cómo responden el alcalde y el equipo de gobierno en general?

C: muy mal.

¿En qué sentido?

C: muy mal porque nos trataron de todo, nos llamaron terroristas, nos llamaron de todo.

Os criminalizaron…

Jo: Totalmente…

C: sí, sí. Pero de una forma brutal, que éramos delincuentes…

Jo: Es más, como la prensa de aquí es de Méndez Pozo, aquí leer el Diario de Burgos durante un mes es para echarte a llorar, pero de rabia, no de otra cosa porque decían unas mentiras… pero cuando se hacen las cosas mal, nunca se sabe hasta donde se lleva el terreno, si es positivo o negativo. Quizás en algunos momentos la excesiva criminalidad que echaron encima del movimiento de Gamonal, se les volvió como un boomerang contra ellos en la parte de la sociedad. Al salir en la prensa el primer día nos llamaban terroristas, que estábamos gobernados por un comando de ETA que había venido a Burgos, esto está publicado, no me lo invento, que habían detenido a

no sé cuántos vascos en las movidas y que estábamos todos programados y movidos por esto. Entonces, ¿qué ocurrió? que la gente que realmente estuvo en el movimiento, como veía que era una farsa y era una calumnia para ver si nos aplastaban, pues en el vocabulario del movimiento se hablaba, y decíamos: pero a ver, ¿y dónde están? si de los que han detenido tenemos ya los nombres de todos y son de aquí de Burgos, ¿cómo es que han venido del País Vasco?, por eso digo. Y el alcalde… mira el alcalde es un monigote de aquí, yo lo voy a decir sinceramente porque he tenido la desgracia o la suerte de que, no sé si lo sabes, pero yo estuve con el alcalde, yo estuve con el alcalde después de la movida, que no quería ir, me acuerdo que en la asamblea se acordó que no queríamos que fuese nadie de la asamblea a hablar con el alcalde. Isi, el día de… se encontró con él en un festejo…

C: En un 1 de mayo…

Jo: En un 1 de mayo en un festejo de un barrio de aquí. Y entonces ella, una compañera de la lucha, le propuso de por qué no se podía hablar con él. Y entonces él la cogió y la invitó... y nos dio una fecha. Y me acuerdo que en la asamblea no querían, gracias a Clemente que me apoyó un poco, y fuimos 5. Estuvimos hablando. Yo al alcalde… lo tendrían que haber grabado (…) Un alcalde que se precie como tal y no haya escuchado al pueblo, no es alcalde. Y si usted cree que tienen la representación mayoritaria del pueblo legítimamente con las urnas, digo yo soy el primero que se lo reconozco, no se lo puedo negar. Pero el pueblo es más que los votos, porque yo le podría haber votado a usted y no estoy de acuerdo con lo que está haciendo. Y una cosa es el voto que le he dado…. Yo no le dado a usted el voto a usted para que haga lo que le da la, si lo piensa así es que está equivocado, totalmente equivocado. Mire, yo he estado de alcalde en un pueblo muy pequeñito, muy pequeño y tuve, en el nivel de lo que usted se está encontrando aquí, igual me lo encontré yo tan difícil o tan gordo, ¿y sabe lo que le digo? de lo que más me preocupé siempre es de escuchar a los que no pensaban como yo, porque a los que piensan como yo no les tengo que escuchar, porque ya me lo están pensando. Si no atiendo a los que no piensan como yo, es que no soy un alcalde. Y usted no ha escuchado al pueblo, y si no ha escuchado al pueblo, no podrá ir bien. Y usted tiene un borrón ahí en su cuenta que no va a poder quitar nunca. La asamblea de Gamonal no le va a poder ver bien a usted nunca, y nada más

por una cosa, porque no ha escuchado al pueblo. Si no escucha al pueblo… usted no es nadie más, usted es un ciudadano igual que yo. Tiene una representación, pues haga un buen uso de ella, y si no toma buen ejemplo de esto pues se meterá en otra, otro día y no podrá salir (…) Si usted supiese lo que piensan de usted muchos ciudadanos… y le voy a decir que por desgracia, según mi opinión, tienen bastantes motivos para pensar de usted lo que piensan.

Vale, ahora para acabar más o menos, os haré la misma pregunta que yo me hago en mi trabajo. ¿Cuáles fueron los factores que hicieron que vuestra movilización acabase en victoria?

Jo: uno solo, el pueblo, como fuente ovejuna. Punto, se acabó. Y esto creo que se lo oirás a la gente en todas las entrevistas. El pueblo, aquí no había otra cosa. Es que no hemos hablado del tema más gordo, de los enfrentamientos con los antidisturbios, esa es otra mucho más gorda. El penúltimo día aquí no hubo muertos a punta pala porque Dios no quiso, porque aquello tuvo todos los ingredientes para ello. Entonces, ¿quién fue el que realmente dio la victoria? el pueblo.

T: Bueno, el pueblo y yo creo que el saber que estábamos en la verdad, que estás luchando por una cosa justa.

Jo: Unos objetivos bien claros.

T: Efectivamente, yo creo que sobretodo eso, porque teníamos claro lo que queríamos y porque estábamos convencidos de que nuestra lucha era justa.

¿Se os ocurre algo más?

Jo: Yo creo que en realidad se encontraron en una situación tan sumamente difícil de vender, porque con todo lo que habían hecho durante 10 días a base de lanzar criminalizaciones hacia todo y habiendo detenido a tanta gente, porque hay mucho temario aquí más… porque ahora estamos sufriendo las consecuencias de los resultados de aquello. Entonces no era cuestión de meter a medio barrio de Gamonal en el trullo, y como fue una cadena de a más, tenía que reventar por algún sitio. Te he dicho muy claro el ejemplo, una cuerda se rompe por el sitio más débil, ¿quién fue el más débil? ellos, porque nosotros estábamos dispuestos a todo, porque yo creo que en

algunos momentos estuvimos dispuestos a haber dado la vida, porque si te contáramos vivencias que mi mujer y yo tuvimos con los antidisturbios… y todos las tendrían, cada una por su sitio… eso es tela marinera. De eso se sabe muy poco porque pasó ese día y quitaron todas las cámaras de televisión. Eso no está grabado más que si alguien lo ha grabado por su cuenta con algún móvil, pero tampoco pudieron porque de la forma que nos hicieron la encerrona los antidisturbios, allí la inmensa mayoría de la gente lo que intentó fue marcharse porque tenía miedo, porque si allí saltaba una chispa era una bomba,

T: Nos acorralaron… O sea, en un espacio de 300 metros, desde donde está la fuente hasta aquí.

C: Hasta el bingo, porque a mí me fueron a dar y me abrieron el bingo, mira que yo no he ido nunca al bingo, pues ese día entré.

Jo: Mira, un detalle. Fue el penúltimo día de las manifestaciones, habíamos bajado a la comisaría y estaba lloviendo, que me acuerdo como si fuera hoy. Ese día fue el día que más gente había, y al volver se metieron los antidisturbios por mitad de la manifestación… porque cuando volvíamos, los de Gamonal volvíamos al punto cero, y a mitad de camino, en el Alcampo, se metieron 4 o 6 lecheras y cortaron la manifestación para no dejar subir a toda la gente aquí. Pero unas 3.000 personas subimos hasta aquí. Cuando llegamos vimos que no nos dejaban entrar en el barrio, lo cercaron todo esto de aquí con antidisturbios (…) había 250 antidisturbios…

T: 300, la cadena SER habló de 300 antidisturbios.

Jo: Y habíamos terminado la manifestación, eran las 9 o 9:30 de la noche, y cuando subimos nos habían cerrado ahí en la fuente y no nos dejaban pasar hacia arriba a nadie (…)

Eso más o menos que día fue, ¿el jueves 16?

Jo, C, T: Sí.

Jo: Porque resulta que nosotros al llegar, te lo comento un poco porque no vamos a contar todas las movidas de aquí, porque esto fue espantoso… Mira que yo he visto

muchas cosas, pero yo lo que he visto desde mi ventana, eso aunque me lo hubieran contado no me lo creo, pero lo vi. Subíamos y no nos dejaban pasar, y algunos cogieron y se empezaron a dispersar para allá… Y otros dijimos: ¿cómo?, ¿Que nosotros no vamos a pasar por aquí? nosotros pasamos por aquí. Y nos dejaron un callejón allí y nos dijeron que fuésemos por la acera, que no nos dejaban bajar por la calle, que había trozos de lo que no habían levantado. Lo otro era una escombrera que había un pozo de dos metros. Y todo lo tenían rodeado de antidisturbios, y yo me acuerdo de… mira, estábamos tan encabronados y tan hartos de ver que esto era una forma de represión bestial al pueblo… Y la mujer venía conmigo… y estaban todos que los mandaban a la cera. Y yo cojo, me voy a bajar, me viene un antidisturbios y me dice: ¡a la cera!, y le digo: no me da la gana; y dice: haga el favor de subirse a la cera; le he dicho que no me da la gana subir, ¿y sabe que le digo? que el que está de más aquí es usted y todos estos que están aquí. Yo me dije: estos desgraciados, yo que sé dónde va a acabar. Entonces yo le dije: mire, nosotros somos gente honrada, pero es que les pusimos a parir, y mi mujer igual…Le digo: no me da la gana, y si tiene usted cojones, coja esa pistola y dispáreme. Le dije: ¿Qué hacéis aquí vosotros? Vosotros estáis aquí ganando una buena pasta a cuenta de lo que pagamos nosotros… Y ya entonces uno que había al lado coge y dice: nosotros somos unos mandados, yo también tengo un hijo que está en el paro y yo les dije: yo también soy un mandado, y todos los que están ahí tienen hijos, primos, hermanos y demás en el paro y pasando necesidad, y vosotros estáis aquí reprimiendo a un pueblo llano y sencillo. Y esta calle, no me salgo de aquí porque la he pagado yo con mi dinero, los que estáis de más sois vosotros (…) Entonces otro le viene y le dice: cállate que nosotros no estamos aquí para hablar con la gente. Y ya entonces, a continuación, viene y dice: y ustedes circulen, y yo les digo: yo voy a circular si me sale de los huevos, yo me voy a marchar de aquí cuando quiera, no cuando me mandes tú, y si no lo vamos a ver… Y efectivamente ellos se dieron cuenta porque la gente que estaba allí les estaban gritando… Es que aquel día, si alguien de los que estaban se les ocurre tirarle una piedra a los antidisturbios, se habría armado…

T: Yo creo que ese día no hubo jaleo por la noche, pero es que teníamos antidisturbios… como decirte… uno aquí y el otro a 7 metros, entre uno y otro unos 7 o

10 metros. Así todo acordonado, y luego todo lo que habían levantado así, en medio. Y claro, por donde querían que fueran era por las aceras…

Jo: yo les dije: ¿qué hacéis, cuidando las piedras? Si es que no son vuestras, son nuestras, ¿os las vais a llegar? (…) Total, que uno de los jefes de los antidisturbios llamaron a Manolo, nosotros pensamos que se lo llevaban y fuimos allí 50 o 60 a ver qué pasaba. Tuvo que levantar las manos Manolo y decir que no pasaba nada. Y dijo Manolo: os voy a decir algo, me ha dicho el jefe que nos dispersemos tranquilamente que no van a intervenir en ningún caso, porque es que aquello estaba… Y mi mujer discutiendo con un antidisturbios también…

Bueno, ya hemos acabado, muchísimas gracias por vuestro tiempo.

Entrevista grupal 2

En primer lugar, muchas gracias por acceder a las entrevistas, vuestros nombres son A e I. ¿Qué edad tenéis?

I: 49.

A1: 57.

Vale, ¿dónde nacisteis?

I: Yo en Madrid

¿Y cuántos años levas…?

I: ¿Aquí? toda la vida. Vine con 3 años, así que 46 años.

A1: Yo he nacido en Vitoria.

¿Y cuántos años hace que…?

A1: Pues 40 años. No en Gamonal, en Burgos.

¿Y en Gamonal?

A1: 22.

Vale, empecemos un poco por el final, por ese viernes 17 de enero de 2014. Ese día sale el alcalde en una rueda de prensa y anuncia la paralización definitiva del proyecto del bulevar. ¿Cómo vivís este hecho?

I: Uf, pues yo con alegría, la verdad, porque habíamos ganado entre comillas la batalla, por lo menos la paralización de las obras… yo sí, yo lo recuerdo, porque además fue un clamor… creo que fue muy… presionado, porque yo creo que ya tuvo Madrid… porque si no toda España era Gamonal y todo el mundo… había movilizaciones convocadas en todas las ciudades… entonces ya se les iba de las manos.

A1: Con euforia, pero… bueno, un poco esperando a ver qué pasaba luego. Euforia pero con dudas.

Vale, pero yo al plantear el trabajo, no me equivoco cuando digo que fue un éxito, ¿no?

I: No.

A1: Sí, sí, fue un éxito.

Vale, ahora si os parece, vamos a empezar… bueno, yo lo voy a intentar hacer un poco cronológico, desde mayo del 2013 cuando se crea la plataforma ¡Bulevar Ahora No! hasta ese 17 de enero que comentábamos antes. Entonces yo voy a intentar ir haciendo preguntas en ese orden, de cómo pasó y tal. Entonces, vayamos ahora entre 2013 y 2014. ¿Cuáles son vuestras condiciones de vida?

A1: Pues mira, yo tenía una vida más o menos cómoda, trabajaba en la junta de Castilla y León y me liquidaron en el 2012 o 2013, fue en el 13. Entonces bueno, a mí me habían cambiado mucho las condiciones de vida, en hábitos, en dinero también… Tenía un trabajo más o menos cómodo, así me pilló…

O sea, que te quedaste en el paro…

A1: Estaba en paro, sí. En ese momento estaba en paro.

I: Yo estaba trabajando en ese momento. Y bueno, sí, con cierta estabilidad.

¿Vuestra familia también tenía esa estabilidad?, ¿vuestros conocidos también?

I: Bueno…

A1: La mía sí, creo.

I: yo tengo muchos conocidos que no…

Vale, así en general, ¿cómo creéis que afectó la crisis económica a Gamonal?

I: De lleno, de lleno. Gamonal fue… yo tengo muchísimos amigos, muchísimas familias que conozco con dificultades, sí, sí. Y antes de esos años del 2013, mucho antes.

Vale, pero ¿de qué formas afecta?

I: Hay muchísimo paro juvenil, muchísimos chicos chicos ociosos. Tú un día por la mañana no trabajas, estos días yo me paso por la mañana por las calles y está llena de chavales jóvenes que les ves que no tienen otra cosa que hacer, es muy preocupante.

Luego también hay cierres de empresas o…

I: Pues yo creo que ahora Burgos se está manteniendo, porque tuvimos un época de cierres… pero yo creo que últimamente…

A1: En esa época sí que se cerraron 11, 12, 13…

Entonces, delante de esta crisis económica… Claro, el PP en ese momento, en 2014, tiene mayoría absoluta. ¿Qué políticas hace el PP delante de la csisis?

I: Sigue con sus políticas de austiricidio, de recortes, de no tener en cuenta al ciudadano, y sigue con sus políticas marcadas… bueno, pues lo que está marcando Europa, y ellos las están siguiendo pues muy bien. Y en burgos también.

A1: Además lo imponen con la mayoría absoluta que tenían…

I: Y una prepotencia… pero ellos no recortan en lo que es la vida del ayuntamiento, porque ellos no cortan… o sea, seguimos teniendo un alcalde que tiene 4 guardaespaldas en un municipio de 180.000 habitantes, que se puede ir andando a su trabajo perfectamente, o en autobús. O sea, que ellos siguen con su misma… pero…

Entonces en este contexto, delante de esta crisis económica llega el Bulevar. ¿Qué opinión teníais sobre el proyecto del bulevar?

A1: Pues era un despropósito, eso era lo que pensábamos, que era un despropósito, que no venía en ese momento a cuento esa obra, que era un sinsentido. Eso era lo que pensábamos todos los vecinos.

I: Que había otras prioridades… que había gente que estaba teniendo cortes de luz, cortes de gas, sin alimentos, Cáritas estaba desbordada y está, Cáritas de Fátima… porque trabajé una temporada en Acción Social, entonces conocía muy bien… había unas necesidades sociales imperantes. Entonces pensábamos que eso se podía destinar a otras necesidades, que no era prioritario hacer esa obra.

¿Qué es lo que os hace decir: no me gusta el bulevar?, ¿qué es lo que os hace movilizar como comunidad?

I: Pues más que nada la imposición. El ayuntamiento decía que esto se hacía, que la obra se hacía… además fue justo después de la resaca de las Navidades, como diciendo: bah, estos ya… Pum, venga, empezamos las obras. Porque por lo visto, yo no sé muy bien las negociaciones que hubo con las asociaciones, pero creo que a algunas no se les… Yo no estoy muy enterada, que no se les dio periodo de alegaciones, ni se les dio información ni…

Vale, entonces, históricamente, de acuerdo con lo que he podido leer sobre Gamonal, he visto que tenéis problemas en el tema del aparcamiento. Entonces, ¿qué suponía ese nuevo bulevar para ese problema del aparcamiento?

A1: Pues yo creo que no resolvía nada, porque… ¿cuántas plazas eran las que se…? eran pocas…

I: Se obligaba a los vecinos a comprar plazas de garaje encima, plazas de garaje que ellos decían: buah, 18.000 euros, bueno, que son 18.000 euros… O sea, se les imponía el comprar aquí. Aquí hay problemas de aparcamiento porque se construyó fenomenal, se construyeron primero los edificios y luego, claro, no se ha pensado… por eso el problema de los aparcamientos, porque no se hizo un solo bloque antes con…

A1: Claro, porque estas construcciones son de los años 40 o 50, entonces no había coches en las casas, no había garajes.

I: claro, por eso hay problemas…

Vale, en todo caso, el proyecto del bulevar no solucionaba el problema de los aparcamientos.

A y I: No.

Bueno, y qué opinión tenéis sobre… claro, porque el proyecto del bulevar es una obra pública y como tal tiene unos procesos de a ver quién la construye, quién la diseña y tal… ¿Qué opináis sobre quien dirigía el proyecto?

A1: Te estás refiriendo a…

Sí, Méndez Pozo. ¿Qué opinión teníais en ese momento?

I: Bueno, pues… bff… Es que es indescriptible. Pues el mismo cacique de siempre, el mismo constructor que sigue construyendo en esta ciudad… Hay muchos constructores que se han tenido que ir porque este señor es al único al que se le adjudican las obras públicas… A él y a su hija, claro, que su hija era la que había diseñado los planos de…

Vale, y luego sobre… claro porque Méndez Pozo no era el encargado de construir. ¿qué opinabais sobre ese 2ª empresa?

A1: Pues que era una maniobra de este señor…

I: ¿Qué opino? Mira, hay una obra… ¿quiénes eran estos?, ¿Arranz Arenas? Pues otra corruptela, porque son empresas que tienen deudas gigantescas con la Seguridad Social y tal… Y de repente esta gente les permite contratar… O sea, que el propio ayuntamiento estaba cometiendo una infracción terrible, porque está prohibido contratar con estas empresas.

Vale, he podido ver que la calle Vitoria es una calle donde hay muchos comercios. En general ¿qué opinaban los comerciantes sobre el bulevar?

I: Estaban en contra.

A1: ellos estaban con los vecinos. Ese es el éxito también de la movida, pues que todo el mundo estaba unido, y cuando se lucha con unión normalmente se vence.

Vale, ahora hemos visto un poco el qué os provoca moveros. Vosotras particularmente, ¿cuándo empezáis a movilizaros?

I: pues yo desde el mismo día 10 que empezó la movida.

O sea, antes no, en las asambleas que convoca la asamblea no…

I: No, ahí no participé.

A1: Es que tú imagínate, ella tenía un hijo de 17 años y a las 10 de la noche la llamaron. Entonces como para no implicarse, es que la vino así…

I: Claro, a mí me vino… Y luego ya… pues des del minuto 1.

Y usted I, ¿desde qué momento?

A1: Bueno, yo empecé a ir a las asambleas… pues en ese momento… el primer día de la movida.

O sea, las dos participasteis a partir de ese día 10.

A y I: Sí.

Vale, entonces, en ese momento, situémonos en el día 10. ¿Vosotras cómo creíais que iba a acabar todo? ¿Creíais que podíais?

I: Yo estaba en una nube, yo no daba crédito.

A1: Yo no daba crédito, yo creía que se iba a levantar todo el país.

O sea, que ibais a conseguir la paralización del bulevar.

A1: Sí y muchas más cosas, pero yo soy optimista, siempre. Lo veía.

Y usted, I, con el tema de…

I: A mí me tratas de tú, por favor… ¿cómo es la pregunta?

Bueno, pese a que tuvieses el problema de que detuvieron a tu hijo, ¿cómo pensabas que iba a acabar todo?, ¿creíais que podíais ganar?

I: Sí, yo cuando vi… yo llegué a casa ese día a las 7 de la mañana del hospital, que llevé a Iker a hacerle un parte de lesiones… Y cuando ya llegué a mi casa y me logré dormir un poco, me llamó una amiga y me dijo: oye vente a comisaría que está todo el barrio pidiendo la libertad de los encausados y… Entonces desde ese momento en la puerta de comisaría, allí todos… eso a mí ya me identificó…

Y creíais que podíais…

I: Sí, que íbamos a arrasar.

Entonces, ahora me interesa hablar un poco sobre vuestra comunidad, sobre Gamonal en sí, sobre el barrio. ¿Cómo os definís?, ¿cómo definiríais el barrio?

I: Pues mira, yo siempre he dicho que soy de Gamonal, pero es que ahora lo digo… es que estoy orgullosa de ser de este barrio. Para mí ya Gamonal… o sea, me encanta, lo vivo con orgullo, fíjate. Paso de ser castellano-leonesa, de ser de España… soy de Gamonal. Te lo juro eh, nunca he sido muy de identificarme, pero mi identidad…

Pero ¿cómo son las relaciones entre la gente?, os conocéis, no os conocéis…

A1: Es un barrio vivo, siempre ha habido mucha comunicación. Porque tú date cuente que parte de un pueblito… que cuando se hizo la anexión esta con Burgos, pues ya tuvieron sus problemas… y siempre ha sido un barrio vivo y consciente del maltrato que ha recibido desde los años 40.

Entonces, cuando salís del barrio y salís de Burgos, ¿decís que sois de Burgos o que sois de Gamonal?

I: De Gamonal jaja

A1: De Gamonal, cuando vamos a Marinaleda… o este verano fuimos a Marruecos y dijimos que éramos de Gamonal, nos encontramos además con un chico de Gamonal.

Vale, ahora me gustaría hablar un poco de la historia del barrio. De acuerdo con lo que me decís, Gamonal, hace 61 años o así, hace no muchos años, era un pueblo independiente de Burgos, y luego se anexionó. Entonces, ¿qué me podéis decir sobre vuestra historia como barrio?

A1: Es que yo no conozco mucho, porque yo llegué a Burgos a los 14 años, vivía en un pueblo y luego… son 22 años los que llevo en Gamonal… Y lo estoy empezando a saborear ahora. ¿El pueblo de Gamonal lo conoces tú?, ¿lo has visto?

Bueno, yo llegué ayer y he estado con entrevistas y tal… pero sí, por esa zona más o menos…

A1: Yo empiezo a sentir Gamonal ahora…

Y tú, I, ¿qué me puedes decir sobre la historia del barrio?

I: Pues es la historia de un barrio obrero. Un barrio que se empieza a formar con la instalación aquí de los polígonos, con el desarrollo del polo industrial. De hecho se construye… las primeras casas eran para trabajadores… pues eso, sin ton ni son. Y sí, pues es un pueblo relacionado con el desarrollo industrial.

Vale, yo he visto un poco que habéis tenido una historia de lucha muy importante.

A1: sí, con Napoleón…

Bueno, yo me refiero más en estos 61 años. Desde que metieron a todos los obreros en las casas para que trabajen en las fábricas, hay una historia de combatividad, de ganaros todo lo social a base de protestas. ¿De qué forma han estado presente esas luchas pasadas?

A1: De Eladio Perlado y tal…

Exacto, ¿cómo ha influido todo eso en la protesta que protagonizasteis contra el bulevar?

A1: pues hombre, ha influido muchísimo, porque si no es por esa lucha anterior, no se hubiera dado, creo yo… Parece que era espontáneo, pero a mí no me lo parece, ha habido un trabajo y una lucha detrás. Por eso desde el primer día fue un éxito. Y la unión, es por eso, por todo el trabajo y por toda la conciencia social que había, que la ha habido siempre en Gamonal, yo creo… que como soy recién llegada, 22 años sólo… pero a mí me parece que es así.

Vale, y en Gamonal. ¿Hay muchas asociaciones de vecinos?

I: Sí, hay bastantes, ¿no?, las Eras de Gamonal, el Consejo de Barrio, Capiscol…

A1: Sí.

¿Qué me podéis decir sobre ellas?

I: Yo nunca he formado parte de…

A1: Yo tampoco.

Vale, pero… ¿sabéis cómo se llevan entre ellas? Si tienen buena relación o…

A1: Creo que no, que no hay muy buena… porque yo creo que el Consejo de Barrio estaba a favor de las obras del bulevar. Eras de Gamonal yo creo que estaba en contra. Ahí hubo un poco de… de desunión, por lo del bulevar.

Vale, pero en el caso del bulevar, la plataforma ¡Bulevar Ahora No! era la unión de algunas asociaciones… O sea, cuando hay problemas en el barrio, ¿las asociaciones tienden a trabajar juntas?

A1: algunas sí y otras no.

Vale, hemos dicho que vosotras dos participasteis sobre todo a partir de la formación de la asamblea que lideró la movilización a partir del día 10. Entonces, ¿cuándo se crea esta asamblea?

A1: Pues a raíz de los disturbios, ¿no?

I: El primer día, al día siguiente.

A1: Yo creo que empezaron habiendo asambleas…

I: Espontáneamente…

A1: Cada dos horas. Primero fue en la Ourensana, en la calle Vitoria, después ya pasamos al punto cero… no me acuerdo del motivo…

Porque cortaron la calle, ¿no? Entonces ya os pasasteis a reunir allí…

A1: Entonces, había continuamente asambleas.

Vale, y ¿cuáles son los objetivos de esta asamblea?

A1: Paralizar la obra, ese era el objetivo.

I: Y definir la estrategia, cada día se decidía la estrategia. Yo me acuerdo que un día fui muy pronto porque había que guardar retenes, es que había auténticos retenes, desde las 5 de la mañana para que no entraran las maquias, la gente llevaba café, la gente llevaba no sé qué… Hubo un día que se propuso que se unieran los chavales de los

institutos. Y Manolo dijo que no porque los chavales tenían que estar en los centros escolares. Se iban definiendo cosas a seguir.

Vale, luego, ¿cómo son esas asambleas?

I: Abiertas, abiertísimas.

Vale, pero ¿qué pasa ahí dentro, de qué habláis?

I: Pues de la política municipal, de cómo se va desarrollando, de los comunicados, de las adhesiones que hay de otras ciudades, de… incluso del mundo.

A1: Se comentaba en las noticias, sobre todo lo referente a Gamonal. También es verdad que se recibían muchísimo apoyos, era una euforia total.

¿Y cómo vivisteis estos apoyos?

A1: Pues bueno, imagínate, emocionadas.

¿Y qué supusieron para vuestra victoria esos apoyos?

I: Pues todo. Sentimos que todos estábamos en el mismo barco y que las cosas se puede conseguir.

Os dieron un empujón, por así decirlo, vale. Luego, esta asambea, ¿Qué estrategias sigue para parar el proyecto del bulevar?

A1: Pues hombre, desde… Se cortaron las obras…

I: Pues la estrategia era, diariamente, a las 7 de la tarde nos convocaban a todos en la zona cero, desde ese sitio nos íbamos a comisaría a pedir la libertad de los encausados, de comisaría nos íbamos al Diario de Burgos, que lo lleva el cacique Méndez Pozo, que también lleva los medios de comunicación… Entonces íbamos a los centros neurálgicos, pum, pum, a comisaría, a Méndez Pozo y otra ve al punto… Eso se hacía a diario.

A1: Sí pero hasta que el alcalde no salió en la televisión diciendo que se paralizaba la obra… claro, había que hacer guardia porque podían empezar a entrar y a trabajar otra vez las máquinas. Entonces ahí sí que se organizó turnos y esas cosas.

Porque había allí gente todo el día, ¿no?

A1: Todo el día.

Vale. ¿Algo más se hace?

I: Los turnos de las obras, las manifestaciones a diario… Yo creo que se iba al ayuntamiento también, ¿no?

A1: Bueno, sí, se iba a los plenos del ayuntamiento. Se seguía toda la información, claro… Y luego es cierto que apoyó todo Burgos, todos los barrios de Burgos y tal apoyó. Las manifestaciones eran de 12.000 personas muchas veces, eh.

I: Bueno, el día en que se pararon las obras, bfff… yo no sé la…

A1: Estaba tomado, Gamonal estaba tomado totalmente, ¿te acuerdas?

I: Sí, sí.

A1: La policía que había…

Vale, ¿y consideráis que esas estrategias funcionaron? Que fue gracias a eso que parasteis por así decirlo…

I y A1: Sí.

¿O fue algo externo? O sea, ¿quién paró las obras?

A1: Los vecinos.

Vale, ahora vamos a ver un poco sobre…

I: Venezuela jaja…

Ya lo vi lo de El Mundo…Vamos a hablar un poco de otros actores. Por ejemplo, vosotros durante el bulevar mostráis descontento, os movilizáis… Delante de esto, ¿qué hace el alcalde?

I: El alcalde no dio la cara, estaba en París y no vino hasta el domingo, yo creo. Y cuando vino, pues muchas chulería. No, no, estas obras las vamos a continuar, porque

está consensuada y no sé qué. Claro, a medida que iba pasando la semana, que veía que aquí no nos movíamos, que aquí se continuaba… Y yo creo que recibió presiones de: oye, para esto porque…

Vale, y a vosotros ¿cómo os afecta esa respuesta por parte del alcalde?

I: Pues un indecente, porque otro alcalde viene a pie de obra, viene al barrio y negocia allí con los vecinos en vez de quedarse allí en su palacete.

A1: ¿Otro alcalde dices? No conozco yo a ninguno… Gordillo…

I: Sí, Gordillo. Pero otro va allí y dice: a ver, pero qué problema… vamos a intentar solucionar esto. Pero el señor en ningún momento se dignó a venir aquí e intentar dialogar.

Vale y eso os molesta…

I: Hombre, por favor, si está montando esto en tu barrio, que estás en las televisiones de medio mundo, de todo el mundo, y no vas a pie de calle a intentar solucionar el problema, vamos…

¿Y el resto de partidos políticos?, ¿Cómo reaccionan ante vuestra movilización?

A1: Parece que el resto… ¿te refieres a al PSOE?

Al PSOE, UPyD y a IU, que son los que en ese momento estaban…

A1: IU se posicionó, y el PSOE también.

I: Yo me acuerdo que Pablo Iglesias hizo unas declaraciones también…

A1: Izquierda Unida desde el primer momento apoyó a los vecinos. El PSOE bueno… quedaba bien también, pero de otra manera, yo creo que la gente de IU se implicó mucho más, que había un solo concejal… Los del PSOE aparecían…

¿Y qué os pareció esa actuación del resto de partidos políticos?, ¿Cómo lo vivisteis?

I: Yo creo que no estábamos preocupados por eso. Éramos vecinos allí sin ningún tipo de siglas, ni políticas, ni sindicales… Y es lo bueno de todas estas historias, que no

hubo… ahora que si tú… ahora que tenemos una movida Imagina Podemos… No, allí éramos todos vecinos… Es que te digo que había votantes hasta del PP en esas movilizaciones, estoy convencida. Éramos vecinos, punto.

A1: Creo que fue el éxito también, fue uno de los factores de éxito eso.

Que no hubiese…

I: No, que no hubiese identificado ningún…

Era como más anónimo… Vale, ahora vayamos un poco a otro actor, la policía. ¿Qué consecuencias tuvo la elevada presencia policial en el barrio?

I: Uff…

A1: Era insoportable… Es que estaba tomado Gamonal por policía… es que era insoportable, ¿no?

I: Era un estado policial terrible.

Vale, sobre todo por las noches, hay enfrentamientos y policías. ¿Vosotras cómo vivís esos enfrentamientos?

A1: A nosotras… A mí como ya soy mayor me decían que me fuera a casa casi, porque no iba a poder correr mucho. Entonces a las 10 o 10 y pico yo me iba. Me solía ir porque sí que había cargas.

I: Es que hubo cargas el viernes, el sábado, el domingo y el lunes.

A1: Ahí estábamos en casa, y los hijos por Watsaap te iban contando: pues me han dado a mí porque pasaba por no sé qué punto, y uno me ha dado, me ha puesto la oreja… Yo a las 10 me solía ir.

I: Yo tengo otras dos hijas menores, de 12 años. Entonces quizás… pero iba con ellas, o sea, no nos perdimos ni una. Y yo también me retiraba, a mí… Además me acuerdo que un día el tema se puso muy feo, yo me metí con las dos niñas en un portal, porque sí que me acojoné un poco, porque se ponía eso…

A1: Había situaciones tensas, muy tensas… Y cargaban… mucho.

Vale, ahora una pregunta un poco más complicada, sobre todo para Isabel. ¿De qué forma vivís las detenciones? Tanto tú como personas por el caso que tienes cerca como vosotros como comunidad.

I: Yo lo vivo como algo brutal, o sea, el tratamiento que se le hace a los detenidos… son escoria, se les trata indignamente, no se les garantiza ningún derecho, porque yo cuando fui allí a comisaría… Claro se dan cuenta de que el chaval es menor cuando le preguntan la fecha de nacimiento, entonces le separan del resto de detenidos y ya le empiezan a tratar mejor me dijo. Pero lo apalearon como a un adulto, le esposaron como un adulto... y de hecho te digo que la visión que tengo yo de la policía… y la que tiene mi hijo ya no te quiero contar…

Y ¿cómo afecta este trato o el tema de las detenciones en general a la movilización?

I: Pues… yo creo que más rechazo social.

A1: Hacia la policía…

I: Hacia la policía.

A1: Bueno, yo creo que nos pusimos en la piel de los encausados en ese momento. Luego ya cuando va pasando el tiempo igual se sienten menos protegidos o arropados, pero en ese momento encausados éramos todos, decíamos.

Vale. Delante de esta movilización, de detenciones y tal… una cosa que has comentado antes, es el miedo. Sin embargo en las actuaciones, en vuestros actos no veo miedo. ¿Cómo hacéis para gestionar el miedo que inevitablemente sale en estas situaciones?, ¿qué hacéis para no tener miedo y para seguir?

I: Pues continuar hacia delante, que el miedo no te puede paralizar y… porque si a mí me paraliza el miedo… yo no llevo mi hijo al hospital para que le hagan un parte de lesiones y yo no denuncio a la policía, por ejemplo. Porque yo creo que nosotros fuimos de la poca gente que dijimos… A mí por ejemplo me indignó, porque que se le detenga al chaval… pero bueno, pegarle de esa manera, tenerle secuestrado en el furgón policial una hora hasta que cogieron a más detenidos, el trato que se le dio… vamos es que… son tus derechos como persona…

¿Y cómo no conseguís tener miedo? O sea… ¿qué hacéis para que no os paralice el miedo?

I: Pues yo creo que estás ahí, en mi caso en concreto, defendiendo a tu hijo porque crees que es lo que tienes que hacer y… y tiras.

A1: Y bueno, la seguridad de que crees que tienes razón, que es una lucha que crees que hay que hacer y que tienes la razón absoluta, pensábamos. Y yo creo que así es.

I: Y luego porque el trato policial es de un borreguísimo y de un… la policía en estos tiempos tenía que estar más… O sea que tienes un detenido y… ya la presunción de inocencia ya se la pasan por el forro, porque ya de alguna manera a ti te están… pum… tú eres del turismo itinerante de tal… Encima mi hijo se llama Íker… pues… Y todos eran nacidos… Ya se les criminaliza, desde el primer momento de la detención, ya es turismo itinerante, son chavales descolgados del sistema educativo, de familias desestructuradas… bueno echaron una mierda que no, ¡qué no! A mí es lo que más me… me hizo perder el miedo, claro.

Vale, ahora hablemos de esta gente que igual no tuvo un papel tan activo en las movilizaciones, en las marchas y tal, pero que también estaba dentro de esa movilización y que apoyaba de alguna forma. Me refiero, por ejemplo, a la gente que abrió las puertas de sus portales para que la gente se refugiara de la policía, o los que salían al balcón con cacerolas… Toda esa gente ¿qué pape creéis que tuvo para el éxito?

I: Pues fue un elemento más.

A1: Y fundamental, vamos. Es que era todo el barrio, vamos, y todo Burgos también, yo creo que venía mucha gente. Entonces eso era fundamental, te animaba a seguir en esa lucha y… era fundamental.

Bueno, esos ánimos que las otras ciudades que se manifestaron apoyando a Gamonal, lo mismo, ¿no?

A1: Claro, eso era una euforia, un momento de euforia cuando te dicen eso, que Madrid…

I: Es que hubo más detenidos, en Madrid…

Sí en Barcelona hubo también muchos…

I: En Barcelona también, sí.

A1: Es que yo creo que hubo un día que a la misma hora se hicieron manifestaciones en toda España, sí. Bueno, pues te llegaban las fotos de otros sitios y eso era…. es que además era muchísima gente. Estaba el país levantado, yo creo. O quizás son imaginaciones nuestras, o mías.

Bueno, si colectivos de 40 ciudades diferentes, que salió en los periódicos, hicieron concentraciones, manifestaciones, lo que cada uno pudo, yo creo que…

A1: Eso te daba mucha fuerza. Y el día que el alcalde paralizó la obra, se fue al pleno, y a las 12…

I: pero la paralizó por la tarde eh.

A1: Sí, la paralizó a las 7 de la tarde.

I: Cunado estaban convocadas ya. Pero en el pleno se dijo que continuaba. En el pleno de las 12 del mediodía dijo que adelante, y a las 7 de la tarde…

Paralizó para abrir diálogo y tal… Vale, ahora vamos a hablar un poco de un último bloque que es la mediatización del conflicto. A partir de mi análisis de prensa, en el que analizo tres periódicos: El Mundo, El País y El Correo de Burgos como diario local, encuentro que tanto en El País como El Mundo no dicen nada del bulevar hasta un día después de los primeros disturbios. Es en ese momento cuando el conflicto del bulevar pasa las fronteras de Gamonal y llega a un nivel nacional, incluso internacional. Entonces podríamos decir que ha habido una mediatización del conflicto. ¿Cómo crees que este hecho, de que hubiese mucha gente que sabía del tema, contribuyó a la victoria?

A1: Para mí eso también fue un apoyo.

Pero ¿de qué forma?

I: Pues porque se le da voz al conflicto, yo creo que eso también. Es que estaba Rajoy con Obama y le preguntó… ¿No os acordáis?, que qué era Gamonal. Yo me acuerdo muchísimo que eso fue noticia también. Rajoy estaba en Estados Unidos en ese momento, en la Casa Blanca y le debió preguntar Obama que qué era Gamonal, porque claro salieron disturbios… Yo hace poco… han salido imágenes de un pueblo que hay mayoría negra… con el Trump este que es un impresentable… de negros quemando… y simulaba un poco Gamonal, la misma táctica de los contenedores… Y yo me acuerdo que Obama le dijo a Rajoy que qué era Gamonal. Entonces eso te apoya mucho.

A1: Sin los medios no hubiera podido ser, está claro.

Pero ¿cómo ayudó?, La gente lo conocía más, había más apoyo…

I: Claro, eso te da información. Entonces la gente, me imagino que si estás fuera de esta ciudad, de este país, pues dices: jolín, Gamonal, ¿qué pasa? pues hay una obras, unos vecinos que quieren paralizar… jolín, pues vamos a apoyar, o… imagino que diferente colectivos…

A1: Sí, y bueno, es que la gente se vio un poco reflejada en Gamonal, porque en ese momento estaba el país… mira cómo estaba… entonces fue como una ilusión también, ¿no?

El optimismo que hablabais antes, de que trascendiera más…

A1: Sí, y luego pues fue bajando la cosa…

Vale, por último me gustaría hablar del papel de las redes sociales, de Facebook, Twitter y tal en la movilización. ¿Qué pensáis sobre este tema?

I: yo no estoy muy metida… a mí me sacas del Watsaap… No es que no me gusta… Además, desde que oí al tío este Americano que está de espía… Debe ser lo de Facebook… un control pero increíble… Snowden o no sé qué. Pero las redes sociales yo entiendo que son vitales…

Vale, ahora para recapitular un poco. Si yo os pregunto… Vale, vosotros os movilizasteis para conseguir la paralización definitiva del bulevar y lo conseguisteis.

¿Por qué lo conseguisteis?, ¿cuáles fueron los factores que os permitieron conseguirlo?

I: La unión del pueblo, la unión del barrio, la solidaridad, porque la gente se sintió en esos momentos muy solidaria con los detenidos, con la…

Solidaridad tanto dentro como fuera del barrio, ¿no?

I: Sí.

¿Qué más podéis decirme?, ¿por qué muchas movilizaciones fracasan en otros puntos del país y del mundo y aquí conseguisteis vencer?

A1: Bueno porque el momento que se estaba viviendo en el país, y luego los medios de comunicación también tuvieron mucho que ver. Yo creo que pareció bien, gusto lo de Gamonal y se apoyó.

I: Y porque se perdió el miedo de decir: a ver este tío qué represalias… Yo creo que ahí todo el mundo dijo: adelante y adelante.

Vale, yo creo una pequeña hipótesis y es que el hecho de que hubiera muchos parados, de alguna forma, hizo que la gente tuviera tiempo para…

I: A también, sí, sí, totalmente de acuerdo. Si teníamos retenes…

A1: Sí pero el esfuerzo que hizo la gente también hay que valorarlo, la gente que estaba trabajando también…

Se escapaban, venían…

A1: Sí, fueron 15 días que no daba tiempo de nada, no se pasaba por casa a descansar. Entonces sí. Tampoco ha cambiado mucho… tampoco hay menos paro que en ese momento.

I: Bueno, yo creo que sí, un poco menos.

A1: O nos hemos acostumbrado quizás.

Claro, y luego pasó lo de la plaza de toros. Entonces, ¿por qué lo de la plaza de toros no se consiguió parar y esto sí?

I: Yo creo que por la ubicación física fundamentalmente, ahí te tienes que tirar desde un helicóptero.

A1: Esa obra no se podía parar.

I: Eso date cuenta de que es un espacio abierto, además que teníamos las piedras… Lo tenñiamos todo.

A1: (en la plaza de toros) no había comercio tampoco, entonces…

I: Yo creo que lo de la plaza de toros ha sido por la ubicación, porque ha sido imposible el acceso, no puedes acceder. Y un día sí que…

A1: No creo que fuera por la afición taurina que hay aquí…

Vale, en principio yo ya he acabado, ¿algo más que queráis contarme?

A1: Que hay que luchar más…

I: No, nada más, que estamos muy orgullosas.

Perfecto, muchísimas gracias por su tiempo.

Entrevista grupal 3

En primer lugar, muchas gracias por prestaros a participar en mi trabajo. Empecemos por las preguntas complicadas… ¿qué edad tenéis?

A2: 51

A3: 27

¿Dónde nacisteis?

A2 y A3: en Burgos

Burgos, ¿en Gamonal?

A3: porqué no existía, no era tan grande… Yo nací…

A2: ella nació en Burgos también, pero no en Gamonal.

¿Pero vivís en Gamonal ahora?

A3: Ahora sí.

Vale…

A2: sí que naciste en Gamonal, porque Gamonal no es sólo esto de aquí, porque Gamonal es muy grande…

A3: se podría decir que sí.

Vale, sois de aquí de toda la vida, por así decirlo…

A2: sí, eso sí.

Entonces, ahora vamos un poco al final del todo, a ese 17 de enero de 2014 en el que Javier Lacalle para definitivamente las obras. Entonces, ¿qué significó eso para vosotras?,¿ cómo lo vivisteis?

A3: pues que conseguimos lo que pretendíamos: que no se hiciera el bulevar. Se pararon obras, no de la manera más… la mejor manera que a nosotros nos hubiera parecido, pero se logró.

Entonces lo vivís con alegría ese momento que se para…

A2: Sí, con tranquilidad también, en parte, con alivio, porque después de todo lo que había pasado… pues sabíamos que si eso pasaba sería como un punto de inflexión, y todos los disturbios y todo ese tipo de violencia que se produjo esos días iba a parar, porque por el hecho que se producía, ya o existía, entonces eso es, para mí por ejemplo, fue un punto de alivio, ¿no?

A2: sí, una conquista y una forma de pacificar también…

O sea, no me equivoco cuando digo que, en cierto sentido fue un éxito, una victoria, lo vivís como tal, vale.

Ahora, como os he dicho antes, me gustaría hacer un recorrido cronológico por lo que pasó. Entonces, vamos a situarnos entre 2013 y 2014, ¿cuáles eran vuestras condiciones de vida?, estabais trabajando, estabais en paro… ¿cuál era vuestro estilo de vida?

A2: nada, una familia con…

¿Sois familia?

A2: bueno, eso se diluye… madre e hija. Pero eso se diluye, yo en estas cosas nunca lo he juntado. O sea que a mí hasta bien poco tiempo, me han conocido en todos los sitios pero no me han…

A3: somos entes independientes…

No bueno… sí, sí… cómo eran…

A2: pues una familia…

A3: clase media…

A2: de tres hijos de clase media, trabaja el marido y las niñas van al colegio y yo hago cosas altruistas. Estoy en la parroquia, tengo actividades en la fundación, en la asociación de vecinos, y en más cosas que me implico, por amor al arte.

A3: yo trabajaba… bueno, y trabajo porque no ha cambiado las cosas, por las tardes y entonces también estaba estudiando por la mañana.

Vale, y cómo veías el futuro y tal… ¿trabajabas de lo tuyo y tal?

A3: ¿el futuro profesional? pues yo estudié administración y finanzas y estoy trabajando de contable por las tardes. Y luego hice integración social, que no tiene nada que ver pero bueno, por saber si con esto hay suerte. Y, pues nada, sigo trabajando mis horas porque bueno, la cosa está como está y no… vamos, por trabajar seguramente me podría poner a trabajar… pero seguramente en unas condiciones que yo creo que no debo hacerlo, no sé si me explico, trabajando muchas horas… Bueno, yo ahora tengo un contrato que es por dos horas, pero me pagan bien, me gusta… entonces pues…

A2: la familia, cuando decimos de clase media es normalita eh… sin vacaciones de verano, sin vacaciones de navidad… Es decir, que no es l familia media que se va de vacaciones todos los veranos… Y con unos gastos de estudios de la universidad… son muchos gastos.

A3: somos tres hermanas, la menor va a la universidad.

Ahora vamos a 2013/ 2014, ¿cómo creéis que afecta la crisis económica al barrio de Gamonal?

A2: pues hombre, afecta de manera que… Gamonal tiene muchos habitantes, 70.000 creo, o algo más. Entonces, se concentra mucha población y entre ellos, pues gente que se va quedando sin trabajo, gente que pierde los negocios, empresas que empiezan a ir mal y se mezcla todo un poco. Entonces eso también hace que la gente se ponga de pie y vea cosas incoherentes, ¿no? Fue un factor a tener en cuenta. Que tu no tengas para par el mes entre comillas, que igual tengas pero te cueste, o que te quites de ir de vacaciones, por ejemplo, y que veas que esto se empeñan en hacer algo que…

A3: cuesta mucho dinero.

A2: que en realidad no es necesario ni prioritario, y que además no se ha consensuado bien, entonces todo eso hace que…

Vale, en 2014, el PP gobernaba con mayoría absoluta… ¿Qué gestión de la crisis hace el PP?

A2: bueno, lo mismo que todos los gobiernos, seguir en su línea. Línea de hacer unas obras que dicen que han consensuado, que dicen que son para mejorar la ciudad, que, bueno… en su línea. Y como si la crisis fuera algo que nos hemos creados nosotros mismos, que en algún caso sí, hemos podido ser… digo hemos por no decir has, hemos podido ser un poco cabezas locas a la hora de decir: pues esto lo puedo gastar, o esto no lo puedo gastar. O como tengo un trabajo fijo es momento de aventurarme en estas cosas, o tengo que esperar… puede ser, pero todo el mundo no tiene la cabeza encima de los hombros, y va por el mundo como si no tuviera… ¿no? Ni todos los empresarios van a echar fuera a la gente porque les apetece, ¿no?, alguno que sí, que quiere tener mucho beneficio y dice: mira, si recorto de aquí a lo mejor… Pero, como algo que nos habíamos creado nosotros mismos, ¿no?, ellos en su dialéctica de gobernar para los que les han votado principalmente.

O sea que del tema social como lo…

A3: el problema, yo creo, es que hay gobiernos que, para la gente ente comillas normal, la que está todos los días… es que no se ven acciones directas en el empleo o en otro tipo de cosas, ¿no? siempre son como ayudas que vienen a nivel estatal o… No hay mejoras igual de empleo desde tu ayuntamiento o desde… creación de empleo desde el ayuntamiento. Entonces es como un poco lejano, yo creo lo vive la gente así, el tema de la política desde…

A2: en el tema social, que me preguntabas tú, aquí se lleva el plan de asociaciones que se ocupan de… unos colectivos más perjudicados… Siempre hay gente que está fuera de eso, y esa gente, ¿quién se ocupa de ella?

Vale, en este contexto que hemos dibujado aquí, llega el bulevar. ¿Qué opinabais de ese proyecto?

A2: pues mira, era un proyecto que era muy caro, costaba mucho dinero. Para mí mucho dinero, para que maneje mucho…

Sí eran unos 8 millones de euros.

A3: sí, había dos partes, una que afectaba esta zona de la izquierda y otra zona que sería como Capiscol, yendo hacia acá, hacia la derecha, pero que estaban dentro del mismo proyecto. Y al final de…

Del plan director aquel…

A2: entonces, era mucho dinero. Ya llevábamos tiempo oyendo desde el gobierno que había que apretarse el cinturón, que había que sacrificarse, que había que reducir gastos, que había que no sé qué… entonces, si te están minando todo el día con eso, pero tú por otro lado ves cómo se despilfarra el dinero… Es como si yo le dio a mi hija: mira, no te puedes ir todos los días, o cada dos días al cine porque no hay, y vengo yo y digo: mira me he comprado unas botas de 120 euros, y mañana vengo y digo: mira, me he comprado un abrigo de… pero a ver, algo no cuadra mamá, me estas engañando…

Veo que más o menos no os gustaba la idea del bulevar…

A2: luego era un bulevar que cortaba la calle así en seco, pero la cortaba de forma absurda porque dejaba un carril bici en medio de los dos carriles…

A3: el problema es que nosotros también hicimos un estudio de movilidad, como un año antes, o una cosa así, con una agencia especializada y demás…

Vosotros como plataforma, ¿no?

A2 y A3: como asociación.

Las Eras...

Eso es, las Eras.

¿Las dos sois de las Eras?

A2 y A3: Sí.

A3: y lo que nos dijeron es que iba a haber, además, un colapso de tráfico, porque esto es una avenida principal, por así decir, y las calles que están alrededor son calles de un único sentido y claro… no iban a poder soportar ese colapso. Entonces iban a haber vías colapsadas, más contaminación, bueno… todo ese rollo. Y luego, por ejemplo, también las plazas de garaje…

A2: eran muy caras y no eran en propiedad, eran muy pocas plazas… Entonces, el consenso que te he dicho antes no era del todo limpio…

Vale, entonces, leyendo noticias y tal hay como dos cosas que son como contradictorias: por un lado está el alcalde, que cuando hace ruedas de prensa dice que él se sentía legitimado para hacer el bulevar porque decía que estaba apoyado por los vecinos y por la mayoría de asociaciones. Sin embargo, veo que muchas personas os movilizáis expresando rechazo. ¿Cómo me explico este hecho?

A2: pues mira, aquí en Gamonal, bueno en todos los barrios, hay un Consejo de Barrio que aglutina a todas esas asociaciones del barrio que quieran participar: peñas, asociaciones sociales, asociaciones culturales, asociaciones comerciales…

¿Las Eras estaba dentro?

A2: sí.

Es como una meta-entidad, una asociación de asociaciones.

A2: Sí. Ellos siempre han tenido por norma legitimar sus acciones con opinión de sus consejos, porque ellos escuchan a los que están dentro, no a los que están fuera, que también se les debe escuchar. Pero de los que están fuera pasan, igual que muchas otras cosas. Ahí se hace una votación, en primer término no llega a la mayoría pero ellos dicen que sí. Después hacen unas consultas, con unas preguntas y tal, y creo que salió que la gente no lo quería, que no era el momento, el otro que no le gustaba mucho el diseño… bueno, diferentes cuestiones en que la gente dijo que no era el momento de hacer eso. Bueno, aun así siguió porque dijo que estaba legitimado, bueno, no lo estaban. La asociación esta en concreto dijo que no… cuando la asociación dice que no es porque ya tiene oída, rumores, habla con la gente… Entonces ellos dicen que está legitimado, bueno pues pasó lo que pasó.

Escucharon a quien querían por así decirlo…

A2: exacto.

Luego también, ¿qué opináis de la adjudicación del proyecto?, de las personas que lo iban a diseñar y ejecutar.

A2: pues como en casi todo en esta ciudad, creo que eran los mismos de siempre, el uno y el otro. Pues creo que la que diseño el proyecto, creo que tenía que ver algo con Méndez Pozo y el director de obra era también de Méndez pozo, creo que todo quedaba en el mismo saco. Pero quiero decir que, si eso que no es moral o no es ético, pero como siempre lo han hecho así por costumbre, pues les da una cierta sensación de que siempre van a salir bien las cosas, porque son muchos años los que llevan aquí.

Vale, he visto que la calle Vitoria es una calle donde hay muchos comercios. ¿qué opinaban los comercios de la zona sobre el bulevar?

A2: pues mira, los comerciantes eran unos de los que decían que sí…

A3: pero no eran todos.

A2: a ver, los comerciantes que estaban en la asociación de comerciantes.

A3: que no son todos los que hay en la calle Vitoria…

A2: vale, ¿pero no hace falta que te lo explique, no? No sé si allí en Cataluña sí… La asociación de comerciantes Zona G, y allí hay X comercios. De la calle Vitoria, no te sé decir, pues había varios que sí y varios que no. Pero ellos en el consejo de barrio dijeron que sí, que habían votado, tal y cual. Nosotros, Mila que no ha podido venir y yo, nos fuimos por toda la calle Vitoria, comercio por comercio, y nos dijeron que de eso nada, que no se había dicho que sí, que nadie había votado a favor de que se hiciera ese proyecto. Y bueno, entonces, o mienten ellos o mentís vosotros, por miedo a… ya sabes cómo van aquí las cosas, yo te digo ahora a ti una cosa y luego cuando baje allí digo lo contrario…

Vale, pero en todo caso no había un posicionamiento mayoritario ni para un lado ni para otro, algunos sí, algunos no, dependiendo.

A2 y A3: Sí.

Vale, entonces, vosotras dos estabais desde el principio de la movilización. Entonces, ¿en qué momento decís: basta ya, tenemos que parar el bulevar? ¿Qué hecho es el que os hace decir: necesito moverme para parar esto?

A3: pues estaba ya la cosa… que veíamos que iba a empezar ya. Porque nosotros, lo del plan este de movilidad que hicimos, lo hicimos en enero del año anterior.

¿De 2013?

A3: sí, aproximadamente.

Como Eras de Gamonal, que aún la gente no sabía nada…

A3: Sí, y lo expusimos en la casa de cultura de Gamonal, o sea que la gente… pero la gente es muy cómoda y hasta que no ven que le están pisando la puerta de casa pues no… Entonces allí no hubo nada que hacer. Y cuando ya vimos que se empezaba a mover, a coger… que la gente ya decía: joder, que lo van a hacer y tal, pues nosotros dijimos: joder ahora, ahora que la gente…

Vale, entonces, en ese primer momento de creación de plataforma, cuando la gente ya se empieza a enterar, cuando empezáis a arrastrar a algo de gente, ¿qué pensáis?, ¿cómo esperáis que va a acabar la cosa?, ¿creéis que vais a conseguir parar el bulevar?

A2: pues yo la verdad, conociéndoles como les conozco…

¿A quién?

A2: al equipo de gobierno. Tenía mis dudas de que se acabara, de que se parara, porque son muy cabezones. Y en aquella ocasión, estaba el señor Ángel Ibáñez de vicealcalde, concejal de Gamonal también… muchos entresijos, caciqueos y cosas… pues yo pensé que no, o sea, digo: esto nos va a costar un triunfo, suponiendo que… Y por otro lado, como tuvimos algo parecido en Eladio Perlado en 2005, pues yo pensé que acabaría esto como acabó… Aunque tuviera la sensación de decir: va, no serán tan tontos de caer otra vez en la misma situación, ¿no?

¿El ayuntamiento?

A2: Sí, digo: serán más inteligentes y pararan… no, no, el animal que tropieza en la misma piedra una y mil veces.

Vale, o sea, que esas primeras expectativas eran como: tengo que moverme pero no tengo claro del todo que lo podamos conseguir, una parte decía que sí y la otro que no…

A2: bueno, habían dudas pero no era un parar, era un seguir…

Ahora me gustaría un poco, antes de la movilización, la acción por así decirlo, hablar un poco sobre la comunidad de Gamonal, sobre cómo la veis. ¿Cómo os definís como barrio?

A2: pues mira, un barrio grande, solidario, un barrio multicultural, porque aquí hay gente hispana, hindú, musulmanes, africanos, ahora quizás hay menos por esto de que… como ha bajado el empleo y tal, pues igual se han ido a su tierra, pero vamos, hay gente de todo tipo. Somos solidarios, somos protestones y reivindicativos por naturaleza… Sí, porque hace muchos años hasta por la subida del autobús salió la gente a la calle. Yo creo que eso es casi innato de la gente de por aquí. Somos gente sencilla y yo creo que nos tratamos bastante bien.

¿Sí?, ¿son buenas las relaciones entre vecinos?

A2: Hombre siempre hay…

A3: de todo hay…

A2: diferencias de opinión y diferencias de criterios, pero yo creo que nos sabemos respetar y ayudar, creo, a lo mejor estoy confundida.

Vale, ahora precisamente vamos a indagar un poco en la historia. Porque claro, una cosa que me sorprendió mucho sobre Gamonal, es que hace sólo 61 años era un pueblo independiente. Entonces, ¿Qué me podéis decir sobre vuestra historia como barrio?

A2: pues era un pueblecito, yo conozco muy poquito la verdad, pero era un pueblecito pequeño. Estaba cerca de lo que es ahora el centro de la ciudad y se anexionó con unas condiciones. Y al anexionarse a Burgos, pues ha ido creciendo con la ciudad. Pero ha sido un barrio en el que se concentró en los 60 mucha gente que emigró de los pueblos a la ciudad, entonces, digamos que creció de repente el barrio. También se asentó bastante industria en la zona…

Vale, y de este tema de reivindicaciones…

A2: Pues mira, yo que recuerde así… que a lo mejor se me queda en algún lado porque tengo relativa edad… lo de más atrás lo recordaran otros, y yo no empecé en la lucha esta y el asociacionismo de toda la vida, eh, hace unos 10/ 12 años…

A3: no te vayas…

A2: bueno, pues, que yo recuerde, como te comentaba antes, cuando dijeron que iban a subir el autobús, no sé si eran 5 pesetas o más, pero en aquellos tiempos, en los años 60 o 70 era dinero, ¿no?, era gente obrera… Pues salieron a la calle, y se pusieron delante, y dijeron que no, y no se subió. Para asfaltar las calles de Eladio Perlado y de ciertas zonas de Gamonal, también han tenido que ser a fuerza de protestas, y creo que incluso de poner una cantidad los vecinos para que se les pusiera alumbrado, para arreglar algunas plazas como la Plaza Santiago también los vecinos tuvieron que estar ahí dando guerra, para que nos pusieran una biblioteca en Gamonal también, pero en este otro lado de la calle Vitoria, en un bajo, pues también en la calle dando guerra, para un centro cívico lo mismo, para un centro de salud igual, para todo.

O sea, todo lo que habéis ganado ha sido a golpe de reivindicación.

Sí, de protesta, pero siempre en contra de lo que es el consejo de barrio. Es decir, que si los vecinos demandaban algo y querían algo, y los vecinos también querían participar en ese algo, pues participar dando ideas o sugerencias de lo que podíamos tener, o… se nos sentía… siempre era el consejo del barrio el que… y muy conformista. Ah, también impedimos la ejecución de unos pisos aquí en carretera de Poza, un bloque de pisos que querían poner adosado a otro, también lo paramos, el lavadero, en las traseras, también iban a hacer un bloque de pisos pegando a los otros, también

les paramos… y yo que se… el conservatorio de música se trajo a donde está, también estuvimos detrás, y así sucesivamente.

A partir de lo que me dices un poco, no sólo hay una historia de reivindicación sino de victorias también, ¿no?

Sí.

Toda esa reivindicación, toda esa victoria, ¿de qué forma ha influido en el conflicto del bulevar?, ¿cómo ha afectado a la movilización?, ¿se tenían presentes algunos de esos episodios?

A2: Nosotros como asociación sí, y supongo que algunos participantes y algunos grupos que iban ahí que conocían lo que es el asociacionismo, la gente, y tal… imagino que también. Porque es verdad que aquí en Burgos nosotros somos el garbancito negro de la ciudad…

A3: la mosca cojonera…

A2: esto te lo digo en plan gracioso pero… la mosca cojonera del ayuntamiento. Pero ellos saben que cuando nosotros se lo decimos es porque lo conocemos, o sea, que no nos inventamos nada. Lo que pasa es que cuesta mucho ceder, ¿no?

Vosotras pertenecéis a la asociación de las Eras de Gamonal. ¿Hay muchas asociaciones en Gamonal?

A2: ¿de vecinos?

Bueno, en sentido amplio, asociaciones, entidades, colectivos.

A2: mira, donde más gente hay es en las peñas, ahí es donde la gente se asocia así, a ciegas. Porque claro…

A3: los fines son más lúdicos. Entonces es más sencillo, es menos implicación… es como más… para pasárselo bien, no sé si me explico.

¿Qué tipo de asociaciones hay en Gamonal?

A2: comerciantes…

A3: deportivas.

A2: culturales, de folklore…

¿Y más reivindicativas así como…?

A3: no, es de lo que menos hay.

Vosotros os consideráis…

A3: sí, yo creo que las asociaciones de vecinos son igual las que más…

A2: nosotros sí, somos reivindicativos… ya te he dicho, protestones y un poco ortodoxos.

Vale, entonces claro, ahora hablemos un poco de la propia movilización. He preparado como dos partes, primero me gustaría hablar de la plataforma, y luego me gustaría hablar de la asamblea que tomó el relevo, a partir del 10 de enero que disolvéis la plataforma. Entonces, vosotras participáis en la plataforma y también en la asamblea, o en la asamblea de después ya no participasteis.

A3: sí pero de modo individual. O sea no como persona. También he de decir que fue un poco turbulento todo, y un poco violento. Es que no sé cómo expresarme porque no quiero hablar mal de nadie, porque cada uno… parece que hay como buenos y malos en la historia, a parte del ayuntamiento, que está claro que… y entonces, como a partir del momento de disolvernos, éramos los malos, porque les habíamos dejado como tirados, y entonces como que sentíamos un poco de rechazo, aunque nosotros íbamos de manera individual. Y de hecho recibimos amenazas y… fue…

A2: nosotros creamos la plataforma con otras asociaciones, otras entidades…

Esta plataforma ¿qué asociaciones la creáis?

A2: Pues mira, estaba la Federación de Vecinos que aglutina a 10 o 12 asociaciones de Burgos, estaba el consejo de barrio del G9, que es otra zona de Gamonal.

A3: esta gente… ecologistas en…

A2: ecologistas en acción, sí. ¿Ecologistas en acción?, algo de ecologistas, sí… y no sé… alguno más, ahora no me acuerdo muy bien, tendría que mirarlo, porque ya… pero éramos varios eh. Entonces, nosotros creamos la plataforma…

¿Cuándo la creáis exactamente?

A2: yo creo que… ¿noviembre?

A3: o igual un poco antes.

A2: o en Octubre… ¿verano?, ¿después de verano?

No sé, yo he leído mayo pero…

A2: o igual era mayo… yo me acuerdo que hacía calor, pero no me acuerdo. Tendría que mirar.

A3: es que hemos hecho un poyo ya de… jaja.

A2: Sí, sería antes del verano, porque esto fue en…

A3: yo creo que esperamos a reunirnos en septiembre, o…

Claro porque… si en enero ya hicisteis esa…

A3: claro, sí, lo que hicimos a nivel de asociación, y luego ya nos pusimos en contacto… Lo que pasa es que esperamos a reunirnos después, porque la gente se va a los pueblos…

A2: nosotros creamos la plataforma para tener más fuerza para…

¿Con qué objetivos la creáis?

A2: pues para tener más fuerza, para integrar a más gente…

A3: y para hacerlo… En primer momento es informativo, para que la gente sepa lo que pasa, porque mucha gente está desinformada, leen noticias contradictorias en la prensa, pues un poco para decir: esto es lo que hay, vamos a ver si podemos hacer algo, con la gente que quiera hacer algo.

A2: pero principalmente era para tener a más gente con nosotros, porque el ayuntamiento, como te he dicho antes, nos decía que qué teníamos que hablar nosotros de Gamonal, de esa zona, de la calle Vitoria, que las Eras de Gamonal… Gamonal es todo, a nosotros como tenemos la sede aquí en esta zona… pues qué tenéis vosotros que ver en el otro lado de la calle Vitoria. Lo que te he dicho antes: cuando quieren parten una raya por donde les interesa, ¿no? Entonces, para que no dijeran eso, como la Federación de Vecinos engloba toda la ciudad, pues ya está… el G9 que es del otro lado… pues ya no pueden decir que por qué tú te metes aquí… porque hay más gente que es de toda la zona, ¿no? Principalmente por eso, y para hacer más fuerza. Y la creamos y bueno, vale, hicimos bastantes manifestaciones, en la primera no salió casi gente, porque la gente es muy tranquilona: si tengo a alguien que me haga las cosas pues para que voy a ponerme yo… decir que eres un no sé qué si te lo puede decir otro de parte mía. Y en la última manifestación que hicimos, en la última o la antepenúltima, no me acuerdo…

A3: antepenúltima.

A2: la gente ya se calentó, al llegar a la zona que teníamos…

El día 7 de enero, ¿no?

A3: que había unas vallas, casetas…

A2: se calentaron, se enfrentaron a la policía, la policía tal…

A3: sí, nos tuvimos que meter nosotros en medio porque, no sé si sabéis que cuando se hace una manifestación, hay que pedir un permiso y hay un responsable. Los responsables en este caso éramos la asociación, nosotros. Entonces, claro, si ocurre algo corre de mi responsabilidad por así decirlo, entonces pues tuvimos que meternos ahí en medio: no, por favor, mantener la calma… Pero la gente ya estaba…

A2: no, porque hay que hacerlo, porque tal… Yo entiendo que las cosas hay que hacerlas, pero yo tengo otro caíz. Yo creo que hay que hacerlo pero con… no sé, teniendo las cosas muy claras y sabiendo dónde quieres ir.

A3: espera, que te has adelantado ahí…

No, es más que nada… Bueno, primero, tenéis el objetivo de parar definitivamente el bulevar, hablar con el ayuntamiento y parar…

A2: ah, como te dije, nosotros creamos la plataforma… En esa manifestación ya se calientan los caldos y por Internet, Twitter y todos esos aparatos que manejáis los jóvenes… yo sólo tengo el Facebook pero como es para mayores, pues ahí nada… Ya venían cosas muy raras… I dijimos: mira, esto nos va a traer muchas complicaciones y como entidad no nos conviene, porque todo lo bueno que hemos conseguido hasta ahora lo vamos a perder en tres días, porque aquí enseguida te etiquetan y enseguida te ponen la cruz, eh, no sé en los demás sitios pero aquí…

Entonces la plataforma se disuelve porque…

A2: entonces nos disolvemos por eso, porque está el ambiente muy revuelto y muy…

A3: y porque la responsabilidad iba a ser para nosotros. O sea, la policía no iba a arrestar a los cuatro que estaban ahí, me iban a arrestar a mí, iban a arrestar… ¿sabes?, no sé si me explico.

Sí, sí.

A3: entonces era algo a asumir que yo creo que no sé hasta qué punto merece la pena implicar tu vida personal… es que es complicado. La gente yo creo que, de hecho, no lo ha llegado a entender, pero porque tampoco lo han vivido en primera persona, de decir: es que me estoy haciendo responsable de 20.000 personas yo, una persona que tiene una vida, tiene una familia, tiene unas responsabilidades, más allá de todo… Ojalá pudiera decir: pues sí, yo respondo por… y no me importa… pero al final tienes hijos, tienes familia, tienes un trabajo… implica muchos factores y por eso creímos que la mejor opción era dejarlo ahí, porque si no iba a ser… Y encima, es que además, en nuestro caso, éramos una familia entera los que estábamos ahí metidos, quiero decir, igual que otras personas que estaban ahí, que al final… Es complicado, porque yo entiendo también a la gente que diría: joder estos, se han montado aquí, lo han liado todo y ahora cogen y se marchan. Pero no es cojo y me marcho porque soy una cobarde, porque yo seguí yendo, sino porque puedo responder por mí y por mis actos,

pero no por lo que hagan un montón de personas, no sé si me explico. Entonces yo creo que no se llegó a entender… y ha sido un poco un punto de controversia el de…

A2: lo que te iba a decir, no se entendió porque hay gente que entiende la lucha de otra manera, ¿no? Entonces, me parece respetable, pero hay momentos de luchas, tiempos de luchas, formas de luchas y fines que quieres pretender…

Estrategias por así decirlo.

A3: claro, nuestro objetivo no era que se consiguiera parar el bulevar de la manera que se hizo.

Un momento, así un paso previo, ¿Qué hacíais vosotros, aparte de informar, para intentar parar el bulevar?, ¿qué estrategias utilizasteis?

A3: hacíamos asambleas, para que la gente participara, ¿no?, que también dieran su opinión o qué cosas se podían hacer y hacíamos, yo creo que todas las semanas, una manifestación.

A2: aparte de eso, hicimos una pregunta al pleno, de por qué se empeñaban en hacer eso cuando la gente no lo quería, cuando era un gasto innecesario… en fin, todavía estoy esperando la respuesta, eh.

A3: y recogida de firmas también.

A2: hicimos manifestaciones, varias, hicimos una bicicletada al centro, hicimos… bueno… hablamos en la radio, Mila y yo fuimos también para hablar y tal… ¿Qué más?

A3: algún artículo en la prensa…

A2: recogida de firmas… todo lo que una asociación como entidad puede hacer de manera…

A3: legal…

Institucional, por así decirlo.

A2 y A3: sí.

Vale, y una pregunta, esas asambleas allí en la casa de cultura y tal, ¿cómo eran?, o sea, ¿vosotros dónde estabais?, ¿cómo eran?, explicarme un poco.

A2: pues mira, era un recinto donde se llamaba a la gente para informales sobre lo que había, se les hablaba sobre lo que había y luego había turnos de palabra, y preguntas y lo que fuera.

O sea, para que yo me entere, era como una sala de actos en la que vosotros ¿dónde estabais?

A3: arriba, en el escenario.

Y la gente abajo…

A2 y A3: Sí.

Entonces, informabais y a partir de aquí la gente podía dar su opinión…

A3: y también decíamos: quien quiera aportar algo… luego se hicieron grupos de trabajo, en plan: quien quiera participar de manera más activa que se ponga en contacto con nosotros y vamos…

A2: pasándonos información, porque hicimos una página… en Internet abrimos una página, luego se hicieron videos…

A3: pero esto con ayuda de otras personas, la gente que se quería implicar.

Vale, entonces, estas estrategias que utilizáis, más institucionales por así decirlo, como vosotras las definís, ¿qué opináis de ellas en referencia al éxito que tuvieron?, ¿creéis que funcionaron para parar el bulevar?

A3: yo creo que funcionaron para concienciar a la gente y para hacerla ver… no la realidad, pero para que… porque la gente iba poquito a poco… y llegó un momento en el que… ya te digo, es que no dábamos abasto, o sea, no sé podía… era… yo no sé, fue increíble. De repente había, pues eso, mucha gente, luego ya las cosas se salieron de madre, pero yo creo que fue un punto de… como el arranque, el poder coger a la gente, captarla…

A2: como dice ella, es así. Pero a su vez sirve para que el ayuntamiento como institución no pueda decir: es que vosotros habéis actuado… es que vosotros habéis hecho, es que vosotros no habéis dicho… No, no, usted tiene todo ahí y si no lo ha mirado o no sabía que estaba, es problema de usted. Porque ellos luego se lavan las manos. No, usted tiene ahí algo que se le dijo que no hiciera porque no convenía, y en cambio ha hecho oídos sordos. O sea, que en parte, el culpable de que todo lo que ocurrió ocurriera, ha sido de ellos, porque ya estaban avisados y anticipados hace mucho tiempo.

Claro, o sea, el papel que creéis que jugáis es el de, por una parte, informar a la gente, e iniciar esa movilización. De hecho, cuando hemos hablado con otros vecinos de la asamblea, decían eso, que vuestro papel había sido más de iniciar, activar y que sin vosotros, realmente la lucha no se hubiese iniciado. En ese sentido os reconocen ese inicio.

A2: no es que nos lo reconozcan… es que es así.

Entonces, claro, pero yo lo que veo en la prensa, que igual me equivoco, es que bueno, al principio empezáis a hacer asambleas y manifestaciones, una cada semana, la última el 7 de enero. Entonces, veo como la participación de esas asambleas va bajando, primero sois mucha gente y el 7 de enero no hay tanta gente ya.

A2: pero va bajando ¿por qué?, porque la gente piensa que porque salga un día a la calle en masa va a lograr todo un cambio. Y no, las cosas no se cambian en un día.

A3: pero en cambio en las manifestaciones cada vez había más gente…

A2: no, hubo unos días que no, que bajaron, luego empezó a subir pero… La gente no es consciente de que si tú quieres algo, tienes que está ahí al pie del cañón. O sea, que aquí porque salgas un día a la calle y le digas a no sé quién… no vas a lograr nada… Y luego, la gente pensaba que no lo iban a hacer, o sea, sinceramente, pensaban que no.

A3: de hecho hasta que no vieron que entraban las máquinas, levantaban el suelo y tal…

A2: ahora, mi segunda pregunta, esto como psicólogo ahora lo analizas, ¿realmente la gente no salía porque tenían la certeza de que no lo iban a hacer?, ¿o había detrás algo preparado para que entraran las grúas y encrespar a la gente?

A3: sí porque igual tampoco hubiera sido necesario… porque sabiendo el ambiente que había, pues…

Pero, sinceramente, vosotras creéis que las estrategias que utilizasteis iban a… o sea, si la movilización hubiera seguido por donde vosotros la planteabais, de manifestaciones y tal, ¿creéis que hubierais podido paralizar las obras?

A2: no lo sé, no te lo puedo decir…

Ya sabemos que no tenemos bolas del tiempo pero…

A3: pues podrían haber pasado dos cosas: o que la gente se hubiera cansado, o que…

A2: pues mira, quizás sí, te voy a decir por qué. Porque aquí se hubieran concentrado, después de la manifestación del día 7, se hubiera concentrado muchísima gente que hubiera creado muchos problemas en las siguientes manifestaciones que se hubieran hecho.

O sea, que ya en las siguientes manifestaciones tenían pinta de que…

A3: sí, eso ya se veía venir…

A2: y eso al señor alcalde le encogió…

Vale, vamos a pasar a esa segunda asamblea, del relevo este a partir del día 10. ¿cuándo se crea esa asamblea?

A3: pues yo creo que inmediatamente después.

A2: yo creo que en la misma tarde que nosotros dijimos que no.

Vale, pero paralelamente a vuestro descenso de la participación… Por ejemplo, todo el mundo que asistía a vuestras asambleas, ¿compartía vuestras estrategias de lucha?, ¿o había gente que quería otras cosas?

A2 y A3: había gente que quería otras cosas.

¿Y qué quería esa gente?

A3: pues lo que pasó.

O sea, desde primer momento había gente que…

A3: nosotros también teníamos que controlar a ese tipo de gente para no fomentar ese tipo de acciones dentro de…

Para que luego no os perjudicaran a título individual…

A3: y como entidad, claro.

Vale, pero paralelamente a o que vosotros proponíais a un nivel más institucional…

A3: lo que nosotros no sabemos es si a parte se reunían o si…

A2: a ver, nosotros como entidad, como te he dicho, hemos logrado muchas cosas en Gamonal, eso te da una cierta confianza, una cierta... de: me voy a unir con esta gente y sé que me lo va a sacar hacia delante. Cuando tuvimos problemas con los autobuses municipales, también estuvimos nosotros ahí, paramos un cambio que iban a hacer que era absurdo, porque no tenían autobuses, no tenían gente pues… O sea, quiero decir que todo eso es una referencia hacia ti como entidad, no a mí como persona, como yo te digo, yo siempre voy de disimulada por ahí. Entonces, te da una referencia, ¿no?, toda esa referencia que tiene la gente de ti, que también hay gente que tiene de malas porque claro, os que son del gobierno… pero no la puedes tirar por la borda porque haya gente que piense que la lucha tiene que ser de otra manera. Y yo la respeto pero…

A3: lo que no sé ya es hasta qué punto se organizaban…

Paralelamente o…

A3: sí, yo de eso no tengo información porque tampoco queríamos…

A2: yo sé que a esas asambleas iba Mila, por ejemplo, y fue Paco durante mucho tiempo, y fui yo también, y dejé de ir porque amenazaron a mi hija, por ejemplo, y

porque yo me sentía incómoda porque no te dejaban opinar, porque no te dejaban hablar. Y Mila, y a Paco en cierto momento, le increparon también y Mila, que conoce un poco más la gente y tal, pues les dijo lo que fuera… Entonces, yo quiero decir que yo puedo estar en acuerdo o en desacuerdo contigo, o puedo ver la lucha de una manera u otra, pero cuando se persigue un fin, se persigue un fin, y nosotros como entidad, como asociación de vecinos, nunca hemos perseguido el fin de conseguir luego más, después de eso más.

A3: Sí, nosotros por ejemplo, si hubiéramos parado el bulevar, hubiéramos parado todo, o sea, asambleas…

A2: que sólo queríamos parar el bulevar, que no se gastara ese dinero y puento. Lo que ha venido después de eso ya… eso ya es otro montaje que se ha utilizado para, o como, no sé cómo decirte.

Ahora, siguiendo con la asamblea, dijisteis que al principio participabais pero llegó un momento que dejasteis de participar porque teneis el sentimiento de que…

A3: Sí, de rechazo.

A2: sí, es más, a mí me llegó a amenazar alguien con el que he trabajado en otras cosas. Y le dije: ¿de verdad me estás contando lo que me estás diciendo? porque eso es una amenaza en toda regla, eh.

A3: igual que hubo gente que nos agradeció todo lo que habíamos hecho, hubo gente que luego nos dio la espalda.

A2: entonces, cuando me estoy… porque tuvimos también conflictos de familia en casa, porque claro, todo el día el teléfono, no sé qué… para acá, para allá… el ayuntamiento, te llaman y vas… Encima de eso, ¿tengo que aguantar yo que un… memo me amenace? O sea, porque te conozco, sino de aquí vas al otro lado. Digo: a mí no me amenazas ni tú ni nadie. Vamos hombre… vamos a venir aquí a amenazarnos compañeros de toda la vida… que no sé si fue una actitud de… porque él sabía lo que iba detrás… y entonces en forma de avisto, como los ambientes estaban un poco… o fue por decir: es que a ti te conoce mucha gente, quítate de ahí que nos estás quitando a nosotros como el…

A3: o sea, que había gente que lo hacía, y hay gente que lo hace que lo hace de manera altruista, y hay gente que… pues como en todos los lados, que se aprovecha de todo o bueno… Que yo ahora mismo no sé ni quien está ni quién deja de estar, porque yo ya te digo que llegó un momento que nos desvinculamos… que ni bien ni mal, quiero decir, yo ni opino de ellos ni dejo de opinar, porque no les conozco… simplemente… me refiero, como entidad, como tal no…

A2: y que compartimos actividades todavía, eh. O sea…

A3: pero en ese momento…

Digamos que ese momento, no es sentíais representados por esa entidad y por A o por B decidís desvincularos de su camino.

A3: Sí.

A2: porque mira, nosotros siempre hemos dicho una cosa: las cosas las tenemos que hacer bajo un régimen legal, sea lo que sea, por malo que sea. Porque si tú no vas por ahí, tú no puedes llamarle la atención al otro ni exigirle nada, ¿no? Si yo cumplo la ley y tú no la cumples como ayuntamiento, yo te puedo decir que eres un incumplidor y que eres un ilegal, y que eres un irresponsable. Pero si yo no cumplo la ley, yo no se lo puedo decir a él. Entonces nosotros hemos jugado con esa baza siempre.

En el momento que se incumpla la ley fuera de…

A3: claro, además, ya te digo, que luego además, aunque fuéramos a título individual, pues el rechazo, las situaciones que se dieron, pues…

A2: claro, hay gente que no entiende que la responsabilidad como entidad es una cosa, que puedes decir que es una tontería y no sirve para nada, vale, pues no sirve para nada, es tú opinión. Y luego como persona, también tiene su aquél, porque claro, tú como chico de 27 años, ¿no?, ¿cuántos tienes?, ¿27?

22.

A3: madre mía, 22 años…

A2: perdóname, de 22 años… pues lo ves todo de color rosa hoy, pero yo como persona de 50 años que tengo otras responsabilidades, no lo veo de la misma manera…

A3: y en la situación que te pilla, te quiero decir… o sea, yo por ejemplo, los días que ella estaba en la asamblea, esos tres días de después… o sea, el 7 se disolvió, pues el 8, 9 y 10 se hizo allí un campamento en…

Sí.

A3: yo iba allí todas las mañanas, yo no fui a clase. Yo opté por decir: bueno, que vean que yo sigo ahí, lo que pasa que eso pues no… no sé si es que… claro, es que igual tener una asociación hace como que, de cara al ayuntamiento, haga más fuerza y al no estar… no sé, se produjo ahí una serie de…

A2: no, ellos dijeron que les habíamos abandonado. Pero a ver, yo no abandono a nadie, yo sólo desvinculo la organización de lo que pudiera pasar después, yo no me voy a hacer cargo como asociación de que hagáis… yo que sé, lo primero que se os ocurra. O pudieron haber pasado más cosas, no sólo lo que…

A3: pero nosotros seguíamos estando…

O sea, como entidad, visteis que aquello no seguía las vías institucionales y decidisteis salir de allí.

A2: no institucionales, y que eso se podía desmadrar por otro sitio.

A3: como ocurrió al final. Y no nos podíamos hacer cargo como institución de todo eso que iba a ocurrir.

Vale, entonces ahora vamos a hablar… porque las estrategias que utiliza esta asamblea son diferentes a las vuestras. ¿Cuáles eran esas estrategias?, ¿Qué opinión tenéis sobre ellas?

A2: ¿cuáles eran? pues las que vimos todos en la prensa, que la prensa lo sacó un poco de madre, pues sí, porque se saca lo que se quiere sacar en según qué medios, ¿no? Pero ellos pensaban que esa forma de actuar era la correcta a seguir porque en Eladio

Perlado, cuando ocurrió en 2005, se paró así, pues vale… respetable. Claro, a mí no me parece lo más idóneo, pero también es verdad que el ayuntamiento no dejó más acciones. O sea, no sé si es que…

A3: también se forzó un poco la situación por parte del ayuntamiento para que…

A2: o sea, es una obcecación continua del vicealcalde: y es que hay que seguir, hay que seguir…

A3: porque el alcalde todo lo que pasaba no… que podría haber cedido un tiempo a lo mejor…

Se encontraron con un muro por parte del ayuntamiento, ¿no?

A3: fue como un embudo y al final como que no te queda más…

Pero claro, esas estrategias, a vuestro juicio ¿fueron efectivas? Porque realmente el bulevar se paró…

A2: sí, pararon. Pero pararon, ¿Por qué pararon?... una institución… por miedo vamos a decir, o porque alguien les llamo y les dijo: oye mira, o me paráis esto o aquí quitamos cabezas. Pude ser, o por medio de que eso fuera a más… que se les avisó con tiempo y… O porque quizás alguien se dio cuenta de que alguien estaba utilizando eso para otras cosas…

Vale, vamos a intentar volver a hipotetizar. Imaginaos que ahora, a título individual o como asociación, a toro pasado… Si pudierais volver atrás, ¿qué hubierais hecho?, ¿hubierais apostado por esas otras formas?

A2: yo hubiera aguantado todo lo insuperable para no llegar a eso.

¿Pero crees que hubieras llegado?

A2: no te lo puedo decir…

A3: el problema es que no lo puedes controlar, quiero decir, cada uno hace lo que cree que debe hacer y unos tienen una forma de ser y otros otra. Entonces, por ponerte un

ejemplo, mi hermana, quería ir allí a tirar vallas, ladrillos y todo lo que se pusiese por el medio y yo por ejemplo no puedo, no soy así, ¿sabes?

A2: que no fue, eh

A3: no fue porque estaba retenida, ¿sabes? Hay gente más impulsiva, o que le va más… no es que sea violencia, pero igual más de acción directa, a mí es que no…

O sea, igualmente no lo hubieseis hecho porque no son las formas que…

A2: espera, dentro de ese impulso directo y de esa forma de actuar, tiene que entrar también la responsabilizarían de tus actos, y eso no lo quieren. Quiero decir, que está muy bien que seas impulsivo y que vale, hay que tirar la valla, hay que no sé qué… pero piensa en lo que te va a venir después. Eso también tiene que entrar dentro de la responsabilidad, ¿no?

A3: yo no sé si, por ejemplo, la gente que ahora está con denuncias o está con juicios y demás, si hubiera actuado igual después de todo lo que pasó. Yo por ejemplo, a lo mejor por estar más informada, sabía que eso era una posibilidad altísima, o sea, de estar ahí a que te pilles y a que te multen, encima nosotros que nos conoce todo el mundo, era 100% de probabilidades de que te pasara. Entonces, igual al saberlo y tenerlo más interiorizado dices: no me voy a exponer a algo que…

A2: te voy a decir algo que sabe muy poca gente, pero te lo digo a ti porque me has dicho que no vas a decir nada.

A3: bueno, que no va a decir que lo has dicho tú, no que no lo vaya a decir, jeje.

Exacto.

A2: quiero decir que una de las causas por las que nos retiramos, casi la principal, es porque desde las institución venían a por nosotros, a por las cabezas de… Y como no queríamos darles ese gusto porque nos hubieran hundido ya

Como asociación…

A2: y como personas.

A3: como todo…

A2: pues dijimos: no, aparte de todo lo que nos pudiera traer todo lo demás, pero principalmente eso.

Claro un miedo de…

A2: ¡no!, miedo no, no es miedo es decir: tú me vas a mí responsable de algo que tú estás provocando y creando por tu despotismo, por tu ánimo dictatorial, por no querer escuchar… no.

A3: no es miedo era simplemente saber las responsabilidades que asumes en cada momento yo creo.

A2: y como entidad no le dimos ese gusto, porque entonces ya nos hubiera… ahora nos tachan de mosca cojonera y de guerreros y de protestones, pero de la otra manera nos hubieran puesto de terroristas para arriba.

A3: bueno, ya lo hicieron.

Vale, saliendo un poco de la movilización, en la medida en que participarais y tal… delante de vuestro rechazo y vuestra movilización, el alcalde, hemos apuntado antes un poco… ¿cómo responde? ¿Qué hace?

A3: nada, era como si no existiera.

A2: nada, ya te digo, le leí en el pleno una carta y aún estoy esperando una respuesta.

A3: silencio, o sea, era silencio absoluto, de hecho, hasta después de todo el percal no nos llamó.

A2: llamó a la asociación para que fuéramos y tal…

Para hablar, ¿no?, aquel proceso que abrió de diálogo que…

A2: estuvimos con él hablando y… o sea, nosotros estuvimos hablando con algunos concejales que decían que no entendían cómo el alcalde quería seguir haciendo el bulevar, que les habían dichos algunos que no… Pero es que a ver, no entiendo, si decís que no decirlo en alto, que se entere todo el mundo, ¿de qué me sirve que me digas a

mí: nosotros no queremos, si no se lo dices a él?, en la radio, en la prensa o donde sea…

A3: o en el pleno mismamente.

A2: ¿entiendes?, esa sumisión, ese sí a todo yo no lo entiendo. Pero nada de nada, hasta después del primer altercado que nos llamó, fuimos Paco, Mila y yo, y una concejal, la concejal que era de participación ciudadana: María José Alvajo, y el alcalde, los cuatro… muy afables, muy nervioso, muy incómodo, bueno, incómodo no sé porque en el fondo él sabe quiénes somos… bueno él y todos los del ayuntamiento, todo el mundo de las instituciones. Saben quiénes somos, donde nos movemos, con quién nos relacionamos, qué pensamos, los móviles y tal me parecen que están intervenidos, o sea… es que nos conoce todo el mundo. Entonces fuimos allí, hablamos y tal… y pensé: es que eres más tonto que tonto, hijo, no te enteras de los compañeros que tienes.

A3: no, ni de que… porque sabían que iba a pasar eso, nosotros lo sabíamos y ellos también, es decir, no era una cosa que… ¿sabes? Y es esto que se huele…

A2: es más, nos dijo: ¿qué os dijo si hacemos una mesa de diálogo con los partidos y…? Y yo me acuerdo que le dije: con Ángel Ibañez no me reúno yo ni para saludarlo, digo: este señor, concejal de Gamonal, para mí está ya rusificado, porque eso no se hace con la gente de Gamonal, no se hace lo que él hizo…

A3: y llegados a ese punto, yo creo que el diálogo ya no…

A2: ya sobra…

A3: no era la vía de solución.

A2: sobra el diálogo cuando se llegan a esos extremos, el diálogo se hace para arreglar algo, para intentar poner un remedio, para buscar una solución, pero…

A3: si hubiera sido antes…

Vale, ya vamos acabando… en vuestra primera movilización, ¿qué papel creéis que jugaron las redes sociales?

A2: mucho me imagino, sobre todo lo que es el Twitter…

A3: Facebook.

A2: el Watsaap…

A3: y otra cosa que funcionó muy bien fue poner cartelitos pequeñitos en los coches, eso fue… Y meterlo en los buzones… porque en Gamonal el problema que hay es que la mayoría de la población es pasados los 50.

O sea, que no están al tanto de Twitter y Facebook…

A3: somos muchos jóvenes porque hay mucha población pero la inmensa parte de la población no son jóvenes, entonces yo creo que… eso funcionó un poco más adelante, lo de las redes sociales y tal, una vez que ya…

A2: en la propaganda esa se explicitaba muy bien el por qué no del bulevar.

A3: además lo decía la gente, que eso había sido…

Vale, ahora para acabar, me haré la pregunta que yo me hago. Si yo os digo, a partir de todo lo que hemos hablado y de lo que me he dejado, ¿por qué creéis que conseguisteis parar el bulevar?, ¿cuáles creéis que fueron los factores de éxito?

A2: pues mira, la insistencia de la gente al salir a las maifestaciones, porque aunque se convocaban de forma ilícita, la gente salía, y no salían tres o cuatro, salía mucha gente. Y después, el miedo, represalia o no sé el qué del ayuntamiento. Miedo de ellos y represalia de otros.

Y que se pudiese expandir el conflicto…

A2: exactamente. Y nos les interesaba propagar esas cosas.

A3: no porqué la situación del país en ese momento no…

A2: ni dar la sensación a la ciudadanía de que con esos finales se podían cambiar las cosas.

A3: yo creo que fue un cúmulo de factores, porque la gente estaba muy caliente, estábamos en periodos de crisis, que había mucho desempleo, el dinero malgastado, se empezaban a ver cosas de estas de desfalcos, entonces la gente estaba un poco revuelta, yo creo, y… para mí fue un cúmulo de muchas cosas, ¿no? No sólo una cosa sinó…

¿Qué cosas?

A3: Pues eso, la crisis, o lo que ha dicho de la insistencia de la gente, las ganas de lucha por parte de otra gente, o… no sé.

A2: yo creo que principalmente veían que la gente estaba unida, de que las manifestaciones, aunque no fuesen convocadas de manera ordinaria, como iba tanta gente, por mucha policía que pusieran, no iban a atacar a la gente. O sea, que la policía creo que tiene la sensación de que debe actuar hasta cierto punto. En una manifestación, aunque no sea convocada como debe ser, ellos cogieron ficha de cierta gente, pero al resto de la ciudadanía no iban a ir contra ella, porque es que era absurdo, y eso fue durante varios días, eso tiene su poder. Y por otra parte el miedo que le estaba entrando al ayuntamiento de que un día manifestación y por la noche…

A3: y luego mucha prensa, mucha repercusión mediática.

¿Y cómo influye esa repercusión en la victoria?

A3: yo creo que fue importante, porque se pasó de no saberse nada de todo lo que había estado pasando durante unos meses a, de repente, que parecía que… tú lo veías en la tele y pensabas: madre mía, pero si estos… parecía como una batalla, o como que estuvieras en otro sitio, no parecía ni…

A2: no sólo es, es que salió de las fronteras. Entonces, para un país como nosotros que es bastante pacífico, se acabó ya lo de ETA, se quitó el terrorismo y tal y cual… y que por un parquin se produzcan semejantes cosas, pues tú imagínate qué imagen das de país fuera. Y eso influye mucho en la política de país. Imagino que el presidente, como presidente, lo de Gamonal no es una buena propaganda cuando vaya a otros países o a la Unión Europea a decir que España es…

A3: luego además, a raíz de eso, surgieron otras cosas que me imagino que en el mismo momento en que se propagaba por los medios todo esto, pues otros lugares tenían también miedo de les ocurriera lo mismo, porque en todos los barrios de todas las ciudades siempre pasa… entonces yo creo que tenían miedo de decir: esto se nos va a ir de las manos y vamos a acabar con una España que se va aquí a levantar contra toda la…

A2: el miedo también de no haber sabido controlar la participación de la ciudadanía, de los entes que tiene el ayuntamiento como canales de participación ciudadana, de no saber controlarlos y no saber utilizarlos.

A3: y también la mala imagen que se dio de… porque trajeron policía de Madrid, del País Vasco, de toda España, y no son capaces de controlar a cuatro rebeldes. Entonces, pues eso también yo creo que…

A2: bueno, yo ya no sé si no eran capaces o había que actuar durante unos días para que… bueno, porque todas esas cosas ya…

Vale, yo en principio no tengo más preguntas. Muchísimas gracias por vuestro tiempo.

Entrevista grupal 4

Vale, para empezar me gustaría saber cuántos años tenéis.

M: 61.

Cl: 57.

D: 29.

Ii: 53.

Entonces, ¿cuántos años hace que vivís en Gamonal?

Ii: Yo toda la vida, como aquél que dice.

M: Yo llevaré 40 años.

Cl: Yo 30.

D: Yo desde siempre.

Vale, yo soy de fuera y para venir aquí he leído noticias en El País, El Mundo, El Correo de Burgos y en algunos artículos que me han pasado, del periódico Diagonal y tal, o sea, me he estado informando a través de la prensa. Entonces a mí lo que me gustaría hacer es un repaso cronológico de lo que pasó. Primero me interesa ir a lo que, para mí, es el punto de partida: ese viernes 17 de enero en el que el alcalde anuncia la paralización definitiva del bulevar. ¿Cómo vivís ese momento?

Cl: Fue una expresión de alegría porque en el barrio se vivía con mucha tensión, es decir, vivir en conflicto es muy difícil. La gente que estuvimos más directamente supone que nos íbamos a la cama sobre la 1 y pico o las 2. Y a las 5 de la mañana estábamos otra vez vigilando que no entraran los camiones, eso genera un desgaste tremendo. El barrio estaba militarizado, es una tensión insoportable, porque la violencia no la buscamos pero la tienes. Entonces es un subidón tremendo el que tienes cuando estás en una manifestación y te enteras que el alcalde ha cedido, que ha reconocido que se ha equivocado, que algo habrá hecho mal… esas palabras sería bueno recuperarlas, están escritas y dichas por él. Y entonces es un brote de alegría,

toda la gente ahí… gente que no se conoce se está abrazando, porque en ese momento suelta toda la tensión que tiene. Y, por otra parte, te llena de emoción porque has conseguido algo, es decir, lo que empezó haciéndose en asambleas, en convocatorias para explicar que se quería hablar con el alcalde, y no nos recibía, pasa a una pelea brutal y después conseguirlo… pues mucha alegría.

¿Alguien quiere añadir algo más?

Ii: No, lo que ha dicho el compañero tiene toda la razón.

D: Esa misma mañana hubo pleno y dijeron que no, o sea, que no lo iban a paralizar. Supongo que habría alguien de arriba que diría que había que pararlo. Porque encima ese día había casi en todas las capitales del Estado manifestaciones en apoyo al barrio. Y durante esos días había habido disturbios en otras ciudades diferentes y se temía que igual se iba a liar y que podía estar jodido…

Vale, entonces entiendo que cuando planteo mi trabajo… Claro, yo al ser de fuera tengo que ir con mucho cuidado con las consecuencias que saco porque claro, yo no lo viví. Entonces, cuando digo que vosotros tuvisteis éxito en vuestra movilización no me equivoco, ¿verdad?

Cl y Ii: Correcto.

Cl: Porque el objetivo es… es decir, todo empieza por una especulación, en momentos de crisis, en un barrio obrero, pretender hacer plazas de garaje que está demostrado que no eran necesarias, a 19.000€ la plaza es una especulación para ganar el empresario y los de al lado, porque les da igual que esas plazas estén vacías y no se usen, tal y como hacen aeropuertos que jamás se han abierto. Entonces en el intento de que el alcalde hiciera un acercamiento al barrio y se hablara, es decir, buscar otras soluciones. Es decir, el bulevar… la palabra era "de momento no", es decir, si hay que hacerlo ya buscaremos otro momento en el que no haya crisis. Y ahora estamos con problemas de guarderías, no estamos con la necesidad de plazas de garaje.

Digamos que no era la prioridad…

Ii: No.

Cl: Para nada, eso es. Entonces desde ese comienzo… pues al final de ese recorrido… el triunfo… hay que hablar con todas las palabras que es un triunfo, y socialmente se vivió en España así porque también era un brote… que en España, en un momento de crisis en el que la gente empieza ya a pasarlo mal, la gente no entiende por qué nadie salta. Entonces ese brote hizo un poco…

Vale, antes de hablar de la movilización, empecemos un poco por el punto de partida, por finales de 2013 y principios de 2014. ¿Cuáles eran vuestras condiciones de vida?, trabajabais… ¿Qué hacíais?

Ii: Pues las mismas que tenemos ahora… yo por lo menos las mismas que tengo ahora.

M: Pero un poco dormidos…

Ii: Yo desde principios de 2013 a ahora 2016, sigo sin trabajar, sigo en las mismas condiciones y sigo igual.

Cl: Yo estaba en paro, y yo soy uno de tantos que me considero una persona que socialmente siempre he estado implicado en movimientos sociales, en donde estamos un poco hechos al sillón, estamos acomodados, porque España iba bien y todo parecía que iba bien… Pero cuando llegó la crisis, al empezar a ver que la gente se tiraba por la ventana porque les quitaban el piso a mí, personalmente, hizo que pegara un salto del sillón y me empezara a movilizar. Es decir, no podía permitir… en mi conciencia no cabe que gente se tire por la ventana y nosotros no nos levantemos del sofá.

¿Y tú, M?

M: Yo prejubilado. Y fue un despertar porque yo sí que era lo que soy ahora, lo que pasa es que con el trabajo y esto estaba… era un robot. En cambio ahora con la prejubilación y todo esto, pues ya he sido yo mismo, me he apuntado a esto y con una satisfacción, un… y es una gozada, un disfrute, con lo que hemos conseguido…

¿Y tú, D?

D: Pues yo estaba estudiando, llevaba en el paro casi 3 años y me puse a estudiar.

A parte de esas condiciones de vida propias, me interesa un poco cómo veis que la crisis económica que empezó en 2008 ha afectado al barrio de Gamonal.

Ii: Pues ha afectado en el sentido de que se han cerrado muchos comercios, para empezar, se han cerrado o se han ido. Yo creo que también se ve a más gente más apurada, ¿verdad?

Cl: Claro, es que es lógico, es decir…

Ii: Gente más apurada…

M: y menos movimiento…

Cl: Aumento mucho el paro. Es un barrio obrero, por tanto, sufre las consecuencias más que nadie. El nivel económico no solamente ha bajado porque estamos mucha gente en el paro, sino porque en las fábricas las nóminas se han empezado a bajar, los convenios han empezado a negociar por debajo, ¿para qué? para mantener puestos de trabajo todo el mundo hacemos lo que sea. Entonces pues la gente se ha empobrecido. Yo en mi caso, he estado un año sin cobrar un duro, pero es que mi caso son miles y miles. Entonces las tiendas que son del barrio, antes todo el mundo teníamos costumbre de hacer unas compras en grandes superficies y otras en las tiendas del barrio. Pero es que de ahí hemos pasado que yo la naranja, si la tengo a 90 céntimos en los grandes almacenes, no puedo pagarla a 1,5 en la tienda del barrio. Entonces las tiendas del barrio se han resentido, porque las compras que antes hacíamos ya no podemos hacerlas, nos desplazan a las grandes superficies, que es donde está el ajuste de precio que nosotros tenemos en nuestro bolsillo.

Claro, no sólo había aumentado el paro sino que la gente que trabajaba cobraba menos, por lo tanto te costaba más consumir en las tiendas del barrio y han tenido que cerrar, vale. Siguiendo un poco con ese contexto, en las elecciones municipales de entonces había ganado el PP y tenía mayoría absoluta. Entonces, ¿qué hace el PP delante de esta crisis económica?, ¿qué políticas lleva a cabo?

Ii: Pues las políticas que lleva a cabo… pues las de plantear un bulevar con un gasto enorme, dándoselo a un amigo constructor… esto es lo que plantea el ayuntamiento del PP con mayoría.

M: A sus amigotes, como siempre.

Ii: El PP tuvo mayoría, pero hacer por los ciudadanos, nada…

Entonces en lo social…

M: Nada.

Ii: En lo social nada. Es más, tenemos una guardería… que se le ha ido pidiendo un montón de veces una guardería en el río Vena, que se le ha pedido un montón de veces que se reconstruya, que se rehabilite, que se haga… para poder acoger a los chavalillos, y día de hoy sigue estando igual, no han hecho nada. Y eso supone una obra de 1 millón y poco, como mucho. Y esa guardería sigue sin estar en condiciones para admitir a chiquillos.

¿Actualmente está cerrada?

Ii: Actualmente sigue en las mismas condiciones, o sea, no han hecho absolutamente nada. Lo que sí que han hecho ha sido es, o sea, plantear un macro bulevar en la calle Vitoria de Gamonal, con la precariedad de trabajo que tenemos, y el PP teniendo mayoría absoluta, lo que ha hecho es eso, o sea, seguir con los poderosos, seguir con los fuertes, y a los débiles los dejamos ahí tirados y pegándoles patadas. Y encima acusándoles y tratándoles de lo que no son.

Cl: Hay una cosa fácil para entender cómo se gobierna Burgos. Es decir, Castilla y León en general, es una comunidad muy tradicional, donde la derecha encaja muy bien. Y Burgos está organizado para sus festejos a través de peñas. Entonces las peñas aglutinan a mucha gente, la gente joven está en las peñas, que son las que hacen la semana grande de fiestas. Esas peñas están subvencionadas por el ayuntamiento. Entonces, ahí, a través de las peñas, el ayuntamiento compra muchos votos, y eso es histórico en Burgos. Están subvencionadas continuamente, dependen del ayuntamiento, son muy obedientes siempre al ayuntamiento, porque si me pongo mal… porque una peña que se llama Antonio José, que reivindicaba… Antonio José murió aquí en la guerra civil, era un poeta rojo... Esa peña no tenía subvenciones, y era una peña como las demás. Entonces el consejo de barrio les controlan el ayuntamiento a través de sus mayorías, ellos eligen quien es el que lleva el ayuntamiento de

Gamonal, de barrios camperos... Entonces tiene una serie de núcleos donde va repartiendo su disciplina. Cuando el bulevar, por ejemplo, que es lo que estamos hablando ahora, el ayuntamiento siempre ha dicho que había contado con el barrio. Sí, había contado con el barrio, había contado con sus gentes, con los que le aplauden… que esto también lo reconoció públicamente, en reuniones. Es decir, sólo se reunió con los que le daban la razón.

Ii: Con sus palmeros.

Claro, eso era una cosa que me extrañaba. Por un lado está el alcalde, que cuando hace ruedas de prensa dice que él se sentía legitimado para hacer el bulevar porque decía que estaba apoyado por los vecinos, por la mayoría de asociaciones. Sin embargo, veo que muchas personas os movilizáis expresando rechazo. Y lo que me cuentas lo explica, sólo se había reunido con una parte del barrio.

Cl: Estuvo por lo menos 2 meses preparando, reuniéndose con el barrio y haciendo reuniones. O sea, eso no digo que no, pero lo hizo con su gente. Y hay otra asociación de vecinos, que se habían juntado en el barrio, compuesta por las Eras y dos o tres más, que son los que no estaban de acuerdo y son los que querían hablar con el alcalde.

Que son los que crearon la plataforma…

Cl: Sí, exactamente. Quiero decir, a esos, como no se reunió, no les escuchó. Y a partir de ahí viene todo lo del bulevar.

Vale, ahora necesito que entre todos construyamos algo. ¿Qué opinión tenía la comunidad de Gamonal del bulevar?

Ii: Despilfarro.

M: Pelotazo

C: Innecesario. Y no solamente porque fuera el PP, porque el planteamiento ya lo había hecho anteriormente el PSOE y para mí seguía siendo igual de innecesario.

O sea que en ese momento no…

Cl: En ese momento no.

Vale, pero yo veo aquí dos cosas. En primer lugar que no lo consideráis una posibilidad, tal y como me acabáis de decir. Pero aunque lo hubiese sido, ¿qué opináis del propio proyecto?

Ii: Yo sigo diciendo que es un proyecto nefasto, el diseño y la forma que tenía de… O sea, los buses y los taxis por las vías y los ciclistas por el centro del bulevar… O sea, me parece totalmente irracional y vamos… porque claro, solamente autobuses y taxis, porque a los coches los desviaban por el barrio. Me parecía absurdo.

M: Iba a ser un embudo.

Ii: Exactamente. A mí me parecía completamente absurdo que hicieran un bulevar para autobuses y taxis y un carril bici por el centro de los dos carriles.

M: No iba a ser práctico.

Ii: Para nada, práctico nada.

Cl: Tenemos la plaza lavaderos, que es un espacio grande que está siempre con piedra, que está sin arreglar, que ahí tenían más espacio para hacer plazas de garaje sin necesidad de ir allí. La calle Vitoria es una calle general que puede tener en este tramo 1 quilómetro, o dos quilómetros… Eran 600 u 800 metros los que iban a hacer de garaje. No prometían hacer un arreglo de la calle Vitoria, era un tramo sólo. Era un trozo, de toda la calle Vitoria era ese trozo solo.

Entre San Bruno y Santiago Apóstol…

Cl: Exacto.

Ah, ¿el resto iba a continuar igual?

Cl: Igual, no lo iban a tocar. Nos iban a tener 1 año y pico en obras e iban a preparar un lio que no nos íbamos a aclarar.

Ii: No era toda la calle Vitoria…

Cl: Sí habéis estado en la fuente… de ahí hasta un poco después de San Bruno… No llegaba a la parada de taxis. Es decir, que vendieron la moto de unos grandes arreglos al barrio cuando era una mentira.

También he leído que en Gamonal hay un problema histórico con los aparcamientos. ¿Qué suponía el proyecto del bulevar para este problema?

Cl: Aparentemente sí que soluciona ese problema, hay 200 plazas de garaje, metemos 200 coches. Pero es que primero hay que venderlas, y la gente no tiene dinero para comprarlas. Tenemos un montón de garajes que tienen plazas libres, no utilizados. Por lo tanto, necesidad de plazas de garaje hay, pero por una sencilla razón, es decir, este es un barrio obrero que se creó en los tiempos de los polígonos industriales, y aquí tenemos multiplicado por 5 o por 10 el número de habitantes que se recomienda por metro cuadrado. En aquellos años no se hacían plazas de garaje… es lógico que estemos aparcando en doble fila y en tercera fila. Pero es que desde los 40 años que yo llevo lo hemos ido haciendo, según hemos crecido nos hemos acostumbrado a empujar el coche que tenemos al lado.

Ii: Sí, hemos seguido esa línea.

C: Y seguro que no es lo más ideal, claro que no, y habrá que buscar soluciones…

Entonces en ese tramo lo que hacían era quitar los aparcamientos públicos que había allí, ¿no?

M: Pero de terreno teníamos más que suficiente al lado de un instituto, y mucho más terreo, sin problemas y sin nada. Y es un terreno del ayuntamiento.

Ii: De hecho en la plaza lavaderos, hay un parquin que no está ocupado tampoco. En la calle Santiago, donde está el centro cívico, también hay otro aparcamiento, y lo mismo…

M: Y en la 3ª planta tiene plazas libres, ¿por qué hay que pagar ese proyecto?, ¿por qué hay que pagar esa concesión de 40 años? y nunca es tuyo, es del ayuntamiento. Entonces la gente no tiene acceso a…

Ii:¿Pero por qué están libres?, ya lo dice M, porque ¿qué gente que dispone de una economía para comprar esas plazas?

Vale, ¿qué opinión tenían los comerciantes de la calle Vitoria sobre el bulevar?

Cl: Esa opinión la tenemos más después del recorrido que al principio, porque al principio es un tema que… se han ido pronunciando un poco muy en favor del bulevar porque lo decía el alcalde. Es decir, estamos en una ciudad de derechas principalmente, entonces la gente, aun estando en contra, no van a decir que no. En la plaza de toros hemos estado hablando con gente muy de derechas que no estaban a favor en hacer una remodelación que han hecho en la plaza de toros y han estado en asambleas y en reuniones que se han hecho reconociéndolo… Es gente muy de derechas de la ciudad de Burgos, pero sin embargo no esperéis que los demás van a quitarle la razón, aun no estando de acuerdo, no le van a quitar la razón porque aquí hay una especie de autoprotección. Entonces en concreto, en el barrio, en las tiendas, nos hemos encontrado que lo que aparentemente, una organización, el G9 de Gamonal, había dicho sí al bulevar porque sus socios lo decían, hemos comprobado que no se hizo esa consulta, que fue una afirmación que se había hecho alegremente. Porque después había gente que asociada a la asociación del G9 que dijeron que no les había preguntado nadie. Entonces estaban divididos. Después, los más cercanos ya estaban a punto de cerrar, por tanto no lo querían. Estaba muy claro que no lo querían porque iban a cerrar sus tiendas, y tenemos unos cuantos casos que ya estaban buscando la ubicación para salir del barrio.

Hemos dicho que la movilización va desde mayo que se crea la plataforma, por así decirlo, hasta el 17 de enero cuando ganáis, y ahí continúa un poco. Entonces, ¿en qué momento decís: basta ya, me voy a movilizar?, ¿cuál es el factor que lo precipita?

Ii: Yo el ver a las máquinas escarbando el suelo. Cuando vi a las máquinas levantando el suelo de la calle Vitoria fue cuando se me concentró toda la adrenalina y… y ahí es cuando…

M: Nosotros estuvimos al principio de la movilización, hacíamos reuniones en la casa de cultura, hacíamos protestas varias veces y entonces…

Y tú, C, ¿cuándo empiezas?

Cl: Pues cuando el alcalde empieza, te das cuenta de que no hay forma física de que entre en razón y de hablar. Él con su prepotencia quiere ir por encima de todo, entonces es cuando la prepotencia… no puedes quedarte en casa. Entonces la gente es cuando dice: tenemos que estar aquí antes de que empiecen las máquinas y no dejar entrar a las máquinas.

Vale, pero vosotros dos (M Y C) asistís a las…

M: A todo, desde el principio.

¿Tú, D?

D: Yo me uní a las movilizaciones… en noviembre y diciembre creo que fue, no me acuerdo de las fechas.

Ii: yo desde el principio no pero cuando oí que había el proyecto y que había reuniones si que fui.

Cl: Yo estaba en la asamblea de parados, y la asamblea de parados llegó a estar en la plataforma.

M: Sí, primero se involucró las Eras de Gamonal, era la que llevaba el punto…

Luego hablaremos de esas dos fases: primero la plataforma y luego la asamblea… Entonces, ahora me gustaría que centráramos la atención en el principio de la movilización, cuando vosotros decidís uniros a la movilización. En ese inicio, en ese día, ¿pensabais que lo ibais a conseguir?

Ii: Yo sí.

M: Con ganas.

Cl: Yo de convencido no estaba nada. Estaba convencido de una cosa, y es que había que salir a decir basta, no quedarnos en casa. Y yo recuerdo las palabras que hablaba

con la gente: pero si ya están las máquinas, ya no se puede hacer nada. Digo: si la gente sale a la calle, si la gente sale a protestar, lo conseguiremos, si no, no. Y es con ese argumento con el que estuve des del principio.

D: Yo creo que al principio… El viernes estaba yo con la duda, pero por la noche, al haber disturbios, dije: esto lo vamos a parar sí o sí.

M: Si, sí, por la fuerza.

¿Pero cuándo veis que sí?, ¿cuándo ya hay disturbios o desde mayo ya pensáis que podéis?

M: Cuando se monta el tinglado ya vemos que tenemos fuerza suficiente para llevar adelante…

Cl: Yo el primer día de las movilizaciones pensé que al día siguiente no iba a venir nadie. Porque la gente o estamos hechos para la violencia… Yo cuando pienso que se puede hacer es cuando veo que la gente se implica. Mientras la gente no se implica… cuando se quejan cuatro…

M: Cuando somos muchos pensamos que esto va viento en popa.

Vale, antes de pasar a hablar de la propia movilización, me gustaría conoceros un poco más como barrio. Entonces, ¿cómo definiríais el barrio de Gamonal?

Cl: Es muy variable… y muy curioso, por lo menos para mí.

M: Ha cambiado mucho…

C: En el crecimiento del barrio viene mucha gente de la provincia, toda la gente de los pueblos, del campo. Entonces están manteniendo dos economías y les suele ir muy bien. Entonces es un barrio con dinero, porque están manteniendo el sueldo de las fábricas y la economía de las tierras y hacen las dos labores. La vida social es muy individual, pero también es muy colectiva porque como estamos todos apiñados en los buenos años… todo el mundo va a tomar el vermut en los bares, un saludo en la calle… una relación normal. El movimiento asambleario aquí era pequeño, había una asociación de vecinos en todo el barrio.

Ahora, para que yo me sitúe, ¿De qué años estamos hablando exactamente?

Cl: Pues estamos hablando del crecimiento de Gamonal… que es un poco cuando empieza… hablamos de 40 años atrás.

Yo me refiero a actualmente cómo es el barrio, pero bueno, explica lo que creas conveniente.

Ii: Es un barrio pacífico, tranquilo, la gente va a lo suyo… No sé qué decirte, dentro de lo que cabe es un barrio tranquilo. Sinceramente, yo me siento muy segura en mi barrio, sí, me siento muy segura. Mira, yo por ejemplo, ha habido veces que he bajado al centro, y a ciertas horas de la noche… yo he andado con miedo por el centro y he subido a mi barrio, a Gamonal, y yo realmente me he sentido muy tranquila como persona, como mujer, como… me he sentido muy tranquila, hay una cierta seguridad en Gamonal. Y luego, a parte, hay una cierta camaradería también porque a ver, tú cuando vas… yo soy de Gamonal, ah… se crea como una pequeña relación, un pequeño…

Cl: Tiene conciencia de barrio.

Ii: Exactamente, es un poquito de decir: vamos en el mismo barco, sí, esa es la sensación que tengo.

Y con la gente, ¿os conocéis todos? o…

Ii: no hombre…

Me refiero a que si cuando vais por la calle saludáis a mucha gente y tal.

Ii: Yo casualmente, sí que saludo a mucha gente. Y es más, te voy a decir una cosa, también lo que hizo el movimiento del bulevar de Gamonal fue que la gente, aparte de concienciarnos, creásemos ciertas amistades, porque estos que veis aquí, nos conocemos de ese momento, de la lucha en el bulevar. O sea, a parte de estos que estamos aquí, muchos más. O sea, hemos creado un cierto círculo de la gente de Gamonal, sentir una relación más…

M: Nos hemos quedado con los afines. Los que hemos estado allí no nos conocemos de nada y ahora estamos en la gloria, porque nos saludamos, nos vemos, estamos… hacer el vino y tal.

Ii: Es una sensación de barrio y de unidad, de sentirte, no sé cómo decirte, cómplice…

M: O sea que ha mejorado, hemos mejorado.

Entonces, cuando salís de Burgos, ¿decís que sois de Burgos o que sois de Gamonal?

Todos: De Gamonal.

Vale, ahora me gustaría hablar un poco de vuestra historia. De todo lo que he leído, una de las cosas que más me sorprendió fue que Gamonal, como barrio, solo tiene unos 60 años de historia y que antes erais un pueblo independiente de Burgos. ¿Qué me podéis decir de vuestra historia como barrio?

Ii: Yo sigo hablando, cuando hablo de mi barrio de Gamonal, tengo mucha manía de decir "el pueblo de Gamonal", porque es algo de raíz, es algo que… bueno, nos lo hemos encontrado, estaba ahí... Es el pueblo de Gamonal, desde mi punto de vista.

Cl: Yo creo que el crecimiento tan fuerte que tuvo permitió la creación de estructuras, por lo tanto da una independencia muy grande como barrio, porque no necesitas bajar al centro nada más que al papeleo oficial. Es decir, hay gente de otros barrios de Burgos que si no vienen aquí no saben… De hecho un familiar mío, no había venido por aquí y se quedan asombrados de que aquí tenemos de todo, el comercio alto, bajo el… Es decir, tiene una estructura funcional.

Y en el sentido reivindicativo, ¿cómo es vuestra historia?

D: Desde siempre veo, siempre ha habido… desde el 70 con los autobuses, luego con el quinto o sexto colegio

Cl: sexto instituto y el parque que quisieron hacer aquí… El movimiento obrero que había entonces… yo te hablo de lo que he conocido, de mi historia… Es decir, estamos hablando de los años de la clandestinidad, en donde aquí, los que funcionábamos por Gamonal, con movimientos sociales que se meneaban un poco, es gente que

estábamos en los sindicatos entonces clandestinos: CCOO y UGT, y USO después. Había un movimiento juvenil en el que yo estaba entonces que eran las juventudes obreras cristianas, y había también una asociación que se creó: todos unidos. Y todo ese tejido social que había era el que estaba un poco… la parte reivindicativa de este movimiento, de este barrio obrero. Tenías una lucha antifranquista, una lucha de querer los sindicatos que no teníamos… Entonces estábamos en plena evolución de reivindicar derechos. En ese reivindicar derechos, pues toda esta gente de lo que estaba detrás era de movilizar al barrio, y a la mínima que había una posibilidad se intentaba que la gente saliera, y la gente respondía. ¿En qué ocasiones respondió? pues en una subida de autobuses que hubo… Es decir, cuando la gente no solamente somos 4 que convocan y les siguen otros 20 sino que eran miles, la gente en los balcones tirando tiestos a la policía. Quiero decir, eso no lo digo como cosa ni buena ni mala, lo digo como cosa de lo que significa implicarse, es decir, hasta qué punto la gente estaba implicada. Entonces la gente estaba de lleno y se consiguió una bajada de precios que creo que todavía hoy marca distancia respecto a otras ciudades en España.

O sea, no sólo tenéis una historia de lucha sino que también tenéis una historia de victorias, es decir, de conseguir lo que os proponéis.

Cl: Cuando te lo propones, siempre que respetes a los vecinos y los vecinos te acompañen, vas a por todas. También es cierto que, por desgracia, nos enseñan una cosa mala: que nos obligan a ir a los extremos para conseguir las cosas. Y a los extremos es tener que llegar a decir: de aquí no pasa nadie, volcamos el autobús, quemamos contenedores… Y después nos hacen caso, ¿por qué no nos hacen caso antes?

O sea que no solo hay una historia de reivindicación, sino una historia de victorias y además de conseguir las cosas prácticamente por la fuerza.

Cl: Eso es.

Il: Nos obligan…

M: Esos son los antecedentes…

C: En Eladio Perlado también hay una cosa fácil de comprender para los de afuera, es decir, en Eladio Perlado querían hacer el aparcamiento sí o sí, como pasó aquí. ¿Cuándo se empieza la obra? en el mes de agosto, cuando la gente estaba fuera, para que no haya gente que proteste. A las 5 de la mañana empiezan a vallar las puertas, cogen a todos los obreros, que normalmente entran a las 8 de la mañana a trabajar y ese día entran a las 5 de la mañana, van a hacerlo tipo mafiosos… Es decir, no es posible, por favor, ¿quién entiende esas formas de trabajar?

Ii: Nocturnidad y alevosía…

Cl: ¿Tan mal se hacen las cosas para organizarse de esa manera?

Y en esta última lucha para parar el bulevar, ¿toda esa historia estaba presente?

M: sí, sí.

Ii: Sí.

D: Hay mucha gente que decía: esto lo paramos como en Eladio Perlado. O sea ha sido…

O sea, hasta referencias directas al anterior conflicto…

D y Ii: Sí, sí.

Cl, tú has apuntado un poco que había asociaciones por aquí, que históricamente ha habido asociaciones en Gamonal, algunas más reivindicativas, otras no tanto… Entonces, ¿qué tipo de relaciones hay entre ellas?, ¿Se solían juntar para hacer cosas?

Cl: Sí, porque… yo hago referencia… porque igual soy el más viejo de aquí… hago referencia a la clandestinidad porque antes nos reuníamos clandestinamente. Es decir, eso crea un vínculo entre las organizaciones que hoy no existe. Hoy las organizaciones están hechas, cada una tiene su núcleo y no se ponen de acuerdo ni para comer el bocadillo, por desgracia, después hay puntos que sí pero en otras veces no. En aquellos momentos nos conocíamos todo el movimiento social de Burgos, nos juntábamos en Fluentes Blancas con puntos de vigilias para ver si venía gente, es decir, había una

organización clandestina. Entonces claro, después cada uno estaba en su organización pero sí había unos contactos para cuando se empieza a organizar el tema de los autobuses, enseguida se ponen de acuerdo. Y después entran… cuando ya no pintan nada es cuando baja el vecino a la calle.

Entonces la asociación se retira y la gente…

Cl: Es la gente la que toma la calle. Y en Gamonal hay otro dato curioso que ha surgido este año, o sea, en la reivindicación del bulevar. En la reivindicación del Bulevar no hay partidos, es a través de la asociación de vecinos, con esas manifestaciones primeras que se iban haciendo para quejarnos de que el bulevar ni ahora ni de esta manera, es la gente la que toma la calle directamente, y se organiza directamente sin participación ninguna de ningún partido político. Y este es un fenómeno muy nuevo…

Ii: Es fascinante…

Cl: … que se da del 15M hacia adelante, en donde la gente no estábamos acostumbrados, y te asombras de lo bien que funciona.

O sea, que no ha había un sindicato que decía: vamos a hacer A, B y C, era la gente la que…

Cl: Y no hay nadie que está organizando el caldo para comer el bocadillo, ni nadie que está organizando para traer unas galletas… Son los vecinos los que están bajando a hacer el chocolate, están bajando a hacer el caldo, están buscando formas de llevar un bocadillo a esa gente que está allí toda la mañana… Sin organización, 0. Eso es una cosa muy curiosa y nueva.

A ver si lo he entendido bien, históricamente el Gamonal hay varias asociaciones. Entonces, esas asociaciones, cada una de ella tiene su núcleo, va a su rollo pero cuando surge un problema concreto en el barrio, rollo los autobuses o el parquin del Eladio Perlado, o el bulevar esos núcleos que hay, esa gente a la que aglutinan, esa gente se une y se forman plataformas más propiamente de ese momento. Cuando acaba la lucha la plataforma se disuelve y ya está. Y por eso decís que esos núcleos tampoco representaban a… sino que bueno, yo soy de IU, pero me da igual eso, estoy aquí porque… Vale, creo que lo he entendido.

Vale, ahora si os parece vamos a hablar de la movilización, de lo que hicisteis. Lo que sí que me gustaría es que hablásemos en un cierto orden para que me sea más fácil entenderlo todo. Primero hablaremos de la plataforma, os haré preguntas de la plataforma que va desde mayo hasta el 10 enero que se disuelve. Y luego hablaremos de esa segunda asamblea que es donde ya participasteis más y os hare preguntas sobre ella. Respecto a la plataforma, ¿qué es para vosotros y cuándo se crea?

Cl: Hombre, se crea bastante antes de lo que conocemos nosotros, porque nosotros lo hemos conocido cuando las Eras de Gamonal con otras dos asociaciones empiezan a convocar asambleas de vecinos en la casa de cultura de aquí de Gamonal. Estaban Eras de Gamonal y había otras dos, que eran pequeñas (…). Entonces eso son los comienzos, ellos habían denunciado ya al consejo de barrio por especulación por partidas económicas que iban destinadas a unas cosas y ellos las destinaban a otras. Quiere decir, ellos han tenido ya su trabajo como vecinos reivindicativos y buscando formas de estar con el alcalde para mejorar las condiciones del barrio. Ellos son los que van convocando, entonces cada vez hay más gente y ellos pierden ya el control de convocatoria, porque es más gente que la que ellos pueden controlar. Y es gente que no ve la línea del diálogo posible… entonces desaparece.

¿Cuáles son los objetivos de esta plataforma?

Cl: El objetivo cuando convocaban las asambleas era pedir diálogo al alcalde, parar el bulevar y tener diálogo para utilizar ese dinero en otros asuntos sociales que hacían falta al barrio.

¿Ese era el objetivo principal?

Cl: Exactamente.

Ii: Sí.

Y todo el mundo que estaba allí, ¿tenía los mismos objetivos?

Cl: ¿Dentro de la plataforma?

Sí.

M: Dentro de la plataforma, unos era por las buenas y otros era ya por las malas…

Pero el objetivo era el mismo, parar el bulevar.

M: Sí, era el mismo.

Vale, ahora hablemos de cuáles son las estrategias que esa plataforma intenta articular para parar el bulevar. ¿Qué hace esa plataforma? Me habéis dicho que hacían asambleas, manifestaciones… ¿Qué más?

Cl: En principio no había más. Era bajar desde Gamonal hasta Burgos, cortar el tráfico y todo Burgos se enterara de que había gente que no estaba de acuerdo con el bulevar.

O sea, informar y manifestarse.

Ii: Manifestaciones informando de que no se quería el bulevar.

Cl: No hay más objetivos que tener diálogo con el alcalde para que paralice esa obra, no hay más.

¿Y cómo son?, ¿son pacíficas esas primeras manifestaciones?

Ii: Sí, sí.

M: Son muy pacíficas.

Son pedidas al ayuntamiento, tienen permiso para hacerlas…

Ii: Sí, sí.

M: Sí, en el inicio sí.

Vale, ¿qué opináis sobre la efectividad de esos métodos?, ¿sirvieron?

Ii: Sí.

Cl: Sí, todo sirve. Yo creo que es necesario, y además es el camino, no puede haber otro… no podemos empezar al revés nunca. La gente tiene que saber el problema, tiene que ser consciente del problema y tiene que salir a reivindicar que eso no es así. Y esa labor es fundamental y prioritaria, por supuesto que sí.

O sea, que el papel de esta plataforma era informar, concienciar a la gente y movilizarla. Pero en sí no fue suficiente para parar el bulevar…

Cl: Pero sí fue imprescindible para que eso otro sucediera.

Ii: Claro, fue un empezar a andar, es decir, no es la violencia lo que íbamos buscando. Fue un empezar a andar, es decir, hay unas manifestaciones, no estamos deacuerdo con esto, tenemos unas conversaciones… luego vino el segundo paso.

Vale, otra pregunta. ¿Estuvisteis en esas primeras asambleas?

M: Yo sí.

Ii: Sí, sí.

Cl: Sí.

Explicarme un poco cómo eran. ¿De qué hablabais? Porque claro, ¿lo consideráis una asamblea?

C: Asamblea como toma de decisión menos… era más informativa.

Ii: Sí.

Hagamos una cosa. Comparadme esas primeras asambleas con las que luego hicisteis en la zona cero.

Cl: Mira, estos chicos que estaban haciendo las convocatorias de las primeras asambleas se sentían dueños y señores, que en forma lo eran, de cómo se hacía y cómo se hacía, porque eran ellos los convocantes.

Ii: Como que dirigían un poco…

Cl: Entonces, dentro de la asamblea, los que las querían llevarla por otro lado, pues lógicamente no les dejaban porque eran ellos los que convocaban.

Entonces había un liderazgo por así decirlo, había líderes.

Cl: Por supuesto. Y en el recorrido… nosotros como parados teníamos permiso para estar allí con la pancarta, quiere decir, que había un respeto también por los que iban por parte de quien lo organizaba.

Vale, ¿y alguna diferencia más? Por ejemplo, en la que hicisteis en la zona cero, ¿había líderes?

D: No.

Ii: No.

M: Personas.

Cl: Líderes, para decir de que llevan el movimiento, no. Personas conocidas sí.

Por ejemplo, yo en la prensa y tal una persona que salió mucho fue Manolo, ¿no?, ¿cómo lo llamaríais a él?, si no es líder, ¿qué es?

Ii: Pues una persona que se interesaba por… que luchaba por un problema. Lo que pasa es que igual ha sido el más visible…

Cl: vamos a ver, el hecho es que sus formas y su manera de ser ha hecho que sea el que más se ha enfrentado a la policía… de otra manera.

Ii: Ha sido como el intermediario entre la policía y los manifestantes.

Cl: Cuando han detenido a un menor él es el que ha ido corriendo al furgón para ver qué pasaba con ese menos, a ver si se cumplía la ley o no se cumplía la ley. Y a algún menor le ha rescatado. Él se ha hecho más visible que los demás, ha obligado un poco… en las asambleas… ha dirigido un poco las asambleas en el sentido de que fueran reflexivas, de que hicieran eco de todas las sensibilidades que ahí había, que no se escaparan unas sensibilidades más que otras. Es mi forma de verlo.

O sea, no era un papel tanto de mandar, sino de coordinar o…

Cl: En principio sí…

M: De que se hicieran bien las cosas… O sea que él no ha querido ser el foco de atención. Era que quería ver en todos una…

Cl: Le conozco desde hace más de 40 años y no es su papel el de buscar el protagonismo. Esa capacidad que tiene de enfrentarse es un caso para estudiar, hay que tener mucha capacidad para tenerla. Es decir, en asuntos sociales, que hemos estado ayudando a gente en particular, y ha estado mareando desde aquí a los asistentes sociales de media España para traer a un chaval de Venezuela para acá… pero es por cabezonería de él. En el hospital a uno le querían echar del el hospital, y no lo han echado del hospital hasta que no lo han puesto en un sitio para vivir porque no tenía, y es la cabezonería de él. Y otra gente hemos estado al lado, pero si no es por la cabezonería de él, ese hombre está hoy en la calle… No era esa persona que estaba buscando el liderazgo y ser el líder, no es su carácter. Para la prensa y para los demás sí que lo fue.

A mí me interesa para dentro, para vosotros como comunidad. Lo que para la prensa fuese… ese ya es otro tema.

Cl: Había parte de gente en el barrio que estamos acostumbrada a vivir con líderes y a vivir con gente que nos mande, mayormente, que sí que lo ha considerado líder. Aunque nosotros no le consideremos. Y ha sido una persona de referencia para mucha gente, no para todos, por supuesto.

Entonces hay diferencias entre Manolo y esa gente de la plataforma… notáis que ellos hacían más de líderes que Manolo, o sea…

Cl: En los comienzos sí.

M: Sí, sí.

Vale. Entonces, ¿por qué se disuelve la plataforma bulevar ¡Ahora No!?

Cl: Por la violencia. Ya lo dijeron ellos, en el momento que hubiera violencia desaparecían. Es lógico, es decir, son unas asociaciones de vecinos que llevan mucho tiempo trabajando en el barrio pero son 4, son poca gente. Entonces les van a coser a multas y les van a hundir.

M: No se quieren hacer responsables…

Cl: Ellos su labor, como asociación de vecinos, no es entrar en esa pelea de violencia, sino seguir exigiendo al alcalde que hay que hablar. Por lo tanto advierten: en el momento… porque ya se veía venir, ahí había mucha gente, muchas formas de trabajar… Entonces en el momento que ellos ven la posibilidad, que eso se da ya, pues ellos recogen las pancartas y desaparecen. Conseguimos que no se marcharan de la manifestación ese día, terminamos la manifestación con todos pero desde ese momento públicamente desaparecen.

Entonces, toda esa masa de gente que sois en las asambleas, en las siguientes, la gente que aglutinaba la plataforma, ¿se fue a las asambleas posteriores o paro? Porque claro, vosotros estabais en la primera plataforma y luego seguisteis. ¿Eso lo hizo mucha más gente?

M: Sí.

Cl: Sí.

O sea que mayormente erais los mismos, primero bajo la plataforma y luego bajo la asamblea.

Ii: De la plataforma, desde el momento en que se retiraron y se hizo asamblea, los de la plataforma no…

M: Pero los que dirigían la plataforma eran pocos… estos se retiraron…

Vale, pero la masa de gente que aglutinaban se fueron a las asambleas.

M: Exacto, pero cuatro de ellos se retiraron. Los que dirigían.

Ii: Eso es.

Vale, ahora hablemos de la asamblea, que fue lo que vosotros vivisteis…

Ii: Más de cerca, sí.

Entonces, ¿Cuándo se crea esta segunda asamblea?

Cl: En el momento que desaparece la otra.

Ii: Claro.

Cl: Es decir, en el mismo momento en que Eras de Gamonal con las otras asociaciones desaparecen públicamente, que eso sucedió al terminar la tarde, ya lo otro es donde empieza el momento natural, sin nadie. Es decir, sobretodo es donde la gente joven está más implicada, y donde hay un intento por otra gente de no entrar en el campo de la violencia, de dar más tiempo al diálogo y la gente joven dijo que se les habían hinchado las pelotas y que no querían esperar más.

Ii: Y no tan jóvenes…

Cl: Después, junto a esos jóvenes, podemos ver a gente con muchos años, y vecinos que no han participado jamás en una pelea, gente que han estado votando al PP, y podemos decir que… bueno, votantes del PP, que además ahora les tenemos en la asamblea y que dijeron que estaban hartos y salieron allí. Y la participación y el diálogo ya no eran desde el planteamiento de 4 personas, sino que ya era de quién cogiera el micrófono.

Era ya una asamblea… ¿Y por qué utilizáis la asamblea como forma de organizaros y no otros métodos?

M: Por la libertad…

Cl: Tenemos que hacer un poco de memoria desde el 15M para acá. Del 15M para acá marca otra forma de hacer asambleas y de tener más participación, de buscar la participación.

Ii: Yo no lo sé… porque todos teníamos conexión con querer expresarnos y con querer mostrar nuestras ideas y de… pero ya no por el… pero yo realmente no fui influenciada por el 15M, aunque estuve en lo del 15M, a mí no me pareció con mucha… no lo sé… era como un derecho de decir: yo quiero expresar mis ideas, el señor quiere expresar sus ideas, tú quieres expresar las tuyas… y tener esa oportunidad y esa ocasión de poder hacerlo.

Vale, no hubo un planteamiento de ¿y ahora qué hacemos? salió directamente, espontáneo.

Ii: Algo espontáneo.

M: Lo teníamos muy claro…

Entonces, claro, para hacerme una idea de tipo cronológico, si la plataforma se disuelve el viernes, el viernes hay los primeros disturbios, la primera asamblea así oficial seria el siguiente sábado por la mañana, ¿no?

Cl: Al día siguiente por la mañana, pero ahí mismo ya se queda para estar a las 5 de la mañana para que no entren los camiones.

Ii: Pero el mismo viernes noche ya se constituyó para que al día siguiente hubiese gente allí para que no… para movilizar y para hacer…

O sea, digamos que paralelamente al protagonismo de la plataforma, una serie de vecinos que ya veis que… lo que tú me decías, C, había vecinos que pensaban que tenían que parar la obra con esos métodos. Todo ese grupo de gente, fue como paralelo a esa caída en picado de las asambleas de la plataforma, porque iban de más gente a menos, paralelamente ibais diciendo: oye, esto igual no es lo que nos representa para hacer… Entonces cuando se disuelve acaba saliendo la asamblea como algo natural.

Ii: Había que hacerlo de otra manera, porque el hartazgo, según las manifestaciones se iban haciendo con la plataforma, tú veías que… tú veías un hartazgo…

M: De no está sirviendo para nada…

Ii: Veías que no estaba sirviendo para nada, yo personalmente es lo que sentí, ahora mismo te estoy hablando por mí. Entonces, llega un momento que dices: estas manifestaciones… o sea, se están cogiendo de rutina, no se está viendo una solución… Ciertamente, al principio se empezó con mucha gente y cada vez había menos gente que iba a esas manifestaciones. Y tú veías que esa rabia, esa impotencia de decir: no va salir, te va hartando, se convirtiendo en un hartazgo. En el momento que ya la plataforma, hubo una pequeña… la plataforma empezó a dejar de funcionar y se convirtió en asamblea, entonces ahí es cuando yo creo que se hizo una explosión, es cuando se dijo: vale, hasta aquí hemos estado demostrando que queremos tener

pacíficamente conversaciones, por las buenas, con buenos modos y buenas formas, pero se estaba viendo que no estaba dando resultado. Entonces es cuando… el momento en que ya la plataforma se retira, nace la asamblea de Gamonal… Entonces es cuando dices: ahora ya sí, ahora ya es cuando vamos a sacar, vamos a demostrar y vamos a exigir qué es lo que queremos, que se nos escuche, porque era lo que íbamos pidiendo, que se nos escuchara, un poquito de caso a la población, a los ciudadanos, a los vecinos del pueblo de Gamonal.

Vale, hablemos otra ve de objetivos. ¿Cuáles eran los objetivos de esta asamblea?

M: Parar la obra.

Ii: Parar la obra.

D: Había tres: la paralización, libertad para los encausados, y ya no me acuerdo…

Ii: Pero eso fue más adelante.

M: Sí…

O sea, que inicialmente el objetivo era pararla, antes de que hubiesen los disturbios y una vez hay detenidos, uno de los objetivos que se marca la asamblea es a absolución o libertad, depende del caso, y la retirada de policías del barrio… Ahora hablemos del conjunto de estrategias que utilizabais como asamblea para conseguir paralizar la obra. ¿Qué estrategias utilizáis?

Cl: No es una estrategia muy definida pero sí que se va marcando día a día según se va haciendo. Entonces el tema es… primero, no dejar entrar camiones, entonces ¿han metido un camión? pues hacer una barrera humana para que no salga. La policía está obligada a sacarte de ahí, entonces se crea una tensión, un conflicto hasta que la policía te hecha, entonces sacan el camión y ya está. Otro de los objetivos iniciales o paralelos es quitar físicamente las vallas, es decir, han vallado todo para trabajar en la obra, entonces si desaparecen las vallas estamos diciendo que no queremos eso. Tirar las vallas, dejar ese espacio abierto… Entonces en esas tensiones es donde la gente, en vez de marcharse, que es lo que a mí me llamaba la atención mucho, ponía más. Entonces hace que pasemos de unas 3.000 personas que estuvimos el primer día

manifestándonos a ser unas 13.000 que fuimos el último día. ¿Qué volumen de gente es eh? de ser unas 3.000 a unas 13.000. Entonces eso da mucha fuera a la asamblea, y mucha legitimidad en el sentido de que te llenas de razón. Es decir tú antes la tenías, te creías con todo el derecho de reclamar una atención del alcalde para que pare eso, pero cuando la gente te acompaña en ese movimiento te legitiman más y te dan la razón.

M: Y al tirar las vallas te da un subidón, un subidón. Ahí es… como que les quitas su protección.

Ii: Totalmente, porque además las vallas estaban ancladas al suelo, estaban atornilladas al suelo… entonces, o sea… el conseguir derribar esas vallas que estaban soldadas al suelo… es decir, la fuerza del pueblo…

¿Y qué más hacéis?

Cl: En ese momento ya se hacen los grupos de trabajo. Es decir, ya nos empezamos a organizar…

¿Desde qué día los grupos de trabajo?

Cl: Pues desde el segundo día del conflicto, porque ya empiezan a haber multas y se intenta que ese movimiento no sea un movimiento de dos días, sino que sea un movimiento más amplio, que aguante más tiempo, que no desaparezca el día que se tape la calle, que la asamblea de Gamonal tenga una respuesta al barrio. Entonces se crean comisiones de todo tipo (…) una de economía, la de encausados, la de comunicación, talleres… para tener un poco, durante todo el día, unas labores que hacer allí en todas las horas que estábamos.

D: Había alguna más…

Cl: Había alguna más, sí.

Ii: Pero bueno, en primer lugar, se crea un campamento en la calle Vitoria…

M: Una tienda de campaña…

Il: No, a parte de una tienda de campaña… el primer campamento que se hizo fue en la parada del autobús, ¿os acordáis compañeros? Se trajeron plásticos, cuerdas, la gente se movilizó, porque claro, ten por cuenta que pillaron los días de invierno, llovía, nevaba, frío mogollón… porque yo jamás en mi vida he pasado tanto frío como en estas guardias. En un momento se creó eso, un campamento.

M: Y se hacía casi noche ahí…

Ii: Se hacían guardias, nos relevábamos, o sea, a las 5 de la mañana estabas ahí como un clavo para hacer la guardia de… un pasada, o sea, todo el día haciendo ahí guardia, más que nada… porque los camiones ya habían salido, pero más que nada para que no entraran.

Y también hacíais marchas casi cada día, ¿no?

Cl: Esas son diarias, al final de la asamblea todos los días por la tarde.

¿Y dónde vais?

Cl: Pues principalmente vamos algunos días a Burgos para cortar el tráfico y hacernos ver, para la que la gente sepa del problema, otros días a la subdelegación del gobierno y otros a comisaría.

M: Y otros días al cacique…

Cl: Donde el cacique pues terminábamos, íbamos a la comisaría a pedir la libertad… porque ya teníamos gente en la cárcel, y después se iba a Promecal que es donde el cacique…

O sea, con las marchas señaláis a quienes para vosotros son los culpables…

Ii: Hombre, el cacique realmente es el que iba a hacer la obra en el bulevar, porque el señor alcalde le concedió esa obra directamente, habiendo muchos más opositores, y alguno de ellos incluso algo más baratos. Pero no, que casualidad, concedió que la obra fue a parar a este señor.

Cl: Burgos estamos en desventaja respecto a otras ciudades, porque caciques hay en todos lados. A veces cuando se juntan 2 o 3 se pegan entre ellos y hacen que los

vecinos sepan por dónde va la historia. Aquí como solamente hay uno, no nos enteramos de cómo se mueven los hilos. Y hay una tela de araña ahí… pero buena. Que algún día también saldrá algo, porque Castilla y León aún no han salido con los problemas, con el mangoneo. Esperemos que salgan, porque seguro que están de mierda hasta arriba.

Ii: Yo creo que lo están dejando para lo último porque es la que más tiene… jaja

Vale, ahora ya hemos habado un poco de la movilización. Ahora me gustaría hablar sobre otros actores que teníamos allí. Un actor claro sois vosotros, la asamblea. Ahora vamos a hablar un poco de cuando vosotros os hartáis, cuando vosotros os movilizáis, el alcalde ¿cómo responde?, ¿qué hace él?

Ii: Hay pobrecito el tonto, no sabe de qué va el tema, no sabe por qué nos ponemos así, no tiene ni idea de qué ha sucedido, ¿por qué esta gente se pone de esta manera?

Cl: Lo de siempre, llamándonos *kale borroca*…

Ii: Terroristas…

Cl: Terroristas nos han llamado…

Ii: Violentos…

Cl: Descalificar… e intentar enfrentarnos con otra gente que sí le daba la razón a él, esa es un poco la jugada inicial.

¿Y qué más hace?, ¿se muestra abierto al diálogo?

Ii: No, no. Es que el pobrecito no sabe ni por qué nos movilizamos…

Cl: Es una prepotencia… es decir, han gobernado tantos años en mayorías y haciendo lo que quieren que no saben que algo puede ir mal, porque están acostumbrados a que todo salga bien. Entonces en su planificación no cabe que eso tenga otra salida nada más que hacerlo. Entonces es cosa de esperar, que ya nos cansaremos, vendrá la policía, empezamos a multarles, a meterles en la cárcel y se marchan. Entonces él sigue esa estrategia desde el principio hasta el final porque es un empeño personal,

que tiene que hacerle caso al jefe porque sino lo echan (…) o él quiere pasar a la historia por hacer el gran aparcamiento en Gamonal.

Ii: Además, sin ir muy lejos, cuando sucedió lo de Eladio Perlado, él estaba de…

D: De urbanismo… de concejal de urbanismo.

Cl: Como persona es un trepa. O sea, conocimos gente que estuvieron con ellos… no tengo ninguna intención de faltarle al respeto porque no… es decir, era el tonto de la clase, dicho por sus compañeros de clase de… gente que hoy son empresarios, tienen carreras, son médicos, que les hemos conocido, que les he tratado y me lo han dicho. Es decir, era el tonto de la clase… lo que pasa es que en la juventudes del PP pues empezó a hacer liderazgo, a subir y subir como la espuma y bueno, pues ahí está, y dentro del PP tendrá muchas cosas que sabe con relación a otra gente, y ahí lo mantienen.

¿Y el resto de partidos políticos cómo reaccionan a vuestra movilización?

Cl: A la sombra.

Ii: Ni apoyan ni desapoyan, a la sombra. Están esperando: a ver cómo sale el tema y si luego hay que ponerse medalla nos la ponemos, y si no, terminamos descalificando…

Cl: Hay un cierto apoyo solapado, no público pero sí… y la gente que hemos estado dentro lo sabemos.

M: Y sabemos de qué manera unos han apuntado primero, otros segundos, otros terceros, y así sucesivamente…

¿Quiénes son?... o sea, ¿a qué te refieres?

Cl: Mira, yo no tengo ningún problema en decirlo. IU en ese momento es el que tiene más presencia en la calle, y ayudó. El PSOE, sin decirlo y sin que nadie lo sepa y bajo otra manga, pues nos ha pasado información que tenían, es decir, y después han participado con el apoyo, no han negado el apoyo… es decir, sus militantes estaban allí, esa es la parte positiva que hemos valorado nosotros dentro de la asamblea. Pero

como partido nunca se les ha dejado… había una posición clara de que eso no pasara y los demás lo han respetado.

Ii: Bueno, es que en un principio se quedó claro… en la asamblea se dijo que ni partidos ni banderas. Y eso se ha respetado. Yo creo que por eso tuvo más aceptación.

Entonces, esa respuesta del alcalde, ¿cómo influye en la movilización? Esa criminalización, esa…

Ii: Creando más rabia, te da más ganas para seguir luchando, te crea más fuerza para seguir luchando.

D: Es más, el 17, si no llega a decir por la tarde que tal… se hubiera armado una… muy gorda.

M: Fue un parón a tiempo, dentro de lo…

Cl: Estaba a nivel nacional creando problemas muy tensos, muy gordos.

Ahora hablemos de otro actor, la policía. ¿Qué consecuencias tuvo la elevada presencia policial en el barrio?

Cl: Hay una parte primera donde la policía ayuda a que este movimiento sea más fuerte. La policía municipal, el primer día por la mañana, intenta detener a Manolo porque se pone delante de las vallas y pide el permiso de obra. Dice: yo de aquí no me muevo hasta que no me enseñéis el permiso de obra, porque iban de ilegales, es decir, todo hijo de vecino hacemos una obra y tenemos que tener un permiso de obra… Y si no tenemos un permiso de obra, esa obra no se empieza.

¿No tenían permiso para hacer la obra?

Ii: No.

Cl: No lo tenían, y en Eladio Perlado no lo tenían tampoco. Ellos tenían previsto empezar las obras 3 meses más tarde y las adelantaron para que fuesen más cortas, y porque venían las elecciones europeas y les podía hacer mucho daño. Tampoco utilizaron las formas legales de hacer una obra, es decir, eso tenía que tener una caseta para cambiarse, una caseta con unos servicios… y no había nada. Entonces:

¿dónde están los servicios? en esa caseta, y en esa caseta solamente había trastos… Entonces incumplía la ley por todos los lados.

Volviendo un poco al tema de la policía. Cuando intentan detener a Manolo, lo que están haciendo es calentado el ánimo de la gente, es decir, porque se prepara otra vez un buen lío…

Ii: Entonces fue allí la gente…

¿Eso cuando pasó?, ¿el viernes?

Cl: El mismo día que empezó el conflicto pero por la mañana.

Vale.

Cl: Entonces acude más policía, se arma más lío…

Ii: Acudimos más gente…

Cl: Viene el jefe de policía y les manda a paseo a todos los que estaban allí. Y les dice (a los municipales) literalmente: vosotros a cuidar el tráfico que es lo vuestro. Entonces digo que de alguna forma los policías ayudan a calentar el tema, porque ¿desde cuándo tienen que ir a detener a un vecino por pedir unos papeles? busca otra fórmula pero no…

M: Pero sí que fueron un poco amigables los policías municipales, se portaron al principio… bastante bien, dentro de lo que…

Cl: Después viene otra parte, viene ya la Policía Nacional, en principio, el primer día no viene un gran número, pero cuando ven que esto se pone en serio militarizan todo el barrio y… Y con unas estrategias que son las que están llevando a nivel nacional, de muchas denuncias y gente a la cárcel.

Muchas detenciones… Vale, esas detenciones, ¿Qué efectos tienen en la movilización?

Cl: Pues rabia, porque es decir, la gente sale a la calle porque no quiere más especulación, entonces, tú que sales para defender tus derechos, para defender cosas

más lógicas para hacer con ese dinero en el barrio, y te dan palos, te castigan y vas a la cárcel. Entonces lo que hace la gente es indignarse. Y ahí es donde se mete mucha gente en el barrio que jamás se han metido en peleas, gente que eran votantes de ellos, que nos lo reconocen... a buscar ese apoyo y a dar apoyo.

Ii: Pero es que… por ese mismo, C, y a parte muchas detenciones fueron injustificadas, eran ilegales, fueron de gente que estaba paseando por la acera, o que simplemente estaban viendo y fueron detenidos…. O como el chaval aquel que vino de entrenar, de un partido de futbol, que traía su bolsa con la ropa del partido sudada, y le llevaron a comisaria. Y que gracia que de repente, de esa bolsa, en la que va su ropa sucia, aparecen piedras. O sea, yo si vengo de entrenar de mi partido de futbol, que se lo que ha pasado aquí, yo no me entretengo a meter piedras en mi bolsa, por favor. O sea, y de todo eso te vas enterando, lo vas sabiendo, que les están deteniendo de esa manera, ilegalmente, prepotencia… O sea, entonces eso te crea, te va creando más rabia, más rabia…

Y hace que más gente se sume…

Ii: Exacto…

Vale, vosotros cuando os empezáis a organizar en esa asamblea erais conscientes de que los métodos que iba a utilizar esa asamblea no iban a ser los mismos que habíais utilizado hasta ese momento, o sea, que subía un poco el grado de peligrosidad por así decirlo. Además decís que el barrio estaba blindado de policía… Claro todo eso, lo normal, es que cause un cierto miedo. Sin embargo, yo en vuestras acciones no veo demasiado miedo. Entonces, ¿cómo me explico esto?, ¿cómo hacéis para controlar ese miedo?

Ii: No hay miedo, porque ese miedo no es miedo, es enojo, es enfado, es rabia. Es decir, nosotros hacemos una manifestación en los últimos días, que éramos 10.000 o 12.000 personas las que nos manifestábamos, y volvíamos de esa manifestación, de pasar por la comisaría de policía, de venir de Promercal, del Diario de Burgos, y volvimos a nuestro barrio y estábamos sitiados por la policía, pero policía antidisturbios, o sea, con sus cascos, sus escudos, sus parapetos sus… ¿pero esto qué

es? Vamos a ver, que somos personas, somos personas… que no somos asesinos… Y encontrarnos el barrio sitiado por ese estado policial… miedo ninguno, al contrario, ese miedo se te convierte en eso, en enfado, enojo…

M: Con ese trato, pues sacas más rabia…

Cl: Aun no habiendo miedo, que es posible que también se sienta, porque nadie quiere ir a comisaría en principio… pero hay una cosa que te da fuerza, que llevas la razón y la verdad, es decir, que yo no estoy haciendo nada mal, o sea, que no vengo aquí a robar ni a quitarle nada a nadie, vengo aquí a protestar por lo que están haciendo. Eso es un poco lo que te puede reforzar ante ese miedo.

M: Y con mucho control para que no te…

Cl: tienes que saber por dónde te metes. Es decir, yo tengo 60 años y no corro más que el policía. Cuando era chaval igual sí, pero ahora no. pues lógicamente no te metas donde no te llaman porque eres el primero al que van a pillar.

Vale entonces con estrategia…

Cl: Estrategia individual…

M: Individual… Sálvese quien pueda.

Ii: Pero al mismo tiempo pueblo unido, es decir, estar atentos por si hace falta pero somos bloque. A mí lo que más me impresionó es que, aparte de estar sitiados, fuimos bloque. Y yo para mí, desde a dentro, pensaba: si tenéis cojones nos detenéis a todos.

Vale, ahora vamos a hablar de esa gente que no estaba al pie del cañón, por las noches y tal, pero que también… ¿qué pensáis, por ejemplo, de la persona que venía por las mañanas con café?, o cuando os movilizabais hacían caceroladas en los balcones… toda esa gente, ¿qué papel jugó en la movilización?

Ii: Muy importante, para mí… no estuvieron quizás ahí haciendo frente pero es otra forma también de contar con ellos, desde la retaguarda si quieres.

Cl: Hay muchas formas de apoyar, la gente se siente solidaria de muchas maneras. Hay gente que jamás va a estar cuando haya un mínimo riesgo de que te aporreen, porque

le entra el pánico, y eso no lo quieren. Hay gente que jamás va a estar en la manifestación, porque no quiere le vean, pero igual te está metiendo en la caja 100 euros de apoyo. Y gente que conoce a gente que se está movilizando y le dice: que bien que lo estáis haciendo, que de alguna forma son apoyos, pero no están allí tampoco…

Ii: Eso es colaboración vecinal, eso es apoyo vecinal, no están ahí dando la cara ni están e primero línea, pero es apoyo vecinal. Yo me he sentido que me estaban apoyando, dándonos fuerzas.

M: Suficiente.

Eso igual tiene que ver con la legitimidad que estáis sintiendo…

M: Hasta los policías les apuntaban a la ventana.

Cl: Hay una cosa de estas movilizaciones que yo he percibido: la generosidad de la gente. Cuando se habló de que había gente en la cárcel y que había que sacarla, hubo montones de billetes de 50 euros en un caja solidaria. Es decir, que había monedas de 10 céntimos pero había muchos billetes, y eso…

En pocos días conseguisteis una burrada de…

Cl: Sacamos a 3 personas de la cárcel… y se consiguió, por la solidaridad de la gente.

Vale, ahora vamos a hablar de otro tipo de apoyo que recibisteis. Aunque en esos momentos el alcalde ya había paralizado la obra de forma temporal, hay un apoyo por parte de otras ciudades, de colectivos de unas 40 ciudades. ¿Eso cómo lo vivís?

Ii: Hermoso, hermoso, muy hermoso.

M: Alucinante…

Ii: Yo personalmente siempre he dicho, y lo seguiré diciendo, tengo que agradecer a esas comunidades que en su momento dieron apoyo… es que me emociono, sinceramente me emociono… yo lo vi muy hermoso. Yo creo que Gamonal en ese momento llegó a despertar un poquito como esa chispa que el pueblo tiene de estar tan harto, de que abusen de las personas, de la ciudadanía, que se está tan harto de

que siga aumentando el paro, de que haya recortes en sanidad, que echen a la gente de sus casas… y ver esa chispa de revolución por un sitio tan pequeñito dentro del mapa, de un montón de gente… o sea, crear ese estallido general… Yo me emocioné en ese momento, y aun, cuando veo imágenes, me sigo emocionando.

¿Y eso qué supone para vuestra movilización?

Ii: Fuerza.

Cl: Apoyo. Y quizás nunca fuimos conscientes de lo que significó fuera de Burgos lo que nosotros mismos estábamos haciendo, y que lo que tú vives aquí, afuera fue como un poco de respiro, de una tensión acumulada, como un punto de esperanza… Eso para mucha gente… nos lo recuerda, porque yo me he encontrado con gente de fuera que te dice: es que vosotros no sois conscientes de lo que hicisteis, lo que se ha vivido fuera ha sido mucho más fuerte de lo que se ha vivido aquí.

Ii: Pero nosotros no nos sentíamos tampoco protagonistas en ese sentido. O sea, nosotros estábamos a nuestra batalla, y la verdad es que no concebimos, en ese momento… después reflexionando igual sí, pero lo que fue en esos días, no supimos reaccionar…

Cl: Y en conjunto, el tema de la solidaridad ha sido algo que a mí me ha llamado mucho la atención. Hay dos cosas que a mí me han llamado la atención: una es el tema de la solidaridad y el tema de que, cuando la gente quiere algo, no necesita un líder que lo organice, que eso siempre hay que ponerlo entre comillas porque siempre ha habido gente que ha estado con capacidad de organizar, que ha estado en movimientos sociales…

Que aporta experiencia…

Cl: Siempre hay algo por ahí… pero gente que se dedique todos los días a preparar desayunos para la gente que estábamos allí, para aguantar un poco el frío… pues sí que se nos presentaron un grupo de scouts, que no eran físicamente de los scouts pero son gente que estaban alrededor de eso y traían su equipo, traían todo, y teníamos eso garantizado…

Entonces había solidaridad tanto de los vecinos que no participaban activamente como de…

Cl: Otros grupos, colectivos… Es decir, ahí no había una bolsa de dinero para coger e ir comprando octavillas, pegatinas, todo el papel que en todo movimiento hay, para convocar reuniones, para pegar carteles por las calles… y nos faltaron nunca carteles, y os digo que nosotros, la asamblea, no poníamos ni un duro… entre colectivos, un colectivo, otro colectivo… yo no sé cómo se lo montaban pero ahí había siempre de todo…

M: Y los mayores también… ¡cómo se implicaron!

D: Te venían colectivos que tenían su propia fotocopiadora, que nos hacía fotocopias y…

Cl: O gente particular…

D: O sea, que cada uno aportaba lo que podía.

Ahora vamos a pasar a la parte final que supongo que ya tendréis hambre… Cuando yo analizo la prensa, miro 3 periódicos: El Correo de Burgos de aquí, El Mundo y el País. Entonces me encuentro que el Correo de Burgos sí que hacía un seguimiento del conflicto desde mayo de 2013 pero claro, El País y El Mundo no sacan nada hasta el día 10 que es cuando se producen los disturbios y tal. A partir de ese momento, empezáis a salir en portadas, empezáis a salir en el telediario… Entonces el conflicto es como que trasciende de Gamonal, trasciende de Burgos y llega a un ámbito nacional, e incluso internacional. Entonces, ¿cómo creéis que este hecho, esta mediatización del conflicto, influye en vuestra victoria?

Cl: Hay una parte que… yo creo que sí que influye.

¿En qué sentido?

Cl: En el sentido de que hace que viniera más gente. Es decir, no todo el mundo que viene a Gamonal tiene muy claro el tema de la lucha y la defensa del bulevar, pero sí que hay una forma… la lucha en sí les atrae, pero también atrae a las televisiones.

Entonces hubo un efecto mediático bastante grande, esto era un circo, estaban todas las televisiones, había de Pekín, estaban de…

Ii: De Rusia…

Cl: Estaban de Italia… O sea, había un circo de televisiones. Tú ves en el barrio, la hostelería de la zona, ya quisieran tener 2 o 3 bulevares por año, porque hacían el agosto de toda la gente que venía de fuera. Entonces hay una parte de que sí, ¿eso tiene que ver con la victoria? no, la victoria se hubiera conseguido igual, porque la gente estaba convencida y estaba hasta ya… pero de alguna forma… los medios siempre hay dos formas de tratarlos y de verlos: gente que no los quiere ni ver porque manipulan mucho, pero también te sirve para que los demás sepan del problema. Entonces en eso… es una experiencia vivida, hay enfrentamientos entre los que no quieren ningún tipo de cámaras… yo entiendo que, por libertad, que estén todos los que quieran, llamándoles sin vergüenzas a veces, es decir, no tenéis derecho a decir que hay 20 policías heridos y no habéis dicho nada de los 30 y 40 que habéis estado apaleando. O sea, resulta que no habláis nada, porque silenciaron la primera vez, silenciaron todos los apaleados que había habido, un menor que le cascaron.

Sólo sacaron los detenidos, los policías heridos y poca cosa más…

Cl: Pero insisto, es que el primer día no sacaron el tema de los manifestantes, lo ocultaron. Y yo personalmente les estuve llamando de todo a muchas cámaras, a mucha gente, con todo el respeto… pero así no podéis venir al barrio, es decir, ¿desde cuándo estáis ocultando que ayer aquí no pasó nada?, ¿qué pasa que somos animales?, ¿Qué sólo vamos y nos cargamos a los policías? Entonces esa reacción… a mí por lo menos… no podéis seguir engañando a la gente… Entonces, ese es el efecto: la televisión ayuda pero también te puede estropear muchísimo. De hecho, ya que hablamos de la televisión, aquí en Gamonal la siguiente vez que hablen mal de Gamonal, ya somos de los terroristas estos del ISIS... Ya somos etarras, ya somos de Venezuela… que nos aclaren quién somos, porque es que…

Ii: en realidad ahora mismo se ha descubierto, por investigaciones muy bien investigadas, que aquel movimiento de la asamblea de Gamonal del bulevar de

Gamonal fue financiado por Venezuela… O sea, la siguiente noticia que vais a ver es que Gamonal está aliada con el ISIS… O sea, lo vais a llegar a ver en los medios de comunicación. Porque cuando estuvieron los medios de comunicación, a mí en un principio lo que me indignó, y mucho, es que, aparte de que no hablasen de las palizas que se dieron, sí que dijeron que habían venido etarras, de la banda terrorista ETA, a preparar lo que se preparó en el bulevar de Gamonal, cuando al tiempo se verificó que fuimos los vecinos de Gamonal los que estábamos aquí, que ninguno éramos terroristas (…)

Bueno, M y D, ¿qué opináis de este efecto de la mediatización sobre la victoria?

D: Yo creo que fue el detonante de que se parara también… fue de una gran ayuda para que se parara el bulevar, porque si no llega a ser por la que se iba a liar en otras ciudades, igual el alcalde seguía… porque aquí solamente faltaba traer a 50 furgonetas más y…

Ii: Apaleados y para dentro.

M: Toque de queda…

Ii: También lo bueno que yo saqué es la unión, el pueblo unido. El dicho ese de que el pueblo unido jamás será vencido, yo en estos días me lo demostró que así fue, de que la unión hace la fuerza.

Cl: Y que, sinceramente, estaban las elecciones Europeas, eso influyó también…

Ii: Pero con todo y con eso C, ya no dando a las elecciones europeas, ya no dando a eso, no. yo pienso que fue eso, la unión, la unión del pueblo. O sea, del mogollón de personas, del montón de gente que nos conseguimos unir y que estuvimos allí en las manifestaciones, compañeros, que fuimos multitudinarias, que traspasamos España y traspasamos el exterior. O sea, yo creo que eso es la unión.

M: Y fíjate si estábamos unidos y nos conocíamos todos que nos metían infiltrados y enseguida salían… ¡por patas! Eso era la gloria, verles correr y ver… ¡buah!

Ii: Una pasada….

Y para acabar… ¿qué papel tuvieron las redes sociales, los blogs y tal, en la movilización?

Ii: Importantísimas, para mi fueron mecha. O sea, realmente, fueron mecha.

M: Yo fue mi inicio, pero también vi movimiento.

Ii: Fueron mecha, fueron muy importantes para animar y seguir en ello, sí, sí, sí.

Cl: Yo no las controlo, no las he controlado pero las reconozco…

Ii: También te digo que, a parte de los medios de comunicación, lo que realmente hizo que se conociera fuera de Gamonal, yo creo que fueron las redes.

D: Sí, el Twitter hizo…

Ii: eso fue empezar a echar llamas, empezar a quemar las redes y… fue polvora, directamente.

Cl: También tiene su parte negativa, como todo. Es decir, también filtran imágenes al principio que no son ciertas.

Ii: Pero yo creo que en conjunto fueron positivas.

¿Pero creéis que si no hubieran existido hubierais ganado?

Todos: Sí.

O sea, no las consideráis imprescindibles…

Cl: No, porque con lo de los autobuses… en otras épocas no habían redes sociales…

Ii: Eran básicas pero no imprescindible. Había un dicho aquí que decía: aquí todo es necesario pero nada imprescindible. Entonces pasa lo mismo con las redes…

Vale, ahora para acabar, ya de verdad, me gustaría que hágasenos una ronda y que cada uno de vosotros me respondiera a la pregunta que yo me hago en mi trabajo: ¿cuáles creéis que son los factores que os hicieran parar el proyecto del bulevar?

Ii: Para mí la unión y, te vuelvo a repetir, la rabia contenida de ver lo que estaba sucediendo en este nuestro país, de que hubiesen tantos recortes en sanidad, en ayudas sociales, en escuela pública… que nos teníamos que apretar el cinturón… yo llevo 5 años en el paro y no veo color de que se generara trabajo… entonces, aparte de eso yo veía esta rabia. ¿Y por qué se traspasó al resto de ciudades y de países? Pues yo creo que por esa sintonía, porque ese era el hartazgo de este país, en el que todavía seguimos. O sea, que estás viendo que la gente está desfalcando todo lo que les viene en gana, que todo se lo llevan a paraísos fiscales, el pobre es cada vez más pobre, las ayudas cada vez son menos ayudas, lo público cada vez es más privado… Entonces llegas a ese punto que dices: esto tiene que reventar, esto tiene que reventar. Y para mí, yo creo que toda esa rabia que se estaba viviendo… fue una manera de explotar, de sacarla y de decir: ¡basta ya!, basta ya de exigirnos, basta ya de exprimirnos y que los demás sigáis viviendo de esa manera (…)

C: Yo te lo digo con muy pocas palabras, ganamos porque la gente acudió a la calle. Es decir, no hay respuesta si la gente no se moviliza, y la gente salió y se movilizó. Si gente no hay movilización.

O sea, que el bulevar lo parasteis vosotros, no el alcalde…

Cl: Exacto.

M: Y porque creíamos en ello… totalmente. Entonces eso es lo que te hace estar ahí des del principio hasta el final. Entonces hasta que no lo consigas, no acabas.

¿Algo más que te gustaría añadir?

M: No, creer en ello ya es suficiente, es la base.

D: Yo creo que Gamonal es como un monstruo que hiberna. Cada X tiempo, cuando le tocan los cojones, se levanta, arrasa con todo y vuelve otra vez a hibernar. Y también hay una identidad de barrio que joder… que has visto a tus padres, a tus tíos, que han estado todos a una…

Vale, pues ya hemos acabado. Muchísimas gracias por vuestro tiempo.